

产科护理中潜在的不安全因素与管理对策

王海燕

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院产科 云南昆明

【摘要】目的 对产科护理中潜在的不安全因素与管理对策进行研究。**方法** 以本院产妇作为研究对象，实验开始时间为2018年8月，结束时间为2020年6月，共计110例产妇参与本次实验中来。所选产妇均接受随机编号处理，对照组患者为奇数编号，实验组患者为偶数编号。通过传统护理管理模式护理对照组产妇，通过风险防范护理管理模式护理实验组产妇，对两组产妇亲属护理认可度、不安全事件出现情况进行分析及对比。**结果** 系统分析本次实验，实验组产妇亲属护理认可度上升幅度相比对照组患者较大，分别为98.18%及85.45%，两组相关数据之间差异较为凸显，($p < 0.05$)；展开分析本次实验，实验组产妇不安全事件出现概率下降幅度相比对照组患者较大，分别为3.64%及12.73%，两组相关数据之间差异较为凸显，($p < 0.05$)；导致产科护理不安全事件出现的主要因素包括护理制度不完善、护理人员综合素质较低、产妇负面情绪严重等。**结论** 风险防范护理管理模式在产科护理中的应用价值显著高于传统护理管理模式，其在提高产妇亲属认可度、降低不安全事件出现概率方面作用较为突出。

【关键词】 产科；不安全因素；管理对策；护理认可度

Potential unsafe factors and management strategies in obstetric nursing

Haiyan Wang

Department of Obstetrics, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology,
First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To study the potential unsafe factors and management strategies in obstetric nursing. **Methods:** Taking parturients in our hospital as the research object, the experiment started in August 2018 and ended in June 2020. A total of 110 parturients participated in this experiment. The selected parturients received random numbering treatment, patients in the control group had odd numbers, and patients in the experimental group had even numbers. The control group mothers were nursed through the traditional nursing management model, and the experimental group mothers were nursed through the risk prevention nursing management model. The nursing acceptance of the relatives of the two groups of mothers and the occurrence of unsafe incidents were analyzed and compared. **Result:** Systematic analysis of this experiment showed that the increase rate of nursing approval for relatives of mothers in the experimental group was larger than that of control patients, 98.18% and 85.45%, respectively. The difference between the two groups of related data was more prominent, ($p < 0.05$); Analyzing this experiment, the rate of decrease in the occurrence of unsafe events in the experimental group was greater than that of the control group, which were 3.64% and 12.73%, respectively. The difference between the two groups of related data was more prominent, ($p < 0.05$); leading to obstetric care The main factors for the occurrence of unsafe incidents include imperfect nursing system, low comprehensive quality of nursing staff, and serious negative emotions of pregnant women. **Conclusion:** The application value of the risk prevention nursing management model in obstetric nursing is significantly higher than that of the traditional nursing management model, and it plays a more prominent role in improving the recognition of maternal relatives and reducing the probability of unsafe incidents.

【Keywords】 Obstetrics; Unsafe Factors; Management Strategies; Nursing Recognition

前言

与其他科室不同, 产科患者较为特殊, 产妇家庭往往对护理工作有着较高的要求, 护理人员在工作中考虑不周全、工作不规范均有可能导致护患纠纷的出现。而且产妇在分娩过程中承受着较大的痛苦, 部分产妇的心理压力较大, 这种情况下, 产科护理不安全事件的出现概率较高, 对护理工作开展质量造成了一些负面的影响, 甚至会威胁产妇和婴儿的生命安全。新形势下, 产科护理工作受到了越来越高的关注, 对产科护理中潜在的不安全因素与管理对策进行研究势在必行。共计 110 例产妇参与其中, 具体内容报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验对象为 110 例产妇, 在 2018 年 8 月开展本次实验, 2020 年 6 月结束。本次实验的分组依据为产妇编号的奇偶性。对照组产妇年龄上至 41 岁, 22 岁为产妇年龄最小值, 中间值为 (26.7±2.8) 岁, 怀孕时间最长为 42 周, 最短为 38 周, 21:34 为经产妇及初产妇人数比, 实验组产妇年龄上至 42 岁, 23 岁为产妇年龄最小值, 中间值为 (36.8±2.9) 岁, 怀孕时间最长为 42 周, 最短为 39 周, 23:32 为经产妇及初产妇人数比。两组产妇基础信息之间的差异较为微小, 数据之间差异基本可以忽略不计 ($p > 0.05$)。纳入标准: 自愿参与原则是本次实验开展的基础和前提; 伦理委员会审批许可本次实验的开展; 产妇具备配合实验开展的各项要求。排除标准: 产妇亲属中断本次实验的开展; 产妇在实验过程中死亡; 产妇中途放弃参与本次实验^[1]。

1.2 方法

通过传统护理管理模式护理对照组产妇, 通过风险防范护理管理模式护理实验组产妇。风险防范护理管理模式实施过程中, 产科护理人员应对以往

护理工作进行分析, 明确传统护理管理模式中存在的不足。现阶段, 护理制度不完善、护理人员综合素质较低、产妇负面情绪严重等方面因素是导致产科护理不安全事件出现的主要因素, 对产科护理工作开展质量造成了一些负面的影响。在实际工作中, 医院应充分认识到护理规章制度发挥的重要作用, 对规章制度进行分析, 完善相关规章制度, 从制度层面对护理工作进一步规范, 确保护理人员能够在实际工作中自觉规范自身的行为, 以此保证护理工作的质量。而且医院应根据以往工作中存在的不足加强对产科护理人员的培训, 通过组织宣传讲座、座谈会等方式帮助护理人员学习相关法律知识及新型护理模式, 以此提高护理人员的职业素养和法律意识, 确保护理人员能够高质量完成护理工作^[2]。此外, 护理人员应正确看待产妇在分娩前的负面情绪, 注意与产妇及其亲属进行有效的沟通交流, 通过沟通交流为产妇了解相关知识提供可靠的途径, 并分析产妇的心态, 进而在后续工作中采取针对性的心理疏导手段, 以此提高产妇的顺应性, 减轻产妇的心理压力, 帮助产妇保持良好的心态。

1.3 判断标准

对两组产妇亲属护理认可度、不安全事件出现情况进行分析及对比。

1.4 统计学处理

利用 SPSS21.0 工具分析和处理本次实验中涉及到的数据, (n) 用于指代计数资料, ($\bar{x} \pm s$) 用于指代计量资料, 数据差异较为凸显时, 则 $P < 0.05$ ^[3]。

2 结果

2.1 两组产妇亲属护理认可度

系统分析所选产妇亲属护理认可度, 实验组相比对照组有着较大幅度的提升, 98.18% 远远高于 85.45%, 相关数据之间差异较为凸显, ($p < 0.05$)。详细情况见表 1。

表 1 两组产妇亲属护理认可度

组别	人数 (n)	十分认可 (n)	比较认可 (n)	不认可 (n)	护理认可度 (%)
对照组	55	15	32	8	85.45
实验组	55	25	29	1	98.18
X ² 值	-	-	-	-	6.817
P 值	-	-	-	-	$p < 0.05$

2.2 两组产妇不安全事件出现情况

系统分析所选产妇不安全事件出现概率，实验组相比对照组有着较大幅度的下降，3.64%远远低于12.73%，相关数据之间差异较为凸显，（ $p < 0.05$ ）。

3 讨论

导致产科护理不安全事件出现的主要因素包括护理制度不完善、护理人员综合素质较低、产妇负面情绪严重等，护理人员在实际工作中稍有不慎便有可能导致不安全事件的出现，甚至会造成产妇的死亡。随着社会的发展，民众健康意识与法律意识大幅提升，这种情况下，民众对产科护理工作提出了更高的要求，如何降低产科护理不安全事件出现概率已经成为产科护理人员急需解决的一大难题^[4]。相比传统护理管理模式，风险防范护理管理模式在产科护理工作中的应用更加理想，其能够有效规避相关护理风险，保证护理工作的质量，进而改善妊娠结局。共计110例产妇参与2018年8月至2020年6月期间的实验，目的是对产科护理中潜在的不安全因素与管理对策进行研究^[5]。系统分析所选产妇亲属护理认可度，实验组产妇亲属护理认可度为98.18%，而对照组产妇亲属护理认可度为85.45%，明显低于实验组相关数据，对照组及实验组数据之间差异较为凸显，（ $p < 0.05$ ）；系统分析所选产妇不安全事件出现概率，对照组出现不安全事件的产妇人数为7人，实验组出现不安全事件的产妇人数为2人，实验组产妇不安全事件出现概率为3.64%，而对照组产妇不安全事件出现概率为12.73%，明显低于实验组相关数据，对照组及实验组数据之间差异较为凸显，（ $p < 0.05$ ）。实验结果显示，风险防范护理管理模式在产科护理中的应用价值显著高于传统护理管理模式^[6-7]。

本次实验表明，风险防范护理管理模式在提高

产妇亲属认可度、降低不安全事件出现概率方面有着十分理想的效果。

参考文献

- [1] 李小琴.产科护理中潜在的不安全因素与管理对策[J].实用妇科内分泌电子杂志,2019,6(35):86+96.
- [2] 刘美兰.产科护理中潜在的不安全因素分析及护理管理对策[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(65):327+331.
- [3] 兰洁慧.产科护理中潜在的不安全因素与护理对策分析[J].实用妇科内分泌电子杂志,2019,6(12):155+159.
- [4] 刘春勤,陶阳.产科护理中潜在的不安全因素与管理对策[J].中国继续医学教育,2019,11(08):197-198.
- [5] 黄丽彬.产科护理中潜在的不安全因素与管理对策[J].中国社区医师,2018,34(22):184-185.
- [6] 徐心爱.产科护理中潜在的不安全因素调查及防范对策[J].临床医药文献电子杂志,2018,5(15):135+138.
- [7] 普泓,刘丽娜,优质护理干预在妇产科护理中的应用[J].当代护理,2020;1:(4):487-489.

收稿日期：2021年6月14日

出刊日期：2021年7月16日

引用本文：王海燕，产科护理中潜在的不安全因素与管理对策[J]. 国际护理学研究, 2021, 3(3): 60-62.

DOI: 10.12208/j.ijnr.20210082

检索信息：RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明：©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS