

## 心理痛苦温度计筛查肿瘤患者心理痛苦的意义

黎彩玲

梧州市红十字会医院 广西梧州

**【摘要】目的:**分析临床予以心理痛苦温度计对肿瘤病患心理痛苦程度筛查意义探究。**方法:**本次研究起止时间为 2021 年 9 月 1 日起, 收集临床案例, 同期拟定分析计划, 于 2021 年 9 月 30 日截止, 期间共计纳入 360 例恶性肿瘤病患参与本次研究, 通过临床收集相关资料, 对患者性别、年龄、职业、肿瘤类型等诸多因素进行分析。并统计出患者心理痛苦程度的检测情况, 并以此作为回顾性分析的预测因素。**结果:**经研究筛查结果所示, 360 例参与研究的肿瘤患者中其中存在明显心理痛苦情况检出率为 (25.83%), 通过研究分析得出, 恶心、痛苦、疲累、睡眠、紧张、担忧、进食困难、经济情况、肢体麻木、注意力下降、记忆力减退等, 此类问题引发患者心理痛苦情绪占比较高为 (18.06%), 其它情绪占比为 (7.77%)。其中导致心理痛苦情绪较多的症状担忧, 占比 (26.15%); 疲累, 占比 (15.38%); 疼痛情况, 占比 (16.92%)。**结论:**临床应用心理痛苦温度计对我院恶性肿瘤患者进行检测, 效果显著, 能够准确诊断出病患心理痛苦情绪及因由, 极具临床应用价值, 值得广泛推荐使用。

**【关键词】**心理痛苦; 肿瘤; 筛查; 应用研究

### The significance of psychological pain thermometer in screening tumor patients for psychological pain

Cailing Li

Wuzhou Red Cross Hospital, Wuzhou, Guangxi

**【Abstract】 Objective** To analyze the clinical significance of psychological pain thermometer for screening the degree of psychological pain in tumor patients. **Methods:** From April 2021 to April 2021, clinical cases were collected and analysis plans were drawn up at the same time. A total of 360 patients with malignant tumor were included in this study until April 2022. Through clinical data collection, gender, age, occupation, tumor type and many other factors were analyzed. And the detection of patients' psychological pain was statistically analyzed as a predictive factor of retrospective analysis. **Results:** According to the screening results of the study, among the 360 tumor patients involved in the study, the detection rate of obvious psychological pain was 25.83%. According to the analysis of the study, nausea, pain, fatigue, sleep, tension, worry, eating difficulty, economic situation, numbness of the body, decreased attention, memory loss, etc., The proportion of psychological pain caused by such problems was high (18.06%), and other emotions was high (7.77%). Among them, symptom worry caused more psychological pain, accounting for 26.15%; Tired, accounting for 15.38%; Pain, accounting for 16.92%. **Conclusion:** The clinical application of psychological pain thermometer for the detection of malignant tumor patients in our hospital has a significant effect, can accurately diagnose patients' psychological pain emotions and causes, has great clinical application value, is worth widely recommended.

**【Keywords】** Psychological pain; Tumor; Screening; Application research on

心理痛苦临床上将其定义为:由多种原因导致患者心理情绪而产生的变化, 此类变化, 能够对患者状态、精神、机体等方面带来严重困扰<sup>[1]</sup>, 使患者自身状态极为敏感、脆弱、恐惧等, 如症状较为

严重者, 多表现为恐惧、焦虑、敏感、抑郁, 甚至能够出现精神类疾病<sup>[2]</sup>。恶性肿瘤患者自身情况在临床治疗期间极易被忽略, 使其不断滋生、累积, 并对治疗结果造成严重干扰 (如情绪状态、生活质

量、疼痛情况等均能导致患者治疗依从性、满意度等情况<sup>[3]</sup>。心理痛苦温度计(DT)为世界卫生组织极为推崇的肿瘤患者筛查工具,在各国肿瘤症状检测工作期间受到了诸多认可。本文选取我院于2021年9月1日至2021年9月30日对360例病患进行回顾性分析,予以患者心理痛苦温度计对其心理问题筛查,并对其筛查结果进行分析、整理,具体内容如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次研究起止时间为2021年9月1日起,选取临床分析案例,同期拟定研究计划,于2021年9月30日截止,期间共计检测我院患者360例作为临床分析对象,研究期间选取案例病患及家属双方均知晓研究全过程,且积极申请参与,并同意授权,经由伦理委员会、科主任同意此项目后,展开临床统计与研究,研究组期间选取病患360例中男性患者人数、女性患者人数分别为189例、171例,其中<18岁:7例,18~25岁:4例,26~30岁:7例,31~40岁:45例,41~50岁:92例;51~60岁:132例,>60岁:73例,已婚患者人数:313例,未婚(含离异、丧偶)共计47例,文化程度:大学或及以上者:24例,中学人数为163例,小学人数为173例,其中在职人数为:55例;待业人数为:230例;退休75例,收入情况:>3000元为63例;<3000元为297例。

### 1.2 方法

由各科室护理人员携责任护士共同参与临床检测指导,并详细了解临床检测意义及统计方式后,投放至临床工作中进行检测,以问卷星形式进行临床统计,对于视力较弱的患者,由相关护理人员协同进行填写。待填写完成后依照实际检测情况,对患者自身情况进行评估,并以此作为依照,制定针对性护理计划,予以患者心理辅导。因此心理痛苦情绪检测对癌症患者筛查极为重要,能够准确分辨出,导致患者心理痛苦的症状原因,统计后由相关护理人员依照患者实际心理情况,为其制定针对性护理计划,同时实施心理疏导工作,使患者能够保

持乐观、积极主动的心态,配合临床治疗、护理工作,提高临床治疗效果,延长自身生存几率。对于存在抑郁、焦虑等各种负面情绪的患者,需要给予针对性的安慰和疏导,便于患者的负面情绪被缓解。护理人员需要依照患者的实际心理状况,为患者细致的讲解心理痛苦温度计筛查的前瞻性、高效性以及安全性,便于患者能够积极地配合临床中的治疗与护理工作。护理人员需要保持着微笑,秉承着和蔼的态度,为患者提供服务,可以和患者握手,给予患者适宜的鼓励和安慰。心理痛苦温度计筛查中给予全面的干预,降低患者的心理压力,使得患者可积极配合临床中的筛查,提升预后价值。

DT检测,为单项心理痛苦检测工具,以0~10为刻度。痛苦分级为(0度:无痛苦;10度为十分痛苦),患者得分越高,则表示痛苦程度越严重。临床将4作为临界点, $\geq 4$ 分,则需要给予初步心理干预,随患者分数越高,则能够表示心理痛苦问题严重性。

### 1.3 评价指标

临床检测期间详细记录患者心理痛苦情绪评分,痛苦分级为0分~10分,其分值超过 $\geq 4$ 分,则表示患者心理存在痛苦情绪。

### 1.4 统计学分析

统计数据时使用(SPSS25.0)软件进行分析,使用( $\bar{x} \pm s$ )统计病患基础资料,使用(%)表示计数资料、例数,采用 $\chi^2$ 对临床数据进行检测。

## 2 结果

2.1 研究期间选取360例患者存在情绪问题比例如下

表1所示为,选取360例案例进行研究,其中存在明显情绪问题患者比例为(18.06%),其他情绪问题为(7.77%),共计(25.83%)。

### 2.2 心理痛苦情绪中症状分布情况如下

表2所示为,选取360例患者中其中频率较高的情绪为担忧,占比(26.15%);疲累,占比(15.38%);疼痛情况,占比(16.92%)。

表1 选取患者心理痛苦情况检出率 n(%), 例

项目	n	明显问题	其它	无问题	检出率
心理痛苦	360	65/360, 18.06	28/360, 7.77	267/360, 74.17	25.83
-	-	-	-	-	-

表 2 选取病患痛苦情绪分布情况 n (%), 例

项目	n	人数	占比几率
恶心	65	2	3.08
疼痛	65	11	16.92
疲累	65	10	15.38
睡眠	65	4	6.15
紧张	65	5	7.70
担忧	65	17	26.15
进食困难	65	2	3.08
经济情况	65	3	4.62
肢体麻木	65	4	6.15
注意力降低	65	3	4.62
记忆力减退	65	4	6.15

### 3 讨论

心理痛苦情绪临床上又将其称之为病耻感,多指患者机体内病症发生后,对自身产生较为严重的影响及抵触情绪,目前临床肿瘤心理学分析,于我国尚处于起步阶段,临床上对其相关研究较少,临床应用 DT 监测表对患者进行临床筛查,360 例参与研究的肿瘤患者中其中存在明显心理痛苦情况检出率为(25.83%),通过研究分析得出,恶心、痛苦、疲累、睡眠、紧张、担忧、进食困难、经济情况、肢体麻木、注意力下降、记忆力减退等,此类问题引发患者心理痛苦情绪占比较高为(18.06%),其它情绪占比为(7.77%)。据相关研究发现,担忧、疲累、疼痛等情绪为肿瘤症状患者中存在频率较高的三项问题,导致心理痛苦情绪较多的症状担忧,占比(26.15%);疲累,占比(15.38%);疼痛情况,占比(16.92%)。其中担忧为占比情况最高的症状,多指患者症状发生后,各种症状为患者机体带来的机体问题及加之对症状的恐惧等多种情绪,对患者的身心造成严重的折磨,同时过度心神消耗,使患者的精神状态过度萎靡,使其心神憔悴,情绪低落,疲累感十足,加之患者自身症状发生后多以成为晚期状态,不同症状伴随的疼痛等情绪,对患者的工作、生活、精神正常严重的影响。

由于本次研究尚存在些许不足之处,如:研究时间短、临床试验样本较少等导致研究结果极易受到干扰,一定程度上使其结果一般性,所以具体长期疗效如何,仍需进一步关注,待选取多种研究与结果后形成大样本,才能保证本次研究的客观性。

综上所述,临床应用 DT 检测恶性肿瘤患者,能够准确检测病患内心痛苦程度及症状因素等,以此作为依据实施针对性心理疏导,使患者保持积极、乐观的情绪接受治疗,临床应用价值极为显著,值得临床广泛推荐使用。

### 参考文献

- [1] 唐丽丽, 刘晓青, 罗茂雨, 何月霞, 张庆玲. 初治肺癌患者术前心理痛苦现状及影响因素的回归分析[J]. 重庆医学, 2022, 51(06):982-986.
- [2] 张文华, 李霏然, 张龙, 孙振, 李光明, 王凤玮. 肿瘤放疗患者及家属心理状况及其影响因素分析[J]. 继续医学教育, 2021, 35(11):118-120.
- [3] 兰菁, 蔡颖, 刘超霞, 谢康玲. 接受放射治疗的宫颈癌患者肌肉适能与生活质量及心理痛苦的关系[J]. 中南大学学报(医学版), 2021, 46(11):1260-1266.

收稿日期:2022年4月8日

出刊日期:2022年6月2日

引用本文:黎彩玲, 心理痛苦温度计筛查肿瘤患者心理痛苦的意义[J]. 现代护理医学杂志, 2022, 1(1):73-75  
DOI:10.12208/j.jmm.202200025

检索信息:RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明:©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS