

## 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响

朱梦雅

华中科技大学同济医学院附属同济医院 湖北武汉

**【摘要】目的** 分析在肝硬化患者的临床护理方案中应用优质护理干预的医学价值。**方法** 将 2021 年 1 月-2023 年 12 月内于本院就诊的肝硬化患者 80 例纳入试验研究,而后以区组随机法分 40 例对照组常规护理,40 例观察组优质护理干预。以护理后的肝功能改善指标、患者的负性情绪指标对比护理效果。**结果** 护理前,两组患者指标对比无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。而护理后,观察组肝功能指标以及 SAS 焦虑评分和 SDS 抑郁评分更优,对比差异具有统计学意义, ( $P < 0.05$ )。**结论** 在肝硬化患者的临床护理方案中应用优质护理可促进肝功能改善,负性情绪改善,利于患者生活质量提高。

**【关键词】** 优质护理干预;肝硬化护理中;应用效果;患者生存质量;肝功能;肝损伤

**【收稿日期】** 2024 年 12 月 19 日

**【出刊日期】** 2025 年 1 月 23 日

**【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20250009

### The application effect of high-quality nursing intervention in liver cirrhosis nursing and its impact on patients' quality of life

Mengya Zhu

Tongji Hospital Affiliated to Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, Hubei

**【Abstract】Objective** To analyze the medical value of applying high-quality nursing interventions in clinical nursing plans for patients with cirrhosis. **Methods** 80 patients with liver cirrhosis who visited our hospital from January 2021 to December 2023 were included in the experimental study. Then, they were randomly divided into a control group of 40 patients receiving routine nursing care and an observation group of 40 patients receiving high-quality nursing intervention. Compare the nursing effect with the improvement indicators of liver function after nursing and the negative emotional indicators of patients. **Results** Before nursing, there was no statistically significant difference in the indicators between the two groups of patients ( $P > 0.05$ ). After nursing, the liver function indicators, SAS anxiety score, and SDS depression score of the observation group were better, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The application of high-quality nursing in the clinical nursing plan of patients with cirrhosis can promote the improvement of liver function, negative emotions, and improve the quality of life of patients.

**【Keywords】** High quality nursing intervention; In the nursing of liver cirrhosis; Application effect; Patient quality of life; Liver function; Liver injury

肝硬化是多种肝脏疾病导致的持续性肝损伤,一般早期症状为肝炎,而晚期则有肝功能损伤以及门静脉高压<sup>[1]</sup>。而根据临床病因则分为病毒性肝炎肝硬化、酒精性肝硬化、代谢性肝硬化等。肝硬化患者存在有不同程度的水肿、乏力以及腹胀,且生活质量低下,精神压力大、情绪焦虑是此类患者除疾病症状以外的主要生活表现<sup>[2]</sup>。而以上压力将反作用于患者自身,加重肝功能损伤和躯体不适<sup>[3]</sup>。优质护理属于现代化护理的一种,以含义是除患者的基础护理和疾病护理外,从患者

的身-心-灵-社等对患者进行护理,以期让患者从护理内获得更多的优势,促疾病改善<sup>[4]</sup>。本文研究旨在探究在肝硬化患者的临床护理方案中应用优质护理干预的医学价值。

#### 1 对象和方法

##### 1.1 对象

将 2021 年 1 月-2023 年 12 月内于本院就诊的肝硬化患者 80 例纳入试验研究,而后以区组随机法分 40 例对照组常规护理,40 例观察组优质护理干预。对照

组患者男女比例为 21:19 例, 年龄范围为 42-68 岁, 均值年龄为  $54.62 \pm 0.65$  岁; 肝硬化类型为病毒性肝炎肝硬化 12 例、酒精性肝硬化 10 例、代谢性肝硬化 8 例、胆汁淤积性肝硬化 6 例、肝静脉回流受阻性肝硬化 4 例。观察组患者男女比例为 22:18 例, 年龄范围为 43-69 岁, 均值年龄为  $52.18 \pm 0.47$  岁; 肝硬化类型为病毒性肝炎肝硬化 11 例、酒精性肝硬化 12 例、代谢性肝硬化 7 例、胆汁淤积性肝硬化 5 例、肝静脉回流受阻性肝硬化 5 例。两组患者一般资料对比差异不具有统计学意义,  $P > 0.05$ 。

### 1.2 纳入标准和排除标准

纳入标准: 符合中华医学会肝病学会等编制的《肝硬化门静脉高压食管胃静脉曲张出血的防治指南》<sup>[5]</sup>中对肝硬化的确诊标准; 在本院临床资料齐全完整; 知情且自愿加入该项研究; 可实现有效的言语交流;

排除标准: 既往史接受过优质护理干预; 护理依存性差; 有中途退出试验的风险。

### 1.3 方法

对照组采取常规护理, 即采用多种方式对患者进行疾病科普, 帮助患者了解自身疾病。失代偿期指导患者尽量保持平卧位, 以增加肝肾的血流量, 卧床期间注意保护患者的皮肤。黄疸者, 一般皮肤较为瘙痒, 指导患者不要抓挠皮肤, 引导患者自身注意修剪指甲, 同时协助患者每 2h 进行一次翻身, 应用温水或者是中性的护肤品清洁皮肤。

观察组采取优质护理: 心理护理: 肝硬化疾病病程漫长, 其晚期肝硬化患者有一定的死亡风险, 患者压力较大, 对患者进行必要的心理疏导。引导患者主动倾诉自身对疾病、治疗、家人等的看法, 给予患者情感疏导和发泄的渠道。引导患者外构自身的想法且对其命名, 如“恐惧死亡”、“害怕疼痛”、“害怕家庭支出”等, 对以上想法进行针对性的开解, 以真实的病例、患者在治疗期间表现出的人格魅力进行肯定。睡眠护理: 肝硬化患者多数焦虑、烦躁、易醒, 睡眠质量差, 为患者提供助眠的耳塞和眼罩, 且对其居住场所进行针对性的评估, 清除可能导致患者的睡眠质量不高的原因, 主动为患

者增减被褥, 出声指导周围病房的人, 同病房的人保持安静, 营造平静的休养环境。营养指导: 结合患者的喜好为患者主动制定肝硬化患者饮食进餐方案, 其原则为限制动物脂肪摄入、不吃刺激性食物、有腹水者限制盐分摄入以及水量控制, 同时加大新鲜水果蔬菜的摄入, 保持大便通畅。可每日固定时间排便, 促排便控制。情感支持: 引导家属给予患者积极照护, 满足患者饮食、运动、自理等方面的需求。协同患者设定护理目标, 明确每日需要做的护理行为和诊疗行为, 当患者完成后给予其拍照以及打卡, 激发积极主动性。

### 1.4 观察指标

以护理后的肝功能改善指标、患者的负性情绪指标对比护理效果。肝功能改善指标包含有肝功能氨基酸转移酶、门冬氨酸氨基转移酶。负性情绪指标包含有 SAS 焦虑和 SDS 抑郁, 总分 0-80 分, 超过 50 分即视为有焦虑和抑郁。

### 1.5 统计学分析

试验开展期间, 以 Excel 表格做信息统一收录, 上传至 SPSS26.0 版本计算, 计量数据符合正态分布, 以  $t$  检验, 形式为均值 $\pm$ 标准差 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表达, 用  $\chi^2$  检验, 例和率计数资料以率 (%) 表达, 差异有统计学意义, ( $P < 0.05$ )。

## 2 结果

### 2.1 对比两组患者治疗前后的肝功能改善情况

护理前, 两组患者指标对比无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。而实施不同护理后, 观察组肝功能指标更优, 差异具有统计学意义, ( $P < 0.05$ )。见表 1。

### 2.2 对比两组患者的负性情绪

护理前, 两组患者指标对比无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。而实施不同护理后, 观察组负性情绪指标更优, 差异具有统计学意义, ( $P < 0.05$ )。见表 2。

## 3 讨论

随着临床护理的升级和优化, 临床护理思想除关注患者疾病外, 更关注患者本人的情绪以及睡眠等全方面需求, 这一转变更奠定了以患者为中心的护理方针<sup>[5]</sup>。

表 1 对比两组患者治疗前后的肝功能改善情况 ( $\bar{x} \pm s$ , U/L)

组别	例数	肝功能氨基酸转移酶 (ALT)		门冬氨酸氨基转移酶 (AST)	
		治疗前	治疗后	治疗前	治疗后
观察组	40	128.32 $\pm$ 1.41	44.35 $\pm$ 1.45	118.84 $\pm$ 10.32	51.21 $\pm$ 2.35
对照组	40	128.64 $\pm$ 2.93	56.28 $\pm$ 1.32	113.17 $\pm$ 10.15	56.45 $\pm$ 2.63
$t$	-	0.324	21.078	0.112	6.352
$P$	-	0.211	0.001	0.224	0.001

表2 对比两组患者的负性情绪 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	SAS 焦虑		SDS 抑郁	
		治疗前	治疗后	治疗前	治疗后
观察组	40	67.32±1.45	41.55±1.85	67.85±2.35	50.43±2.86
对照组	40	68.68±2.35	58.51±1.95	68.42±3.42	61.72±2.35
<i>t</i>	-	0.774	12.326	0.115	15.332
<i>P</i>	-	0.131	0.001	0.431	0.001

既往史的护理注重对患者的基础性护理和疾病护理, 缺乏对患者心理、情绪、睡眠、情感支持的护理, 而这一情况导致患者在疾病得到一定护理的同时, 护理需求未完全性的满足<sup>[6]</sup>。而随着人文主义的广泛应用, 优质护理得到了显著的使用。优质护理的本质实际上以全方位、多元化的护理趋势满足患者的综合性护理需求, 不但注重患者生理、更强调患者的社会支持以及心理护理<sup>[7]</sup>。一般情况下, 轻度肝硬化护理得到以及治疗及时, 往往不会影响患者的生命, 但中期以及终末期患者死亡率最高可在 60%以上<sup>[8]</sup>。这样的数据和压力无疑带给患者更多的压力和焦虑。而实施优质护理, 能让患者从疾病控制、饮食管理、心理支持、社会情感支持、睡眠管理让实现全面的疾病管理, 患者疾病控制有效, 以此实现肝功能改善明显的护理目标, 如本文的观察指标 1 中, 观察组的患者经护理后, 肝功能指标有明显的好转。而在观察指标 2 中, 观察组的患者干预后, 负性情绪优于对照组, 证实优质护理有缓解患者负性情绪的作用。其可能的作用是优质护理让患者感受到更多的护理人员的关注、情感支持, 同时又接受了来自于饮食、疾病、用药等的多方面指导, 故负性情绪有了明显的改善。

综上所述, 在肝硬化患者的临床护理方案中应用优质护理可促进肝功能改善, 负性情绪改善, 利于患者生活质量提高。

### 参考文献

- [1] 刘琳. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响研究[J]. 饮食保健, 2021(23):137.

- [2] 姜媛媛. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响研究[J]. 养生保健指南, 2021(23):177.
- [3] 夏运梅. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响研究[J]. 中国实用医药, 2016, 11(20): 237-238.
- [4] 王连存. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响研究[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(12):106.
- [5] 中华医学会肝病学会, 中华医学会消化病学分会, 中华医学会消化内镜学分会. 肝硬化门静脉高压食管胃静脉曲张出血的防治指南[J]. 中华内科杂志, 2023, 62(1):7-22.
- [6] 战霞霞, 庄金珊, 于潇丽. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响[J]. 饮食保健, 2021 (15): 154.
- [7] 王文静. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响研究[J]. 健康必读, 2020(21):4-5.
- [8] 曹宸. 探讨优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响[J]. 健康必读, 2020(15):100.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS