

从肝硬化护理教学谈临床前瞻性主动护理模式

黄凡, 王芳婷*

陕西省人民医院消化内一科 陕西西安

【摘要】目的 分析前瞻性主动护理模式在肝硬化护理教学中的实际应用价值。**方法** 于某医院肝胆外科中选取36例护理实习生作为实验研究对象,采用随机数字法将其分配为两组,即使用常规教学方法的对照组和使用前瞻性主动护理模式的观察组,对比两种不同护理教学模式下的实际效果。**结果** 在实验后发现,使用前瞻性主动护理模式的观察组,护生理论成绩、操作成绩分别为(96.13±1.88)分、(93.44±1.28)分;反观使用传统带教的对照组,护生成绩分别为(84.57±3.09)分、(82.54±2.33)分,观察组明显更高;同时观察组学生对教学模式的满意度也更高,数据间存在统计学意义,(P<0.05)。**结论** 于护理教学中实施前瞻性主动护理模式可以有效提升护理教学效果。

【关键词】 肝硬化护理教学; 前瞻性主动护理模式; 成绩; 应用价值

Discussion on clinical prospective active nursing model from the nursing teaching of liver cirrhosis

Fan Huang, Fangting Wang*

Department of Gastroenterology, Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】Objective: To analyze the practical application value of the prospective active nursing model in the nursing teaching of liver cirrhosis. **Method:** 36 nursing interns were selected as experimental research objects in hepatobiliary surgery in a hospital, and they were divided into two groups by random number method, namely the control group using conventional teaching methods and the observation group using prospective active nursing model. The actual effect of two different nursing teaching models. **Results:** After the experiment, it was found that in the observation group using the prospective active nursing model, the theoretical scores and operational scores of the nursing students were (96.13±1.88) points and (93.44±1.28) points, respectively; in contrast, the control group using traditional teaching, the nursing students The scores of the students were (84.57±3.09) and (82.54±2.33) points, which were significantly higher in the observation group; at the same time, the observation group students were more satisfied with the teaching mode, and there was statistical significance between the data (P<0.05). **Conclusion:** The implementation of prospective active nursing model in nursing teaching can effectively improve the effect of nursing teaching.

【Keywords】 Liver Cirrhosis Nursing Teaching; Prospective Active Nursing Model; Performance; Application Value

前言

近年来,护理工作的受重视度越来越高,传统护理带教模式已经不再能够适用于当下实际教学形势,应转变整体理念,改进教学模式。在过去,护理人员无较高的服务理念,整体工作过于被动,使得护理质量无法有效提升,因此在实际工作中,其护理质量的提升相对较为不足^[1]。目前,护理工作

的实施要做出改进就必须从护理教学模式方面进行改进,将其从被动化的护理转变为主动且具有预见性的护理模式。在本次对照实验中,便以肝硬化护理教学为例,探究了前瞻性主动护理模式在护理教学中的实际应用价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料

作者简介:黄凡,(1984.9.1-),女,汉族,甘肃兰州人,主管护师,研究方向:护理教学及肝硬化,科室:消化内一科。

*通讯作者:王芳婷

实验中选取研究对象 36 例, 实验时间为 2019 年~2020 年 9 月, 均符合实验入组标准, 可入组参与实验。36 例研究对象均为肝胆外科护理实习生, 同意入组参与实验。在入组后, 根据护理教学模式的不同将 36 例护理实习生分配为对照组、观察组, 每组 18 例。36 例研究对象中, 包括 31 例女性和 5 例男性, 最小年龄 20 岁, 最大年龄 24 岁, 平均年龄 (21.63±0.85) 岁。对比来看两组研究对象一般资料无统计学意义, ($P>0.05$), 存在可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组

使用传统护理教学模式, 带教教师应了解组内护理实习生的具体学习情况, 然后制定针对性的教学方案。

1.2.2 观察组

观察组应使用前瞻性主动护理模式。①肝硬化是临床常见肝脏类疾病, 其发病与多方面因素有关, 在病症前期, 不会对患者身体造成较大伤害, 症状浅显, 随着肝硬化的加剧, 会展现出许多明显的临床症状^[2]。在对护生进行教学时, 首先应重视让其了解肝胆外科的整体大环境, 让其尽可能加深对肝硬化的认知深度, 如肝硬化的临床症状、如何护理、护理过程中的常见突发情况等, 以此来提升护生的前瞻性。②带教教师要深入发挥自身教学引导作用, 让学生进一步加深对肝硬化等肝脏疾病的了解, 让护生们分组讨论如何对一名肝硬化患者进行护理, 让其自由设计护理方案, 且要重点斟酌学生们护理方案的可行性^[3]。同时, 对于肝硬化患者来说, 在病症的长期持续性影响下, 不仅会对其生理造成伤害, 也会影响其心理, 并产生焦虑、抑郁等负面情绪; 且要让护生们懂得综合护理的重要性、必要性, 即在重视单纯生理护理的同时加强其他多方面的干预, 如心理护理、饮食指导、用药管理等^[4]。如在心理护理过程中, 要着重加强与患者间的沟通, 向其讲解有关此类疾病的治疗情况, 以此来做好针对性的心理干预; 在饮食方面, 患者忌食刺激性较强的食物, 高油脂类食物也不禁止食用, 应适当增加维生素、蛋白质等营养的摄入, 且口味应当清淡化; 用药方面, 多数患者因肝硬化病程较长, 用药依从性不高, 在对患者实施护理时, 也应让患者多多了解用药方面的重要性, 以此来提升其用药依从性。③在护理带教过程中, 带教教师是学生们的引导者, 也是教学工作的参与者, 在护理教学过程中, 要

重视加强与护生间的沟通、交流, 与护生们建立亦师亦友的关系, 让护生们可以更加积极、主动的加强与教师的沟通, 便于更加高效的传授护理工作经验。

1.3 观察指标

对比两种不同护理教学模式下学生的考核成绩, 包括理论成绩和操作成绩; 同时还应调查学生们的满意度。

1.4 统计学处理

实验过程中的统计学处理工具选用 SPSS20.0, 使用“±”标准差表示计量资料, %表示计数资料, 分别使用 t、 χ^2 检验, 若数据间差异较大且存在有统计学意义, 可表示为 ($P<0.05$)。

2 结果

2.1 成绩对比

表 1 考核成绩对比 (分)

组别	n	理论成绩	操作成绩
观察组	18	96.13±1.88	93.44±1.28
对照组	18	84.57±3.09	82.54±2.33
t 值		12.025	13.5624
P 值		<0.05	<0.05

从表 1 两组护生的考核成绩对比来看, 观察组考核成绩显著高于对照组, ($P<0.05$)。

2.2 满意度对比

观察组中, 十分满意、一般满意、不满意学生们例数分别为 7 例、9 例、0 例, 满意度 100%; 反观对照组, 存在 2 例不满意学生, 满意度 88.89%, 对比来看观察组护生满意度更高, ($P<0.05$)。

3 讨论

当前时代背景下, 因环境、饮食、生活习惯等多方面因素的影响, 使得各种疾病高发, 尤其是肝硬化等慢性病, 在其影响下, 会长期持续性的对患者身体造成伤害, 进而影响身体健康, 拉低生活质量。患者在医院接受治疗的过程中, 护理工作是其中的重要环节, 而且随着时代的发展护理工作的重要性越来越高, 护理质量的高低与护理质量密切相关, 这也给护理教学工作提出了新的要求。在我国护理教学工作中大多是以常规理论加实践的方式开展教学工作。但是, 据实际情况来看, 传统护理教学模式已经展现出了许多的局限性、滞后性, 不利于促进质量的进一步提升^[5]。目前, 有关护理教学方法的研究在不断深入, 如常见 PBL 教学法、CBL

教学法等,经过其实践检验可见,均可促进护理质量的提升,起到了一定的帮助,但是从整体来看,并未能够有效提升护理人员解决实际问题的能力。

本次对照实验中,探究了不同于过往护理教学模式的前瞻性主动护理模式。护理工作不同于治疗,会遇见许多不同病症的患者,每一例患者的病症情况均有其个体化差异,在护理过程中,若是未能够综合、全面的实施护理,极有可能会影响护理质量,不利于相关护理工作的开展。前瞻性主动护理模式与之不同,其中注重“前瞻性”、“主动”,这样一来,可以使得护理工作更加有针对性、预见性,对护理质量的提升也是显而易见的。从实验实际分析来看,想要真正高效率、高质量的实施前瞻性主动护理模式,就必须培养护理实习生的开放性思维。本次实验以肝硬化为切入点进行教学,多多向学生讲解有关肝硬化的理论知识,让学生们在进行实际护理前便加强对肝硬化知识的了解,从而进一步提升护生们的整体护理技能。但是开放性思维的培养有一定难度,多数护理实习生在过去传统教学方法的影响下,思维较为固化,无法将自身所学知识灵活运用到实际护理工作中去。前瞻性主动护理模式实施过程中,也非常重视师生交流,在教学过程中,与学生们建立“亦师亦友”的关系,以此来逐步培养学生们的临床思维^[6]。

实验过程中,前瞻性主动护理模式的实施具有流程性特点,遵循了循序渐进原则,让学生们可以逐步加深对肝硬化的认知深度,同时也要尽可能的了解学生们的实际情况,以此作为依据来制定教学方案。如要让学生们了解发生肝硬化的两个特点,即变小、变硬,通俗将便是肝脏变小、变硬,同时教师也可向学生们展示影像学图像,并引导学生对比健康肝脏影像学图片,让学生们逐步认知肝脏为何会变硬、变小^[7]。其次,要向学生们讲解免疫、代谢、酒精、病毒等因素对肝脏的影响,以及如何对患者健康宣教。肝硬化的发生会严重影响患者机体肝功能,导致内环境失衡,严重时甚至会对其生命安全造成威胁,护理质量的高低与肝硬化患者的预后有一定关联,要尽可能的让学生们了解肝硬化的护理重要性以及实施前瞻性主动护理模式的必要性。从本次实验结果来看,在应用前瞻性主动护理模式后,观察组护理实习生的理论成绩、操作成绩均有显著提升,分别为(96.13±1.88)分、(93.44

±1.28)分;反观使用传统带教的对照组,护生成绩分别为(84.57±3.09)分、(82.54±2.33)分,对比来看,观察组护生的成绩显著高于对照组,($P < 0.05$);另外再如满意度调查情况来看,观察组护生的满意度也显著高于对照组,($P < 0.05$)。

综上所述,将前瞻性主动护理模式实施于护理教学中有极高的应用价值,应重视对这一护理教学模式的继续研究及推广。

参考文献

- [1] 王冠,郑姣琳. 前瞻性护理干预在高血压脑出血瘫痪病人早期护理中的应用[J]. 护理研究,2017,31(02):223-225.
- [2] 刘婷婷,王雅丽. 前瞻性护理干预在胸腹腔镜联合食管癌根治术围手术期中的应用[J]. 长春中医药大学学报,2017,33(01):125-127.
- [3] 陈蕊田,占婷,林薇. 前瞻性护理在急性心肌梗死患者预防便秘中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2017,23(11):98-100.
- [4] 孟德敏,屈清荣,李媛,杜若飞,王慧凤,孟瑜,候建慧,曹杰. 预防失代偿期肝硬化并发肝性脑病的前瞻性护理价值探讨[J]. 齐齐哈尔医学院学报,2019,40(23):3030-3031.
- [5] 何胜男. 消癥止痛膏穴位贴敷联合艾灸治疗肝胆疾病胁痛的临床护理研究[J]. 中西医结合心血管病电子杂志,2019,7(02):101.
- [6] 汤颖,黄珂,叶启发. 美皮康敷料用于肝移植手术患者骶尾部压疮预防的效果观察[J]. 实用临床护理学电子杂志,2019,4(01):112.
- [7] 徐艳,潘丽,黄珂,叶启发. 一种一次性引流液留取装置的设计与应用[J]. 中国临床护理,2019,11(02):185.

收稿日期: 2020年11月20日

出刊日期: 2020年12月21日

引用本文: 黄凡,王芳婷,从肝硬化护理教学谈临床前瞻性主动护理模式[J]. 国际教育学,2020,2(1):30-32.

DOI: 10.12208/j.ije.20200007

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS