

液体复苏治疗产科失血性休克的疗效研究

陈婷, 洪萍*

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院产科 云南昆明

【摘要】目的 对产科失血性休克患者治疗中液体复苏治疗的应用效果进行研究,以期能够为产科医护人员开展后续工作提供一些参考。**方法** 本次实验共计选择2019年3月-2020年3月期间本院产科失血性休克患者68例,通过掷骰子的方法将所选患者分为甲组及乙组,两组患者人数保持一致。医护人员在实验过程中通过常规液体复苏对甲组患者进行治疗,通过限制性液体复苏对乙组患者进行治疗,对两组患者死亡情况、血压及治疗总有效率进行记录和对比。**结果** 在死亡情况方面,两组患者均无死亡;在血压方面,乙组患者显著高于甲组患者,甲组患者平均血压为 (52.4 ± 12.2) mmHg,乙组患者平均血压为 (63.5 ± 11.3) mmHg,血压方面表现出较大差异,数据呈现统计学意义($p < 0.05$);在治疗总有效率方面,乙组患者明显高于甲组患者,甲组患者治疗总有效率为76.47%,乙组患者治疗总有效率为91.18%,治疗总有效率方面表现出较大差异,数据呈现统计学意义($p < 0.05$)。**结论** 相比常规液体复苏,限制性液体复苏在产科失血性休克患者治疗中效果更好,其能够在提高患者血压值及治疗总有效率,具有较高的临床价值。

【关键词】 产科; 失血性休克; 液体复苏; 血压

The effect of fluid resuscitation on obstetric hemorrhagic shock

Ting Chen, Ping Hong*

Department of Obstetrics, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology,
First People's Hospital of Yunnan Province Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To study the application effect of fluid resuscitation in the treatment of obstetric hemorrhagic shock patients, in order to provide some reference for the follow-up work of obstetric medical staff. **Methods:** A total of 68 patients with obstetric hemorrhagic shock in our hospital were selected from March 2019 to March 2020. The selected patients were divided into Group A and Group B by rolling the dice. The number of patients in the two groups remained the same. During the experiment, medical staff treated group A patients by conventional fluid resuscitation, and treated group B patients by restrictive fluid resuscitation, and recorded and compared the mortality, blood pressure, and total treatment efficiency of the two groups of patients. **Results:** In terms of death, there was no deceased patients in both groups. In terms of blood pressure, the patients in group B were significantly higher than those in group A. The average blood pressure of patients in group A was (52.4 ± 12.2) mmHg. The average blood pressure of patients in group B was (63.5 ± 11.3) mmHg, and there was a large difference in blood pressure, the data showed statistical significance ($p < 0.05$); in terms of the total effective rate of treatment, the patients in group B were significantly higher than those in group A. The total effective rate of treatment in group A patients was 76.47%, and the total effective rate of treatment in group B patients was 91.18%. The total effective rate of treatment showed a large difference, and the data showed statistical significance ($p < 0.05$). **Conclusion:** Compared with conventional fluid resuscitation, restrictive fluid resuscitation is more effective in the treatment of patients with obstetric hemorrhagic shock. It can increase the patient's blood pressure value and the total treatment efficiency, and has a higher clinical value.

【Keywords】 Obstetrics; Hemorrhagic Shock; Fluid Resuscitation; Blood Pressure

*通讯作者: 洪萍

失血性休克在产科临床上出现几率较高, 对患者的健康有着较大的威胁, 如治疗不及时或是不当会危及患者的生命安全。在以往工作中, 产科医护人员多是通过常规液体复苏对失血性休克患者进行治疗, 但是治疗效果并不理想, 患者的生命安全得不到较好的保障。这种情况下, 对产科失血性休克患者治疗中限制性液体复苏治疗的应用效果进行研究有着较强的现实意义。本次实验共计选择 2019 年 3 月-2020 年 3 月期间本院产科失血性休克患者 68 例, 两组患者分别接受常规液体复苏及限制性液体复苏, 并取得了一些成绩, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验共计选择 2019 年 3 月-2020 年 3 月期间本院产科失血性休克患者 68 例, 通过掷骰子的方法将所选患者分为甲组及乙组, 两组患者人数保持一致。甲组所选 34 例患者中年龄最小为 21 岁, 年龄最大 39 岁, 平均年龄为 (25.2 ± 2.3) 岁, 乙组所选 34 例患者中年龄最小为 21 岁, 年龄最大为 40 岁, 均值为 (25.3 ± 2.5) 岁, 两组患者基础资料方面差异基本可以忽略不计, 数据并没有表现出统计学意义 ($p > 0.05$)。纳入标准: 患者均为失血性休克; 本院伦理委员会同意开展本次实验; 患者亲属完全了解且自愿同意患者参与本次实验。排除标准: 患者患有其他可能影响实验结果的疾病^[1]。

1.2 方法

医护人员在实验过程中通过常规液体复苏对甲组患者进行治疗, 通过限制性液体复苏对乙组患者进行治疗。医护人员在对甲组患者进行治疗时应注意输液通道的建立, 并对患者的病情进行细致的分析, 选择适当的补液。当患者出现严重休克时, 医护人员应通过静脉输入的方式向患者体内注入符合患者血型的红细胞、渗平衡盐溶液 2L, 以实现复苏目的。在红细胞输入的过程中, 医护人员应注意对患者血红蛋白含量的测定, 以不超过 10g/dl 为标准。值得注意的是, 在常规液体复苏的过程中, 医护人

员应确保患者平均动脉压始终保持在 (11.95 ± 0.05) 千帕之间^[2]。医护人员在对乙组患者进行治疗时应林格氏液 1 升及低分子右旋糖酐 500 毫升的应用, 并注意对患者平均动脉压、中心静脉压及收缩压的控制, 在患者停止出血前, 患者的平均动脉压应不低于 5.33 千帕, 不高于 7.97 千帕, 而且患者的中心静脉压应始终高于 0.3 千帕, 患者收缩压应不低于 5.41 千帕, 不高于 9.32 千帕^[3]。在液体复苏的过程中, 医护人员应对复苏液的输入量和输入速度进行严格的管理, 确保液体复苏能够发挥出自身应有的作用^[4]。在治疗结束后, 护理人员应对两组患者实施同样的护理, 并注意密切监测患者的收缩压、中心静脉压、平均动脉压及血红蛋白, 对患者进行知识宣讲和健康教育, 规范患者的行为, 为患者提供舒适安逸的恢复环境, 以此保证治疗效果。

1.3 判断标准

对两组患者死亡情况、血压及治疗总有效率进行记录和对比。

1.4 统计学处理

在 SPSS22.0 统计学软件下, 计量资料及计数资料分别为 $(\bar{x} \pm s)$ 及 (n) , 检验分别通过 t 及 χ^2 , $P < 0.05$ 意味着数据呈现统计学意义^[5]。

2 结果

2.1 两组患者死亡情况

在死亡情况方面, 两组患者均无死亡病例。

2.2 两组患者血压情况

在血压方面, 乙组患者显著高于甲组患者, 甲组患者平均血压为 (52.4 ± 12.2) mmHg, 乙组患者平均血压为 (63.5 ± 11.3) mmHg, 血压方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者治疗总有效率

在治疗总有效率方面, 乙组患者明显高于甲组患者, 甲组患者治疗总有效率为 76.47%, 乙组患者治疗总有效率为 91.18%, 治疗总有效率方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。具体内容见表 1。

表 1 两组患者治疗总有效率

组别	人数 (n)	效果较好 (n)	效果一般 (n)	效果较差 (n)	治疗总有效率 (%)
甲组	34	6	20	8	76.47
乙组	34	14	17	3	91.18
χ^2 值	-	-	-	-	8.917
P 值	-	-	-	-	$p < 0.05$

3 讨论

失血性休克在妇科有着较高的出现几率, 严重时会导致孕产妇的死亡。相比常规液体复苏, 限制性液体复苏在产科失血性休克患者治疗中有着明显的优势, 其要求医护人员在液体复苏的过程中严格控制复苏液输入量与输入速率, 以避免常规液体复苏对患者凝血功能的影响, 进而促进患者的早日康复^[6]。本次实验共计选择 2019 年 3 月-2020 年 3 月期间本院产科失血性休克患者 68 例, 意在产科失血性休克患者治疗中液体复苏治疗的应用效果进行研究, 以期能够为产科医护人员开展后续工作提供一些参考^[7]。医护人员在实验过程中通过常规液体复苏对甲组患者进行治疗, 通过限制性液体复苏对乙组患者进行治疗, 研究结果显示, 在死亡情况方面, 两组患者均无死亡病例; 在血压方面, 乙组患者显著高于甲组患者, 甲组患者平均血压为 (52.4 ± 12.2) mmHg, 乙组患者平均血压为 (63.5 ± 11.3) mmHg, 血压方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$); 在治疗总有效率方面, 乙组患者明显高于甲组患者, 甲组患者治疗总有效率为 76.47%, 乙组患者治疗总有效率为 91.18%, 治疗总有效率方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。由此可以得出, 相比常规液体复苏, 限制性液体复苏在产科失血性休克患者治疗中效果更好^[8]。

本次实验表明, 限制性液体复苏在提高患者血压值及治疗总有效率方面有着较为突出的作用, 医护人员在实际工作中应加以注意, 并积极进行推广和应用, 进而为患者提供更加优质的医疗服务。

参考文献

[1] 贾伟涛. 限制性液体复苏治疗重症胸部创伤并创伤失

血性休克[J]. 中国卫生标准管理, 2020, 11(03): 27-29.

- [2] 邓复民. 限制性液体复苏在创伤失血性休克急诊救治中的临床研究[J]. 实用中西医结合临床, 2019, 19(03): 141-143.
- [3] 钟爱明, 王爱萍. 限制性液体复苏在产科失血性休克治疗中的效果[J]. 中国卫生标准管理, 2019, 10(08): 42-44.
- [4] 管秋莹, 韩凤琼, 傅军红. 基于低中心静脉压的限制性液体复苏在产科失血性休克产妇急救中的应用效果观察[J]. 现代诊断与治疗, 2019, 30(17): 3032-3034.
- [5] 党江莉, 雷娟. 运用限制性液体复苏治疗产科失血性休克的临床疗效分析[J]. 临床医学研究与实践, 2017, 2(36): 40-41+43.
- [6] 覃婷. 限制性液体复苏在产科失血性休克治疗中的应用观察[J]. 当代临床医刊, 2018, 31(03): 3837+3830.
- [7] 陈辉. 限制性液体复苏在产科失血性休克治疗中的应用价值[J]. 中国社区医师, 2017, 33(27): 15+17.
- [8] 黄静. 限制性液体复苏对产科失血性休克患者血清中炎症介质及氧化应激水平的影响[J]. 中国卫生检验杂志, 2016, 26(20): 2947-2949.

收稿日期: 2020 年 8 月 18 日

出刊日期: 2020 年 9 月 22 日

引用本文: 陈婷, 洪萍, 液体复苏治疗产科失血性休克的疗效研究[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(5): 724-726.

DOI: 10.12208/j.ijnr.20200226

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS