

## 护理本科生跨专业合作学习准备度调查及影响因素分析

范晶晶, 热孜万古丽·艾尼瓦, 蒋昕, 车雅洁, 杨璇璇, 颜萍\*

新疆医科大学护理学院 新疆乌鲁木齐

**【摘要】目的** 了解新疆某大学护理本科生跨专业合作学习准备度现状并影响因素, 为有针对、有计划地开展跨专业教育提供依据。**方法** 采用整群抽样方法, 用跨专业合作学习准备量表对新疆某大学护理本科生进行横断面调查。**结果** 1150名调查对象跨专业合作学习准备度评分为(69.51±13.34)分, 各维度均由高至低依次为团队合作(35.23±10.71)分、积极的专业认同(15.83±4.66)分、消极的专业认同(10.39±3.95)分、角色和职责(8.07±2.93)分。多元线性回归分析结果中得出, 性别、年级、是否为独生子女、是否想和其他专业学生一起学习情况为护理本科生跨专业合作学习准备度的影响因素得分具有统计学意义( $P < 0.05$ )。**结论** 目前, 护理本科生跨专业合作学习态度有待提高, 建议护理教育者提供合适的学习平台, 可根据跨专业合作学习相关影响因素, 针对性考虑在本科教育中如何有效的将跨专业教育纳入当前课程学习的相关问题, 以提高护理本科生跨专业合作学习态度及能力。

**【关键词】** 跨专业教育; 跨专业合作学习; 护理本科生; 影响因素

**【基金项目】** 2019年度自治区本科教育研究和改革项目(YG2019024)

### Investigation and Analysis of the Readiness of Interprofessional learning in Nursing Undergraduates and It's Influencing Factors

Jingjing Fan, Reziwanguli Ainiwa, Xin Jiang, Yajie Che, Xuanxuan Yang, Ping Yan\*

Nursing college of Xinjiang Medical University, Urumqi, China

**【Abstract】 Objective:** To investigate the current situation of interprofessional learning readiness of nursing undergraduates in a certain university in Xinjiang, explore its possible influencing factors, and provide scientific basis for carrying out interprofessional education in a targeted and planned way. **Methods** Across-sectional survey was conducted among undergraduate nursing students in a university in Xinjiang by cluster sampling and the readiness scale for interprofessional learning. **Results** The score of readiness for interprofessional learning of 1150 subjects was (69.51 ± 13.34). The average score of each dimension from high to low was team cooperation (35.23 ± 10.71), positive professional identity (15.83 ± 4.66), negative professional identity (10.39 ± 3.95), role and responsibility (8.07 ± 2.93). The results of multiple linear regression analysis showed that gender, grade, whether the only child, whether they want to study with other majors were the influencing factors of nursing undergraduates' readiness for interprofessional learning, and the scores were statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** At present, the attitude of interprofessional learning of undergraduate nursing students needs to be improved. It is suggested that nursing educators should provide an appropriate learning platform. According to the relevant influencing factors of interprofessional learning, targeted to consider how to effectively incorporate interdisciplinary education into the current curriculum learning in undergraduate education, so as to improve the attitude and ability of interprofessional learning of undergraduate nursing students.

**【Keywords】** The Readiness of Interprofessional learning; Nursing Undergraduates; Influencing Factors

作者简介: 范晶晶(1994-), 女, 汉族, 硕士, 助教, 研究方向: 护理教育学

\*通信作者: 颜萍, 女, 博士, 主任护师, 教授, 研究方向: 护理教育、护理管理

专业间的合作和团队合作是医疗保健专业人员的一项关键活动, 相关研究指出<sup>[2]</sup>, 低效能的团队合作和沟通是引起医疗差错的重要原因之一, 在医疗活动中通过跨专业合作、互相学习、共同工作和尊重彼此的观点, 并能有效沟通协作时, 患者就会获得优质的照护, 并能防止不良结局。国外有研究指出<sup>[3]</sup>, 作为促进各专业角色理解、改善沟通和患者安全的一种方式—跨专业教育应该在卫生专业学生的课程中尽早开始。跨专业教育(Interprofessional Education, IPE)是指两个或以上专业的学习者在一起互相学习, 彼此了解, 从而达到共同合作、改善照护质量的效果<sup>[4]</sup>。医学研究所(Institute of Medicine, IOM)研究表明, 团队合作和协作应是护理课程的重要组成部分, 也是护士在护理患者过程中以团队为基础的基本方法<sup>[5-6]</sup>, 因此有必要在教育过程中开展跨专业教育。

在设计 IPE 课程时考虑学习者的特点就显得尤为重要。因此, 本研究调查了新疆某大学护理本科生的跨专业合作学习准备度现状及其相关因素, 为针对性地开展 IPE 课程提供科学依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

选取新疆某高校的 2017~2020 级护理本科生 1150 名作为研究对象。采取整群抽样的方式,

### 1.2 方法

#### (1) 研究工具

①一般资料调查表: 根据研究目的及相关文献, 自行编制护理本科生一般资料调查表, 内容包括, 性别、年龄、年级、居住地、是否为独生子女、是否为班干部或者团干部、是否有兼职、参加社团、社会实践的经历、是否自愿选择护理专业、是否想和其他专业学生一起学习等。

②跨专业合作学习准备量表(Readiness of Interprofessional Learning Scale, RIPLS): 该量表由王喜益<sup>[7]</sup>等在 2017 年对 2005 年版 McFadyen 的量表进行翻译和文化调试, 包括四个维度、19 个条目, 维度分别是团队合作、消极的职业认同、积极的职业认同、角色和职责。采用 Likert 5 级评分, 其中 1 分为非常不同意, 2 分为不同意, 3 分为中立, 4 分为同意, 5 分为非常同意。分数越高, 表明跨专业合作学习准备度越好。该量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为

0.887<sup>[7]</sup>, 本研究中量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.878。

#### (2) 收集资料方法与质量控制

采用“问卷星”制作网络问卷, 通过各班级群发放问卷二维码, 并说明调查目的及填写注意事项, 学生在线填写并提交。设置问卷星每个 IP 地址只能填写一次, 资料处理采用匿名方式进行。

#### (3) 统计学分析

采用 SPSS 25.0 软件包对数据进行统计分析, 包括描述性统计、独立样本  $t$  检验、方差分析、相关性分析等统计学方法。 $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 基本情况

共发放问卷 1240 份, 有效问卷 1150 份, 有效率为 93%。1150 名研究对象中, 男生 156 名(13.6%)、女生 994 名(86.40%); 年龄 18~25 岁, 平均年龄为(20.91±1.37)岁; 大一学生 181 名(15.7%)、大二 283 名(24.6%)、大三 230 名(20%)、大四 109 名(9.5%)、专升本 347 名(30.2%)。

### 2.2 护理本科生跨专业合作学习准备度

1150 名调查对象跨专业合作学习准备度评分为 23~95 分, 平均(69.51±13.34)分, 各维度得分情况见表 1。

表 1 护理本科生跨专业合作学习准备量表得分(分,  $\bar{x} \pm s$ )

量表	维度	分值范围	得分
跨专业准备 度量表		23~95 分	69.51±13.34
	团队合作	9~45 分	35.23±10.71
	消极的专业认同	3~15 分	10.39±3.95
	积极的专业认同	4~20 分	15.83±4.66
	角色和职责	3~15 分	8.07±2.93

### 2.3 不同人口学特征的护理本科生跨专业合作学习准备度得分比较

按不同人口学特征分析, 性别、学历性质、年级、是否为独生子女、是否有自己专业相关的社会实践经历及是否想和其他专业学生一起学习情况对护理本科生跨专业合作学习准备度得分有差异( $P < 0.05$ ), 见表 2。

表 2 不同人口学特征的护理本科生跨专业合作学习准备度得分比较(分,  $\bar{x}\pm s$ ) $n=1150$ 

因素	人数	得分	<i>t</i> / <i>F</i> / <i>U</i> 值	<i>P</i> 值
性别				
男	156	65.96±14.39	-3.356	0.001
女	994	70.07±13.09		
年龄				
≤20 岁	451	68.36±13.88	2.916	0.055
21~22 岁	572	70.38±13.04		
≥23 岁	127	69.69±12.50		
本科年级				
大一	181	68.18±13.49	8.202	0.000
大二	283	67.37±14.44		
大三	230	69.31±12.58		
大四	109	67.46±12.66		
专升本	347	72.74±12.48		
生源类别				
农村	642	68.87±12.84	-1.830	0.067
城市	508	70.32±13.92		
是否为独生子女				
是	242	71.81±13.45	3.028	0.003
否	908	68.90±13.26		
是否为班干部或者团干部				
是	344	70.00±13.86	0.821	0.412
否	806	69.30±13.12		
大学期间是否有过兼职经历				
是	587	69.72±13.78	0.536	0.592
否	563	69.30±12.89		
是否参加过学校社团				
是	746	69.14±13.67	-1.298	0.194
否	404	70.21±12.71		
是否参加过有关自己专业的社会实践活动				
是	694	70.46±13.03	2.980	0.003
否	456	68.07±13.69		
是否自愿选择本专业				
是	759	69.89±13.23	1.344	0.179
否	391	68.78±13.56		
是否想和其他专业学生一起学习				
是	1042	70.17±13.18	5.268	0.000
否	108	63.15±13.30		

## 2.4 跨专业合作学习准备度影响因素的多元线性回归分析

以跨专业合作学习准备度总分作为因变量, 性别、年级、是否为独生子女、是否有自己专业相关的社会实践经历及是否想和其他专业学生一起学习情况作为自变量, 进行多元线性回归分析。结果显示, 性别、年级、是否为独生子女、是否想和其他专业学生一起学习情况为护理本科生跨专业合作学习准备度的影响因素, 见表 3~4。

表 3 护理本科生跨专业合作学习准备度影响因素的多元线性回归分析自变量赋值情况

自变量	赋值方式
性别	男=1, 女=2
是否为独生子女	是=1, 否=2
年级	大一=1, 大二=2, 大三=3, 大四=4, 专升本=5
是否参加过有关自己专业的社会实践活动	是=1, 否=2
是否想和其他专业学生一起学习	是=1, 否=2

表 4 护理本科生跨专业合作学习准备度影响因素的多元线性回归分析

自变量	赋值方式	标准误	标准回归系数	t 值	P 值
常量	72.898	3.364	—	21.667	0.000
性别	3.841	1.124	0.099	3.418	0.001
是否为独生子女	-2.809	0.945	-0.086	-2.974	0.003
年级	1.040	0.281	0.115	3.695	0.000
是否参加过有关自己专业的社会实践活动	-0.805	0.842	-0.030	-0.956	0.339
是否想和其他专业学生一起学习	-6.998	1.317	-0.153	-5.312	0.000

注:  $R^2=0.060$ ;  $F=14.583$ ;  $P=0.000$

## 3 讨论

### 3.1 护理本科生跨专业合作学习准备度现状分析

本研究结果显示, 1150 名护理本科生跨专业合作学习准备度得分为 (69.51±13.34) 分, 低于量表平均数 73.25 分<sup>[7]</sup>, 低于田雨同<sup>[8]</sup>等对于护理研究生的调查结果 (78.49±8.48), 孙柳<sup>[9]</sup>等对于临床护士的研究结果 (76.00±10.18)。护理研究生和临床护士均有临床实践经历, 体会到临床工作中各专业之间的有效协作和沟通对于临床护理的重要性, 有研究显示<sup>[9]</sup>, 在国内临床护理人员对跨专业合作学习有比较积极的态度。研究表明<sup>[6]</sup>, IPE 可提高各专业间角色的态度和价值, 增加医疗保健团队的知识, 改变患者安全和不良事件的发生。当医疗卫生工作人员对彼此的角色和责任有了更深的理解时, 团队成员之间的尊重和信任就会增强。鉴于此, 建议高校安排临床实践课的同时, 提供护生和其他医学专业学生一起学习的 IPE 学习平台。

### 3.2 护理本科生跨专业合作学习准备各维度得分分析

本调查显示, 各维度高低依次为团队合作

(35.23±10.71)、积极的专业认同 (15.83±4.66)、消极的专业认同 (10.39±3.95) 和角色和职责 (8.07±2.93)。团队合作得分最高, 可能是在该校的课程设置中, 如《基础护理学》《综合护理实训》以及各临床护理课程, 注重以学生为中心, 多采用小组讨论等教学方法, 学生有更多的团队合作锻炼; 护理本科生专业认同度较高, 本研究小组前期进行的在新冠肺炎疫情下护生的职业认同调查显示, 护生的职业认同得分较高, 这可能与新冠肺炎疫情期间, 学生感受到护士的重要性, 从而对护理职业有了较高的认同有关。角色和职责分数较低, 本次调查大部分学生没有进入临床实践的经历, 对于护士这个角色和对应的职责没有深刻的认识。有研究指出<sup>[3]</sup>, IPE 鼓励卫生专业人员更深入地了解彼此的角色和责任, 对整个工作环境有益。鉴于此, 建议高校通过开展 IPE 学习模式, 提高专业特点及责任要点, 帮助学生了解自己的职业身份和护士角色的重要性、同时了解其他专业人员在医疗保健团队中的角色、职责的权重性。

### 3.3 护理本科生跨专业合作学习准备度的影响因素分析

线性回归分析结果显示, 护理本科生跨专业合作学习准备度受是否为独生子女、性别、年级(学历性质)、是否想和其他专业学生一起学习等因素的影响。独生子女比非独生子女跨专业合作准备度较好, 这可能与独生子女平时感到“心里孤独”、缺乏与人交流的机会, 因此想在合作学习中找到温暖和友谊。女生跨专业合作准备度评分高于男生, 此结果与张艳<sup>[10]</sup>等研究结果相似, 相关研究表明<sup>[11]</sup>, 全球学生评估项目 PISA 中关于“合作解决问题”的能力测试得出了一个相对明确的结论: 女生在解决问题方面的合作能力要比男生好。并且, 护理专业的男生由性别导致的某些尴尬和不解, 可能会引起他们在各专业间合作学习中缺乏归属感。

专升本的学生与普通本科生相比跨专业合作学习态度更高, 可能与专升本学生经历过临床实习有关, 工作中采用与医生协作共同参与患者治疗的工作模式, 对临床护理工作有更深层次的理解和更强烈的学习意愿, 体会到了专业间合作的重要性。本科各年级得分比较显示, 大三的学生跨专业合作学习准备度比其他年级学生分数高, 这与学者张艳<sup>[10]</sup>等的研究结果不一致, 这有可能是因为大四的学生已逐渐放松专业课程的学习, 更关注毕业和就业, 与其他专业学生一起合作学习的需求较低。护理本科生大三的课程设置均为专业课程, 多采用小组讨论式等教学方法, 跟其他专业一起合作学习的意愿比护理本科其他年级更积极。

#### 4 结论

在学习过程中的交流、积极沟通有助于提高学生在学习合作时的主动性, 对学习过程实施全面调节<sup>[12]</sup>。鉴于此, 建议护理教育者应保持和发展学生对跨专业教育的看法, 提供符合学生学习环境的、合适的、并使用符合各专业职业特点的 IPE 学习平台, 让学生感受到护士职业的不可或缺性, 各专业合作的重要性。建议有跨专业合作学习经验的老师和学生进行经验分享。在进行跨专业合作学习时鼓励男护生积极主动地参与其中, 并保持适当的男女比例。建议教育工作者考虑以上的影响因素, 在进行护理教育过程中发展跨专业合作学习, 并跨专业教育。

#### 参考文献

- [1] WELSCH L A, HOCH J, POSTON R D, et al. Interprofessional education involving didactic Team STEPPS and interactive health care simulation: a systematic review[J]. Journal of Interprofessional Care, 2018, 32(6): 1-9.
- [2] 孔丽萍.跨专业教育的研究进展及对我国高职护理教育的启示[J].医药高职教育与现代护理,2020,3(3):172-176.
- [3] Kelly L R.Exoloring Interprofessional Education Through A High-Fidelity Human Patient Simulation Scenario: A Mixed Methods Study:[D]. College of Nursing of Mercer University In Partial ,2013.
- [4] 王箬扬,黄一琳,林和风,等.医学跨专业教育的现状、理论与方向[J].中国高等医学教育,2020(08):13-14.
- [5] 李云玲,李姗姗等.跨专业教育在医护教学中的应用进展[J].牡丹江医学院学报,2020,8:163-166.
- [6] Michelle M R.The Lived Experience Of Female Nurse Graduates of Interprofessional Education Transitioning To Clinical Practice:[D]. Teachers College, Columbia University, 2018.
- [7] 王喜益,胡韵.跨专业合作学习准备量表的信效度研究[J].解放军护理杂志,2017,34(02):23-26.
- [8] 田雨同,张艳,王荣华,等.护理学研究生跨专业学习态度调查及影响因素分析[J].解放军护理杂志,2019,36(3):6-10.
- [9] 孙柳,王艳玲,肖倩,等.北京市三级甲等医院临床护士跨专业合作学习准备度和感知度的调查分析[J].中华护理杂志,2019,54(3):417-421.
- [10] 张艳,李月娥,牟华,等.湖南省928名本科护生跨专业合作学习准备度现状及影响因素研究[J].护理学报,2020,27(18):11-14.
- [11] 李霄鹏.PISA测试:女生比男生更擅长合作解决问题[J].世界教育信息,2018,31(6).
- [12] 许婧睿.护理专业本科生自主学习能力与评判性思维、一般自我效能感的相关性研究[D].天津:天津医科大学,2018.

**收稿日期:** 2021 年 7 月 26 日

**出刊日期:** 2021 年 8 月 23 日

**引用本文:** 范晶晶, 热孜万古丽·艾尼瓦, 蒋昕, 车雅洁, 杨璇璇, 颜萍, 护理本科生跨专业合作学习准备度调查及影响因素分析[J]. 国际护理学研究, 2021, 3(4):21-26

**DOI:** 10.12208/j.ijnr. 20210097

**检索信息:** RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**