

分组护理制度在消化内科护理中的应用效果

秦航 李莎* 夏洪勇 王燕玲

云南省第一人民医院 昆明理工大学附属医院消化内科 云南 昆明

【摘要】目的：探析在消化内科护理工作中分组护理制度的应用及效果。**方法：**从我院消化内科收治的患者中，选取其中90例作为本次主要研究对象，选取时间为2018年12月~2019年12月。使用随机分组的方法将所有患者分到对照组和观察组，每组45例。给予对照组常规护理方法，观察组则在常规护理的基础上实施分组护理制度。两组患者接受不同方法护理后，对患者的临床状况进行详细的观察和分析，并记录相关数据，同时比较两组患者的护理满意度和护理整体的护理质量。**结果：**对两组患者实施护理后，通过分析得知，观察组护理满意度明显高于对照组，两组相比存在显著差异，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）；另外，观察组的护理质量优于对照组，相比之下同样存在明显区别，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。**结论：**本研究表明，在消化内科护理工作中实施分组护理制度，能够有效的提高消化内科整体的护理效果，对护理人员工作效率和质量的提高有着积极作用，临床应用和推广价值较高。

【关键词】消化内科；护理工作；分组护理制度；应用效果

Application effect of group nursing system in nursing of Gastroenterology

Hang Qin, Sha Li (Corresponding Author), Hongyong Xia, Yanling Wang

Department of Gastroenterology, The First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming University of Science and Technology, Kunming, Yunnan, China

【Abstract】 Objective: To analyze the application and effect of group nursing system in nursing work of gastroenterology. **Methods:** From the patients admitted to our department of Gastroenterology, 90 cases were selected as the main research object, and the selection period was from December 2018 to December 2019. All patients were randomly divided into the control group and the observation group, with 45 patients in each group. The control group was given conventional nursing methods, and the observation group was given a group nursing system based on conventional nursing. After the two groups of patients received different methods of nursing, the patients' clinical conditions were observed and analyzed in detail, and the relevant data were recorded. At the same time, the nursing satisfaction and the overall nursing quality of the two groups of patients were compared. **Results:** After the nursing of the two groups of patients, the analysis showed that the nursing satisfaction of the observation group was significantly higher than that of the control group. There was a significant difference between the two groups, which was statistically significant ($P < 0.05$); The quality is better than that of the control group, and there are also obvious differences in comparison, and the difference is statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** This study shows that the implementation of the group nursing system in the nursing work of gastroenterology can effectively improve the overall nursing effect of gastroenterology, and has a positive effect on the improvement of the work efficiency and quality of nursing staff, it also has high clinical application and promotion value.

【Keywords】 Gastroenterology; Nursing work; Group nursing system; Application effect

消化内科是医院中重要的科室之一，该科室收治的患者病情较为复杂，且病情发展较快，存在较大的治疗和护理风险，同时护理工作中也存在一定的难度。因此，在消化内科的护理中，为了能够满

足患者的要求提高护理质量，相关人员应该根据科室的实际情况，进行护理工作的实施。基于此，本研究选取于2018年12月~2019年12月我院消化内科收治的部分患者进行分析，并采取分组对比的方

法, 探析在消化内科护理工作中分组护理制度的应用及效果, 具体报告内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

从2018年12月~2019年12月期间我院消化内科收治的部分患者中, 选取其中90例作为本次主要研究对象, 采用随机分组的方法将其中45例分到对照组, 另外45例分到观察组。本科室中有护理人员30名, 均为女性, 护理人员的年龄阶段处于20~40岁之间, 年龄的平均值为(25.64±0.48)岁; 工作时间最长的20年, 最短的1年, 平均工作时间(7.86±6.51)年。另外, 观察组中男女患者的比例分别为25例和20例, 患者的年龄阶段处于20~60岁之间, 年龄的平均值为(38.64±6.71)岁, 病程阶段处于1d~7d之间, 病程平均值为(3.24±0.63)d。对照组中男女患者的比例分别为26例和19例, 患者的年龄阶段介于19~60岁之间, 平均年龄(38.57±6.26)岁, 最长病程7d, 最短病程1d, 平均病程(3.33±0.59)d。两组患者病程、年龄、性别等一般资料比较, 未发现明显的区别, 不具有统计学意义($P>0.05$), 资料之间相比有明显的可比性。

1.2 方法

对照组患者的护理工作中实施常规护理模式。观察组则在常规护理的基础上, 实施分组护理管理, 具体方法如下:

将科室护理人员进行分组。主管护师统计消化内科中护理人员数量、医院床位以及患者的病情状况, 统计完成后, 对统计结果进行详细的分析, 并根据分析结果, 将所有护理人员进行合理化的分组, 共分为两组, 每组中15名护理人员, 同时从每个小组中选择一名综合素质过硬, 具有丰富护理经验的护士作为小组组长, 负责小组成员的组织工作, 并对病情较轻患者进行护理^[1]。小组分配完成后, 管理人员要定期组织所有成员培训, 在培训的过程中将护理规范详细讲解, 提高护理人员的专业水平和操作能力。另外, 在实际护理工作实施过程中, 要定期对护理工作的情况进行观察。

对小组成员的岗位职责进行明确^[2]。在护理管理的过程中, 护理管理人员要根据护理人员的职责要求, 实施分层管理模式, 同时根据实际工作内容, 完善管理模式, 使其具有明确化、统一化的特点。

建立流动性护士工作站。在科室内建立流动工作站, 并将护理工作所需用品备齐, 放于护士工作站内。

对原有的护理服务模式进行改变。通过小组培训, 提高所有小组成员的工作积极性和主动性, 保证工作期间, 工作人员能够主动的进行护理巡视, 在此过程中要详细的观察每一位患者的情况, 以此减少患者呼叫次数^[3]。在护理过程中要及时且详细书写护理文书。

责任具体化。所有的护理人员, 都要各司其职, 做好自己工作本职工作, 对自己护理的患者负责, 做好全面的护理工作, 主要包括: 生活护理、饮食护理、心理及生理护理、口腔护理等。通过全面护理工作的实施, 促进工作效率和质量的提升。

1.3 观察指标

两组患者接受不同方法护理后, 发放护理满意度调查问卷表, 对满意度进行统计和评价, 总分100分, 分数越低满意度越低, 反之满意度就越高, (总满意度=非常满意+满意)。同时比较两组护理质量。

1.4 统计学处理

本研究中的数据和资料均统一录入计算机, 使用统计学软件SPSS 23.0进行分析和处理。以百分比(%)和均数±标准差($\bar{x} \pm s$)描述计数资料和计量资料, 采用t进行计量资料的数据检验, χ^2 进行计数资料的数据检验。若两组之间差异显著有统计学意义, 则使用($P<0.05$)表示。

2 结果

2.1 比较两组患者护理总满意度

据表1所示: 观察组中患者对护理满意度的情况如下: 非常满意、满意及不满意的患者分别有25例、19例、1例, 总满意人数44例, 总满意度为97.78%; 对照组中患者对护理满意度的情况如下: 非常满意、满意及不满意的患者分别有20例、15例、10例, 总满意人数35例, 总满意度为77.78%, 观察组明显高于对照组, 差异显著, 有统计学意义($P<0.05$)。

表1 两组患者接受护理后总满意度比较 (n/%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	45	25	19	1	44 (97.78)
对照组	45	20	15	10	35 (77.78)
χ^2					6.274
P值					<0.05

2.2 比较两组患者护理质量

据表2所示: 观察组患者的护理质量评分为(91.26±0.78)分, 对照组患者的护理质量评分为

(73.37±0.97)分;观察组的护理质量明显高于对照组,差异显著有统计学意义(P<0.05)。

表2 两组患者护理质量比较($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	护理质量评分
观察组	45	91.26±0.78
对照组	45	73.37±0.97
X ²		22.041
P 值		<0.05

3 讨论

在医院的组成结构中,消化内科是重要的组成部分之一,其也是较大的科室之一,该科室中涉及的疾病种类较多且复杂,而且病情的发展较为迅速,如果不采取正确的方法进行治疗和护理,就会导致不良事件的发生,不利于患者生活质量和身心健康^[4]。这种情况下,不仅加大了临床治疗的风险和护理难度,还容易导致医患关系紧张。随着经济的快速发展,人们的生活质量得到了明显的提升,同时人们对医疗质量和医疗服务的要求越来越高。在实际护理工作中传统的护理方法难以满足人们需求,因此,需要临床护理管理人员及护理人员对先进的护理方法加强研究^[5]。就分组护理制度而言,其是将所有护理人员进行分组,不同的小组负责不同的工作,实现了分工明确、职责明确的一种护理模式,该模式能够促进护理工作全面的落实,既提高了护理效率,又提高了护理质量,对患者治疗效果的提升有着重要意义^[6]。所以,分组护理制度在医院各科室中得到了广泛应用,通过分组护理的方法,能够提高护理人员的责任心、工作效率和积极性。本研究表明,观察组护理满意度明显高于对照组,两组相比存在显著差异,有统计学意义(P<0.05);另外,观察组的护理质量优于对照组,相比之下同样存在

明显区别,差异有统计学意义(P<0.05)。

综上所述,在消化内科护理工作中实施分组护理制度,能够有效的提高消化内科整体的护理效果,对护理人员工作效率和质量的提高有着积极作用,临床应用和推广价值较高。

参考文献

- [1] 魏延华. 分组护理制度在消化内科护理中的应用效果分析[J]. 大家健康(学术版), 2016, 10(14): 230.
- [2] 冯玲丽. 分析分组护理制度在消化内科护理服务中的应用效果[J]. 首都食品与医药, 2018, 25(24): 130.
- [3] 陈彭红. 分组护理制度在消化内科护理中的应用效果研究[J]. 基层医学论坛, 2019, 23(21): 3075-3076.
- [4] 朱秀红. 分组护理制度在消化内科护理中的实施效果[J]. 中医药管理杂志, 2017, 25(17): 168-170.
- [5] 王睿. 消化内科护理中分组护理制度在临床工作中的探索[J]. 中国继续医学教育, 2015, 7(13): 263-264.
- [6] 丁娇溢. 试论分组护理制度在消化内科护理中的应用效果[J]. 世界最新医学信息文摘, 2015, 15(56): 230+238.

收稿日期: 2020年3月2日

出刊日期: 2020年4月3日

引用本文: 秦航, 李莎, 夏洪勇, 王燕玲. 分组护理制度在消化内科护理中的应用效果[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(2): 187-189.

DOI: 10.26855/j.ijnr.20200054

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS