

## 感染性疾病科常见护理风险因素及防范措施分析

赵笑颜

郑州大学第一附属医院感染性疾病科 河南郑州

**【摘要】目的:**对感染性疾病科常见护理因素进行全面的分析,并根据分析结果制定相应的防范措施。**方法:**便利选取我院感染性疾病科于2019年1月~2020年1月期间收治的患儿作为主要研究对象,共计100例。采用随机双盲选法将其中50例患者分到对照组,另外50例分到观察组。将常规护理干预方法应用到对照组患者的护理工作中,观察组则对护理风险因素进行全面的分析,根据分析后制定相应的防范措施,实施针对性的护理干预。两组接受不同方法护理后,对临床情况进行观察和分析,统计所产生的相关数据。同时比较两组护理意外事件、医疗纠纷的发生情况和两组护理满意度。**结果:**通过对感染性疾病科的护理风险因素分析得知,其主要因素包括:不规范的隔离和消毒、护理人员缺乏消毒意识、对医疗废物的处理欠妥等。针对护理风险因素,制定防范措施并应用于观察组中发现,其无论是护理意外事件的发生率,还是医疗纠纷的发生率,均优于对照组,两组差异显著有统计学意义;另外,观察组护理满意度高于对照组,差异显著,有统计学意义( $P < 0.05$ )。**结论:**本研究表明,在感染性疾病科的护理工作中,对护理风险因素进行详细的分析,并制定防范措施,实施针对性的护理干预,能够有效的减少风险事件的发生,对护理工作中安全性的提高有着积极作用。

**【关键词】**感染性疾病科;常见护理风险因素;防范措施

### Analysis of common nursing risk factors and preventive measures in infectious diseases department

Xiaoyan Zhao

Department of Infectious Diseases, the First Affiliated Hospital of Zhengzhou University, Zhengzhou, Henan

**【Abstract】 Objective:** To conduct a comprehensive analysis of common nursing factors in infectious disease departments, and to formulate corresponding preventive measures based on the analysis results. **Methods:** To facilitate the selection of 100 children who were treated in our infectious disease department from January 2019 to January 2020. Randomized double-blind selection was used to assign 50 patients to the control group and the other 50 patients to the observation group. The routine nursing intervention method was applied to the nursing work of the control group patients, and the observation group conducted a comprehensive analysis of the nursing risk factors, based on the analysis, formulated corresponding preventive measures and implemented targeted nursing interventions. After the two groups received different methods of nursing, the clinical situation was observed and analyzed, and the relevant data generated were counted. At the same time, the incidence of nursing accidents, medical disputes, and nursing satisfaction between the two groups were compared. **Results:** According to the analysis of nursing risk factors of infectious disease department, the main factors include: irregular isolation and disinfection, lack of disinfection awareness of nursing staff, and inadequate treatment of medical waste. In view of nursing risk factors, preventive measures were developed and applied to the observation group. It was found that both the incidence of nursing accidents and the incidence of medical disputes were better than the control group. The difference between the two groups was statistically significant; the nursing satisfaction in the observation group was higher than that in the control group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** This study shows that in the nursing work of the Department of Infectious Diseases, a detailed

analysis of nursing risk factors and the development of preventive measures and implementation of targeted nursing interventions can effectively reduce the occurrence of risk events, and improved security has a positive effect.

**【Keywords】** Department of Infectious Diseases; Common Nursing Risk Factors; Precautionary Measures

就护理风险而言,其是指在护理过程中发生患者、护理人员、护理工作出现意外的情况。感染性疾病科是收治感染性疾病患者的重要场所,其患者具有一定的传染性,这也是该科室护理风险因素较多的原因之一。基于此,本研究选取本院感染性疾病科于2019年1月~2020年1月期间收治的部分患者进行分析,并采用不同护理方法分组对照的方式,探析对护理风险因素分析后,实施针对性护理干预的效果,具体报告内容如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

从我院感染性疾病科于2019年1月~2020年1月期间收治的部分患者中,方便选取其中100例患者作为本次主要研究对象,使用随机双盲选法将患者均分到对照组和观察组。对照组50例患者中,男性患者有28例,女性患者有22例,本组患者的年龄阶段介于20~75岁之间,年龄的平均值为(46.37±7.41)岁。观察组50例患者中,男性患者有27例,女性患者有23例,该组患者的年龄阶段处于20~76岁之间,年龄的平均值为(46.84±7.52)岁。两组患者的年龄、性别等一般资料比较,无明显差异,不存在统计学意义( $P>0.05$ ),资料之间的可比价值较高。

### 1.2 方法

将用药指导、常规隔离等常规护理方法应用到对照组患者的护理工作中。另外对护理工作中的风险进行分析:(1)不规范的消毒和隔离方式,由于部分医护人员进行常规操作时,未按照规定的操作规范完成自身清理工作,比如:医务人员对患者进行诊断和护理之后,没有按照正确的洗手方法进行手部清理,在对下一位患者进行诊断和护理时,医护人员手部携带的病毒或细菌就会对患者造成感染。另外在隔离衣更换的过程中,部分医护人员为按照规范完成更换。此外,在消毒作业实施的过程中,未能按照标准进行消毒液的配置,且配置后不及时使用,同时使用消毒液喷洒消毒时,未按照规定面积完成消毒作业。以上就是消毒和隔离不规范的主要表现。(2)护理人员缺乏消毒意识,部分护

理人员由于经验不足,对消毒的重要性认识不足,日常工作中对消毒作业不重视,只有科室检查时才进行相关消毒,存在应付的心态,从而导致科室消毒效果达不到标准要求。(3)不妥当的医疗废物处理方法,由于部分病毒和细菌的传播途径较为广泛,可通过物品接触进行传播,因此,科室规定无论是患者的分泌物、排泄物,还是护理过程中产生的医疗废物,均要进行封存后处理,如果处理不妥,那么就会导致护理风险的增加。

观察组对护理工作中存在的风险因素进行分析,并制定相应的护理措施,进行针对性的护理干预,具体方法如下:(1)加强安全教育,科室管理人员定期组织护理人员进行相关培训,提高护理人员的工作能力和综合素质,同时在培训的过程中加强风险防范意识的培养,从而减少感染风险事件的发生<sup>[1]</sup>。(2)对病房加强管理,护理人员要定期对病房进行开窗通风,保持病房中的空气质量。另外,还要定期对病房进行清理和消毒,在消毒的过程中可使用紫外线消毒的方法。此外,为了保证患者的舒适度,护理人员还要对病房中的温度和湿度进行合理控制,分别控制在23℃、55%左右。(3)规范管理锐器,在相关锐器使用时,需要进行详细的登记,并采用规范化的方法对锐器进行分别放置,使用之后的锐器不可随意乱丢,需放入锐器盒中保存,以免随意乱放对工作人员及患者造成伤害。

### 1.3 观察指标

两组采用不同方法护理后,统计护理过程中护理意外事件的发生情况和护理纠纷的发生情况,并进行比较。另外,使用满意度调查问卷表,对护理满意度进行评价和比较,分为非常满意、满意、不满意,(非常满意+满意=总满意度)。

### 1.4 统计学处理

本次研究中涉及的数据较多,需采用统计学软件进行处理,故将所有数据统一录入计算机,并使用计算机统计学软件SPSS 23.0进行数据分析。分别以百分比(%)和均数±标准差( $\bar{x}\pm s$ )描述计数资料和计量资料。数据比较分别使用卡方 $\chi^2$ 检验和t检验。若两组差异存在统计学意义,则使用

( $P < 0.05$ ) 表示。

## 2 结果

### 2.1 比较两组患者护理意外事件、医疗纠纷发生情况

据表 1 所示, 观察组护理意外事件和医疗纠纷事件发生率分别为 6.0% (3/50)、4.0% (2/50)。对照组护理意外事件和医疗纠纷发生率分别为 22.0% (11/50)、14.0% (7/50)。两组比较存在明显差异, 有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

表 1 比较两组患者护理意外事件、医疗纠纷发生情况 (n/%)

组别	例数	护理意外事件	医疗纠纷发生率
观察组	50	3 (6.0%)	2 (4.0%)
对照组	50	11 (22.0%)	7 (14.0%)
X <sup>2</sup>		5.521	4.131
P 值		<0.05	<0.05

### 2.2 比较两组患者护理满意度

据表 2 所示, 观察组中非常满意、满意、不满意的患者分别有 27 例、22 例、1 例, 总满意人数 49 例, 总满意度 (98.0%)。对照组中非常满意、满意、不满意的患者分别有 22 例、18 例、10 例, 总满意人数 40 例, 总满意度 (80.0%)。两组相比存在明显差异, 有统计学意义。

表 2 两组患者护理满意度比较 (n/%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	50	27	22	1	49(98.0%)
对照组	50	22	18	10	40(80.0%)
X <sup>2</sup>					10.232
P 值					<0.05

## 3 讨论

感染性疾病科是医院中重要的组成部分之一, 其是收治细菌感染、病毒感染、支原体感染、衣原体感染、立克次体感染、寄生虫及真菌等感染性疾病患者的主要场所, 其中该科室中艾滋病、肠道疾病、呼吸道感染等疾病较为常见, 在感染性疾病中传染病较为特殊, 其属于社会中重点关注的公共问题之一<sup>[2]</sup>。当前, 对于传染性疾病的治理, 主要方

法是对疾病进行控制以及控制疾病的传播。由于感染性疾病科收治病人的特殊性, 医护人员在对患者护理的过程中存在较大的风险, 这不仅会影响到护理质量, 还会对患者的健康造成影响。为了避免风险事件的发生, 护理人员可对护理工作中的风险问题进行总结和分析, 并根据分析结果进行针对性的护理干预, 从而实现减少护理工作中风险事件的发生。本研究表明, 观察组无论是护理意外事件的发生率, 还是医疗纠纷的发生率, 均优于对照组, 两组差异显著有统计学意义; 另外, 观察组护理满意度高于对照组, 差异显著有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

总之, 在感染性疾病科的护理工作中, 对护理风险因素进行详细的分析, 并制定防范措施, 实施针对性的护理干预, 能够有效的减少风险事件的发生, 对护理工作中安全性的提高有着积极作用。

## 参考文献

- [1] 易静, 谢遗俊, 候静. 感染性疾病科常见护理风险因素及防范对策[J]. 河北医药, 2015, 35(10): 1588-1589.
- [2] 王海英. 人性化护理在感染性疾病科的应用分析[J]. 世界最新医学信息文摘, 2016, 16(76): 348.
- [3] 刘琼. 感染性疾病科常见护理风险因素及防范措施分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018(16).
- [4] 王慧, 杨蕾, 安学芹, et al. 传染性疾病的护理风险分析及防范措施[J]. 中国实用医药, 2015 (9): 291-292.
- [5] 王红伟. 传染科护理风险及防范对策分析[J]. 系统医学, 2016, 1(7):153-155.

收稿日期: 2020 年 4 月 19 日

出刊日期: 2020 年 5 月 21 日

引用本文: 赵笑颜. 感染性疾病科常见护理风险因素及防范措施分析[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(3): 253-255.

DOI: 10.12208/j.ijnr.20200074

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS