

延续性护理干预对鼻咽癌放射治疗患者的影响

张 欢

咸宁市中心医院 湖北咸宁

【摘要】目的 分析延续性护理干预对接受放射治疗的鼻咽癌患者的影响效果。**方法** 选取 2023 年 1 月至 12 月期间，在我院接受放射治疗的 100 例鼻咽癌患者作为研究对象。通过随机分配的方式，将这些患者分为对照组和观察组，每组各有 50 例。对照组实施常规护理，而观察组则采用延续性护理干预。随后，对比并评估两组患者的心理状态（包括焦虑和抑郁）评分、生活质量评分、自我护理能力评分以及护理满意度。**结果** 经过护理后，两组患者均有所受益。然而，与对照组相比，观察组患者的护理满意度和生活质量评分更高。同时，观察组患者的心理状态评分更低，各项自我护理能力评分也更高。这些差异均具有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 对于接受放射治疗的鼻咽癌患者而言，实施延续性护理干预能够产生显著的效果。它不仅可以提高患者的护理满意度和生活质量，还能增强患者的自我护理能力，并有效改善患者的负面情绪。具有较高的应用价值。

【关键词】 延续性护理干预；鼻咽癌；放射治疗；心理状态

【收稿日期】 2024 年 12 月 13 日

【出刊日期】 2025 年 1 月 27 日

【DOI】 10.12208/j.ijnr.20250043

Effect of continuous nursing intervention on patients with nasopharyngeal carcinoma undergoing radiotherapy

Huan Zhang

Xianning Central Hospital, Xianning, Hubei

【Abstract】Objective To analyze the effect of continuous nursing intervention on patients with nasopharyngeal carcinoma receiving radiotherapy. **Methods** A total of 100 patients with nasopharyngeal carcinoma who received radiotherapy in our hospital from January to December 2023 were selected as the research subjects. The patients were randomly divided into a control group and an observation group, with 50 cases in each group. The control group received routine nursing, while the observation group received continuous nursing intervention. Subsequently, the psychological state scores (including anxiety and depression), quality of life scores, self-care ability scores, and nursing satisfaction of the two groups of patients were compared and evaluated. **Results** After nursing, both groups of patients benefited. However, compared with the control group, the nursing satisfaction and quality of life scores of the patients in the observation group were higher. At the same time, the psychological state scores of the patients in the observation group were lower, and the scores of various self-care abilities were also higher. These differences were statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** For patients with nasopharyngeal carcinoma receiving radiotherapy, the implementation of continuous nursing intervention can produce significant effects. It can not only improve patients' nursing satisfaction and quality of life, but also enhance patients' self-care ability and effectively improve patients' negative emotions. It has high application value.

【Keywords】 Continuous nursing intervention; Nasopharyngeal carcinoma; Radiotherapy; Psychological state

鼻咽癌作为一种常见的恶性肿瘤，放射治疗被视为其关键治疗手段之一。但放疗过程往往持续时间长，且伴随多种不良反应。患者出院后的自我管理能力的强弱，对其康复速度及生活质量具有直接影响^[1]。

延续性护理作为一种新兴的护理模式，将医院的

护理服务延伸至家庭和社区，为患者提供持续的医疗支持和护理干预，有助于改善患者的健康结果和生活质量。

本文旨在研究延续性护理干预如何影响接受放射治疗的鼻咽癌患者。

1 对象和方法

1.1 对象

选取了 2023 年 1 月至 12 月间的 100 名鼻咽癌放射治疗患者参与研究,通过随机分配,将他们分为对照组(50 人,男女比例接近 1:1,年龄介于 25 至 66 岁之间)和观察组(同样 50 人,男女比例略偏向男性,年龄范围在 26 至 68 岁)。入选标准包括:确诊为鼻咽癌、适合并已接受放射治疗、治疗期超过 1 个月、预期生存期至少 6 个月。排除标准涵盖合并其他严重疾病、有精神或交流障碍、放射性脑病或无法遵循本研究干预措施的患者。统计分析显示,两组患者在基线特征上无显著差异($P>0.05$),且所有参与者均已知情并同意参与本研究。

1.2 方法

1.2.1 常规护理

对照组接受的是常规的护理,比如观察病情、按照医生说的吃药、调整饮食、照顾可能出现的并发症,还有出院时的一些注意事项指导^[2]。出院后,他们只会在第一周接到一个电话,问问他们身体恢复得怎么样了。

1.2.2 延续性护理

成立了一个专门的护理小组,里面有护士长、经验丰富的护师和护士,他们都接受了特别的培训,专门学习如何更好地照顾鼻咽癌放疗后的病人。收集患者基本信息,建立个人档案,发放健康手册,指导其自我管理^[3]。

患者出院后,会每周给他们打一次电话,问问他们身体怎么样,有没有好好吃药,生活习惯好不好,还有

心情怎么样,这些都会记下来。另外,每个月去患者家里看望他们一次,重点看看他们的心理状态,还有在治疗中遇到什么困难,然后给他们一些建议和指导^[4]。还给患者发了一张小卡片,叫病情追踪卡,让他们记录自己吃药的情况和下次复查的时间,这样可以帮助他们更好地配合治疗。

1.3 观察指标

比较了两组患者的心理状态(包括焦虑和抑郁程度)、生活质量、自我护理能力以及对护理的满意度,并进行了相应的评估。

1.4 统计学分析

采用 SPSS20.0 统计软件对数据进行分析处理,计量资料用 t 值和具体数值表示,而计数资料则用 χ^2 值和百分比(%)来表示。当 P 值小于 0.05 时,认为数据之间的差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 心理状态评分对比

分析结果显示,两组护理后,观察组患者的焦虑和抑郁得分均低于对照组($P<0.05$),具体数据如表 1 所示。

2.2 两组患者生活质量评分对比

与对照组相比,观察组患者的生活质量评分明显更高($P<0.05$),具有统计学意义。具体数据请参见表 2。

2.3 两组患者对护理满意度对比

观察组患者的护理满意度明显高于对照组($P<0.05$)。详见表 3。

表 1 对照组与观察组患者心理状态评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	焦虑(分)	抑郁(分)
对照组	50	57.7±3.8	57.3±4.4
观察组	50	34.2±2.4	34.8±3.7
t	-	36.972	27.675
P	-	0.001	0.001

表 2 两组患者生活质量评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	躯体功能(分)	社会功能(分)	认知功能(分)	物质生活状态(分)
观察组	50	83.18±1.42	84.51±2.02	80.16±2.32	81.15±2.31
对照组	50	78.07±2.13	75.08±2.41	78.21±2.52	75.86±2.15
t	-	14.115	27.951	24.669	11.853
P	-	0.001	0.001	0.015	0.001

表3 两组患者护理满意度比对[n, (%)]

组别	例数	满意	基本满意	不满意	满意度
观察组	50	22 (0.44)	26 (0.52)	2 (0.04)	48 (0.96)
对照组	50	18 (0.36)	24 (0.48)	8 (0.16)	42 (0.84)
χ^2	-				4.000
<i>P</i>	-				0.046

2.4 两组自我护理能力评分比对

观察组的自我护理能力评分为 124.08±5.41 分, 而对照组的评分为 110.51±5.02 分。两组之间的评分差异显著, *t* 值为 13.002, *P* 值为 0.001, 表明这种差异在统计学上具有意义 (*P*<0.05)。

3 讨论

鼻咽癌作为高发面部恶性肿瘤, 常选放射治疗以控制病情并提升生活质量。研究显示, 患者出院后的自我护理能力直接影响预后。但我国鼻咽癌患者自我护理能力普遍不足, 影响预后及生存质量^[5]。同时, 不良心理状态和应对态度也显著影响预后^[6]。因此, 对放疗鼻咽癌患者实施有效干预, 提升积极性和改善心理状态, 对改善预后至关重要。

目前在对鼻咽癌放射治疗患者实行临床护理时, 通常采用常规护理方法, 但常规护理方法难以取得很好的护理效果^[7]。对这一特点而言, 延续性护理得到大量关注。延续性护理通过电话随访、家庭随访等方式, 为患者提供持续的护理干预, 增强了患者对疾病的认知和自我管理能力^[8]。责任护士会教导患者如何进行自我护理, 改变他们依赖照顾的观念, 激发他们的积极性, 鼓励他们主动参与自我护理。研究结果显示, 观察组患者的各项自我护理能力均超过对照组。延续性护理不仅关心患者的身体健康, 也重视他们的心理健康^[9]。通过心理护理干预, 护理人员能帮助患者缓解负面情绪, 增强他们对抗疾病的信心, 进而提升生活质量。在本研究中, 观察组患者的心理状态得分低于对照组, 而生活质量得分则高于对照组。在陈冰清, 黄少容, 林韵等^[10]研究中, 通过对观察组患者采用延续性护理干预后, 其患者心理状态评分低于对照组, 护理满意度和生活质量评分及自我护理能力评分均高于对照组, 其结果和本研究结论类似。

综上, 对于接受放射治疗的鼻咽癌患者而言, 实施延续性护理干预能够产生显著的效果。它不仅可以提高患者的护理满意度和生活质量, 还能增强患者的自我护理能力, 并有效改善患者的负面情绪。具有较高的应用价值。

参考文献

- [1] 甘幸冰. 延续性护理在鼻咽癌放疗出院患者中应用及效果分析[J]. 中文科技期刊数据库(文摘版) 医药卫生, 2021(5):150-151.
- [2] 秦庆红. 延续性护理在鼻咽癌放疗患者中的应用价值观察[J]. 保健文汇, 2019, 000(002):120.
- [3] 谭汀娜, 周昔红, 周冰, 等. 鼻咽癌放疗后患者延续性护理研究进展[J]. 当代护士(中旬刊), 2019(11):12-15.
- [4] 黄娅, 叶江川, 周利萍, 等. 延续性护理对鼻咽癌放疗出院病人健康知识知晓率及生活质量的影响[J]. 健康必读, 2019, 000(005):90.
- [5] 何乾英, 葛德湘, 卢香宁, 等. 延续性护理对鼻咽癌放疗后继发放射性鼻窦炎出院病人的影响[J]. 健康必读, 2020, 000(004):162.
- [6] 徐梅琴, 慧琳, 张磊, 等. 延续性护理路径在鼻咽癌放疗患者中的应用效果探讨[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020(3):1.
- [7] 李燕, 韩志慧. 延续性护理对鼻咽癌放疗后患者生活质量的影响[J]. 中国科技期刊数据库 医药, 2021(7):3.
- [8] 林婷姝, 江烟青, 钟春红, 等. 延续护理联合营养干预在鼻咽癌放疗患者中的应用效果[J]. 中西医结合护理(中英文), 2022(002):008.
- [9] 马立双, 关琼瑶. 延续护理对鼻咽癌首次放疗后患者自我效能和自我护理能力的影响[J]. 中国当代医药, 2022, 29(3): 187-190.
- [10] 陈冰清, 黄少容, 林韵, 等. 延续性护理干预对鼻咽癌放射治疗患者的影响[J]. 护理实践与研究, 2022, 19(14):2157-2162.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS