

探究静脉留置针在小儿护理中的实际应用

刘红亚

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院儿科 云南昆明

【摘要】目的 研究静脉留置针在小儿护理中的应用效果。**方法** 选取 82 例儿科患者为研究对象，患者均在头皮、四肢进行静脉输液，抽取时间段介于 2019 年 7 月到 2020 年 3 月期间，符合本次研究标准。采用分组式结果分析，对照组（n=41 例）患者运用头皮针穿刺，观察组（n=41 例）患者运用静脉留置针，研究期间需要护理人员做好记录工作，重点记录患者护理满意度、堵管、静脉炎、肿胀并发症。**结果** 观察组患者运用静脉留置针后，护理满意度为 95.12%，非常满意患者占比为 68.29%，一般满意患者占比为 26.83%，不满意患者占比为 4.88%；对照组患者采用常规头皮针，护理满意度为 73.13%，非常满意患者占比为 39.02%，一般满意患者占比为 34.15%，不满意患者占比为 26.83%，观察组患者满意度高于对照组，两组研究数据差异度高（ $P < 0.05$ ）。**结论** 儿科患者运用静脉留置针，可以有效提高护理满意度，降低患者堵管、静脉炎、肿胀并发症发生率，对其疾病恢复具有积极意义，可在临床推广运用。

【关键词】 静脉留置针；小儿护理；应用

Application of intravenous indwelling needle in nursing of children

Hongya Liu

Department of Pediatrics, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology,
First People's Hospital of Yunnan Province Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To study the effect of intravenous indwelling needle in the nursing of children. **Methods:** Eighty-two pediatric patients were selected as research subjects. All patients received intravenous infusion on the scalp and extremities. The extraction period was from July 2019 to March 2020, which met the criteria of this study. Using grouped results analysis, patients in the control group (n = 41 cases) were punctured with scalp needles, and patients in the observation group (n = 41) were treated with venous indwelling needles. During the study period, nurses needed to do a good job of recording, focusing on recording patient satisfaction with nursing, complications of tube blocking, phlebitis, swelling. **Results:** After using intravenous indwelling needles in the observation group, nursing satisfaction was 95.12%, very satisfied patients accounted for 68.29%, generally satisfied patients accounted for 26.83%, and dissatisfied patients accounted for 4.88%; the control group used routine scalp acupuncture, nursing satisfaction was 73.13%, very satisfied patients accounted for 39.02%, generally satisfied patients accounted for 34.15%, unsatisfied patients accounted for 26.83%, observation group satisfaction was higher than control group. The data of the two groups of studies has a high degree of difference ($P < 0.05$). **Conclusion:** The use of venous indwelling needles in pediatric patients can effectively improve nursing satisfaction, reduce the incidence of complications such as tube obstruction, phlebitis, and swelling. It has a positive significance for the recovery of the disease and can be used clinically.

【Keywords】 Intravenous Indwelling Needle; Child Care; Application

静脉留置针属于一种新型穿刺技术，穿刺比较简单，管针具有柔软特点，可以留置 3~7 天，进而有效

减少患者痛苦，在一定程度上减少护理人员工作量。本次研究对小儿患者运用静脉留置针，具体研究

结果如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 82 名儿科患者为研究对象,患者均在头皮、四肢进行静脉输液,抽取时间段介于 2019 年 7 月到 2020 年 3 月期间,符合本次研究标准。采用分组式结果分析,对照组 (n=41 例) 患者运用头皮针穿刺,患者年龄 $\geq 29d$, ≤ 5 岁,平均年龄 (3.68 \pm 0.9) 岁,患者男女比例 (23:18) 例;观察组 (n=41 例) 患者运用静脉留置针,患者年龄 $\geq 28d$, ≤ 6 岁,平均年龄 (3.89 \pm 1.01) 岁,患者男女比例 (24:17) 例,两组患者基础资料差异较小 ($P>0.05$)。入选标准:患者病情简单,无合并类疾病;可以全程完成研究者;无凝血类疾病;患者家属知情,并与其签订知情同意书。排除标准:多次穿刺置管患者;凝血功能异常。

1.2 方法

对照组患者运用头皮针穿刺,穿刺完成后需要注意观察患者反应,若有异常状况需要及时行护理干预^[1]。

观察组患者运用静脉留置针,具体实施如下:(1) 评估治疗方案,需要护理人员对患者各项指标进行监测,评估患者皮肤完整度、弹性以及肢体活动度等,进而确定其是否可以采用静脉留置针^[2]。另外,还需要对患者用药配伍进行核对,从而制定科学合理的治疗方案。在对患者采用静脉留置针前还需要与患者家属沟通,向家属讲解留置针的优点、使用注意事项以及并发症等,待患者家属同意后方可执行^[3]。(2) 合理选择穿刺部位,常用静脉留置针穿刺部位包括头部、手部以及足部等,护理人员在患者行静脉穿刺前需要综合考虑患者实际情况、血管状态,尽量选择弹性佳、粗度适宜的血管。另外,穿刺时还需要注意观察血管颜色,静脉血管在患者哭闹时暴露效果更佳,颜色为蓝色。(3) 穿刺手法,护理人员根据患者实

际情况选择合适血管后,需要将血管周围毛发剔除干净,随后对穿刺部位进行消毒。穿刺时需要将穿刺部位血管绷紧,避免血管左右滑动,由拇指、食指捏住套管针两侧,进针角度为 $15^{\circ} \sim 30^{\circ}$,待患者血管出现回血后将穿刺角度调整为 $5^{\circ} \sim 10^{\circ}$,随后需要将针芯退出 5mm 左右,沿静脉血管方向退进外套管,确保软管全部进入静脉后,将针芯全部退出,送开止血带,固定敷贴,完善敷贴日期、留置护士姓名^[4]。

(4) 置入后护理,静脉留置针置入后需要注意观察患者局部皮肤状况,具体观察内容为渗血、肿胀、渗液、脱落、堵管等,一旦出现异常状况需要及时行护理干预。并向患者家属讲解静脉留置针使用注意事项,确保静脉输液顺利完成,延长静脉留置针使用周期^[5]。

1.3 观察指标

观察组与对照组静脉留置针患者观察指标为护理满意度、堵管、静脉炎、肿胀并发症。

1.4 统计学处理

一般资料、观察指标以及计数资料为本次研究的重要数据组成部分,需要将其统一录入计算机设备中,数据涉及较多需要通过 SPSS23.0 软件进行统计处理,(n) 为本次研究的例数,护理满意度、并发症发生率使用 (%) 表示,采用 t 进行数据检验,两组数据存在差异时,以 ($P<0.05$) 为具有可比性。

2 结果

如表一所示,观察组患者运用静脉留置针后,护理满意度为 95.12%,非常满意患者占比为 68.29%,一般满意患者占比为 26.83%,不满意患者占比为 4.88%;对照组患者采用常规头皮针,护理满意度为 73.13%,非常满意患者占比为 39.02%,一般满意患者占比为 34.15%,不满意患者占比为 26.83%,观察组患者满意度高于对照组,两组研究数据差异度高 ($P<0.05$)。

表 1 两组患者护理满意度对比 (n%)

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	护理满意度
观察组	41	28 (68.29)	11 (26.83)	2 (4.88)	39 (95.12)
对照组	41	16 (39.02)	14 (34.15)	11 (26.83)	30 (73.17)
X ²		4.125	3.456	3.024	4.589
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表2 两组患者并发症发生率对比 (n/%)

组别	例数	堵管	静脉炎	肿胀	并发症发生率
观察组	41	0(0.00)	1 (2.44)	2 (4.87)	3 (7.32)
对照组	41	4 (9.76)	3 (7.32)	5 (12.2)	12(29.27)
X ²		1.982	2.658	3.032	3.689
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

如表二所示,观察组小儿静脉留置针患者并发症发生率为 7.32%,实际共有 3 例,包括 1 例静脉炎患者,并发症发生率为 2.44%,2 例四肢肿胀患者,并发症发生率为 4.87%;对照组采用头皮针患者并发症发生率为 29.27%,实际共有 12 例,包括 3 例静脉炎患者,并发症发生率为 7.32%,5 例四肢肿胀患者,并发症发生率为 12.2%,4 例堵管患者,并发症发生率 9.76%,观察组患者并发症发生率低于对照组,两组研究数据差异度高 (P<0.05)。

3 讨论

小儿静脉穿刺患者由于年龄比较小,静脉血管偏细,护理人员寻找穿刺血管,会消耗大量时间。并且,小儿对疼痛敏感度高,加上对静脉输液存在恐惧心理,在实际穿刺中比较容易容易出现哭闹状况,进而增加护理人员穿刺难度,一次穿刺成功率低,既给患者心理带来一定痛苦,还会对患者浅表静脉造成一定损伤,对下次静脉输液造成不良影响^[6]。另外,普通头皮针为一次性穿刺,不可以重复使用,患者每天都需要行静脉穿刺,一方面会增加护理人员工作量,另一方面对患者生理、心理均会造成损害。随着医疗技术不断发展,穿刺输液设备也随之发生改变,静脉留置针被广泛运用于临床输液治疗中,其静脉留置针主要由 3 部分组成,具体为不锈钢芯、软套管以及塑料针座等,该种穿刺治疗方式可在一次穿刺成功后,留置 3~7 天,进而有效降低穿刺频率^[7]。本次研究对儿科患者运用静脉留置针,结果显示观察组患者护理满意度高于对照组,两组研究数据差异度高 (P<0.05)。此外,观察组小儿静脉留置针患者并发症发生率为 7.32%;对照组采用头皮针患者并发症发生率为 29.27%,观察组患者并发症发生率低于对照组,两组研究数据差异度高 (P<0.05)。主要因为该种穿刺方式比较简单,操作性比较强,所选择的血管弹性佳、粗细适中,护理人员在静脉留置针穿刺前做好健康教育、置管后护理工作,进而有效降低并发症发生率。

参考文献

- [1] 胡明明,顾平,陈璐,沈小芳,陈湘玉. 神经内科患者外周浅静脉留置针相关性静脉炎危险因素 Cox 回归模型分析[J]. 护理学报,2016,23(11):5-8.
- [2] 刘于,张文艳,于明峰. 微课联合操作技能直接观察法在低年资护士静脉留置针操作培训中的应用[J]. 护理学杂志,2017,32(22):71-74.
- [3] 王瑶,李婧,张克颖,李贤. 小儿外科围术期静脉留置针穿刺及拔针时机分析[J]. 临床合理用药杂志,2018,11(07):149-151.
- [4] 滕敬华,钟慧琴,李小力. 外周静脉留置针应用预充式导管冲洗器封管与肝素钠溶液封管效果的 Meta 分析[J]. 护理研究,2017,31(01):58-64.
- [5] 朱振云,叶天惠,王颖,高雪. 护理专案行动降低儿科外周静脉留置针不规范使用率[J]. 护理学杂志,2017,32(03):40-42.
- [6] 何金云,廖培娇,黄利娥,汝琨. 短期轮训模式在护士在职培训中的应用[J]. 齐齐哈尔医学院学报,2016,37(35):4464-4465.
- [7] 刘俊,陈泓伯,陈利钦,王功朝. 静脉留置针肝素钠封管与生理盐水封管效果的 Meta 分析[J]. 解放军护理杂志,2015,32(09):1-5..

收稿日期: 2020 年 6 月 25 日

出刊日期: 2020 年 7 月 27 日

引用本文: 刘红亚, 探究静脉留置针在小儿护理中的实际应用[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(4): 533-535.
DOI: 10.12208/j.ijnr.20200165

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS