

阶段目标性护理干预对卒中后偏瘫患者的应用价值及 ADL 评分影响评价

史燕

联勤保障部队第904医院常州院区 江苏常州

【摘要】目的 将阶段目标性护理应用在卒中后偏瘫患者护理中,分析该护理的应用价值,及对ADL评分的影响。**方法** 94卒中后偏瘫患者选自2020年1月-2021年1月。通过应用随机数字表法分为两组。其中参考组(n=47)行常规护理,实验组(n=47)行阶段目标性护理。比较两组护理效果。**结果** 两组康复锻炼依从性对比可见实验组高($P<0.05$)。两组ADL评分比较实验组低($P<0.05$)。两组满意度对比可见实验组高($P<0.05$)。**结论** 在卒中后偏瘫患者护理中采取阶段目标性护理效果确切,能提升患者康复锻炼依从性,提升其自理能力,进而患者较为满意。建议此种护理方法在临床上推广。

【关键词】 阶段目标性护理; 卒中后偏瘫; 康复锻炼依从性; ADL评分; 满意度

Evaluation of the application value of stage targeted nursing intervention on post-stroke hemiplegic patients and the impact of ADL score

Yan Shi

The 904th Hospital of the Joint Logistics Support Force Changzhou Campus Changzhou, Jiangsu

【Abstract】 Objective To apply stage target nursing to the nursing of hemiplegic patients after stroke, and analyze the application value of this nursing and its impact on ADL score. **Methods** 94 patients with post-stroke hemiplegia were selected from January 2020 to January 2021. They were divided into two groups by using random number table. The reference group (n=47) received routine nursing, and the experimental group (n=47) received stage targeted nursing. The nursing effects of the two groups were compared. **Results** Compared with the two groups, the compliance of the experimental group was higher ($P<0.05$). The ADL scores of the two groups were lower than those of the experimental group ($P<0.05$). Compared with the two groups, the satisfaction of the experimental group was higher ($P<0.05$). **Conclusion** The effect of targeted nursing at different stages in the nursing of patients with hemiplegia after stroke is accurate, which can improve the compliance of patients with rehabilitation exercise and their ability to take care of themselves, and then the patients are more satisfied. It is suggested that this nursing method be popularized in clinical practice.

【Key words】 Stage targeted nursing; Hemiplegia after stroke; Compliance of rehabilitation exercise; ADL score; Satisfaction

脑卒中为临床上多见的急性脑血管疾病之一,其可导致患者产生运动障碍、语言障碍及肢体活动障碍等^[1]。卒中后常留有多种功能障碍,其中偏瘫最为常见,以单侧肢体肌力下降、活动不利,严重情况下可造成患者无法活动^[2]。为此,本次研究分析卒中后偏瘫患者行阶段目标性护理的效果。研究结果详见下文。

1 资料与方法

1.1 基础资料

94卒中后偏瘫患者选自2020年1月-2021年1月。通过应用随机数字表法分为两组。其中参考组(n=47)行常规护理,实验组(n=47)行阶段目标性护理。其中实验组男、女例数分别为23例,24例;年龄57-83岁,均值范围(76.54±2.54)岁。参考组男、女例数分别为25例,22例;年龄61-80岁,均值范围

(76.54±2.42) 岁。两组基础资料比较差异不明显, 无法符合统计学含义 (P>0.05), 但有可比性。

1.2 方法

1.2.1 参考组

本组接受常规护理, 方法如下:

(1) 饮食指导: 护理人员指导患者进行低糖、低脂饮食, 并保证饮食以高蛋白、高维生素及易消化为主。嘱咐患者避免暴饮暴食, 以少食多餐为佳。

(2) 康复运动锻炼: 结合患者的实际病情, 给予其采取相应的康复运动锻炼指导, 主要的训练内容为关节内收、外展活动, 并结合日常活动, 如洗脸、穿脱衣等, 每天 2~3 次, 注意在训练时, 动作幅度不能过大。存在感觉障碍者, 应尽可能减少对其肢体牵拉, 以免造成患者产生关节脱位等异常情况。

(3) 心理护理: 本病患者因需要长期的治疗, 加之疾病的折磨, 使其出现烦躁不安、焦虑等负面情绪。这时应向患者详细地说明治疗进展, 且为其介绍以往治疗成功的案例, 并讲解疾病相关知识, 以提升其治疗信心, 提升其依从性。

(4) 出院护理: 在患者满足出院标准后, 为其说明院外持续康复训练的目的及意义。促使其能够遵医嘱坚持施行康复训练, 不应任意改变康复训练的方法及时间等。嘱咐其定期到医院复诊, 根据其康复情况拟定后续康复训练计划, 嘱咐其坚持服药及日常饮食。

1.2.2 实验组

本组于参考组基础上行阶段目标性护理, 方法详见下文:

(1) 阶段性护理目标制定: 护理人员经查询有关文献、调阅病历, 及与患者充分交流等方式, 综合患者的实际情况, 与患者一起制定阶段性护理目标及方法。

(2) 确立目标: 把运动康复治疗的阶段性划分为短、中及长期的目标。其中短期目标以卧床阶段的各关节活动为主。遵循由近到远, 对肌肉进行节律性推拿。中期目标以患者卧位转换为坐位, 再由坐位过渡至站立为主。在该阶段, 应对患者进行全程陪护, 同时对其各项指标进行密切观察, 如有异常, 及时予以终止。长期目标以行走、日常生活为主, 给予患者正确的行走姿势及日常

生活训练指导, 以促进其运动和生活自理能力提高。

(3) 体位干预: 由家属或护理人员协助患者偏瘫侧肢体为痉挛倾向与功能位相反, 给予软枕垫高, 维持体位, 以减少压疮发生。

(4) 床上干预: 指导其于床上行抬腿、举手及翻身等运动, 每日进行两次。

(5) 步行干预: 给予患者下床步行指导干预, 初期可通过家属或护理人员进行协助, 后期患者个人进行行走, 家属在旁陪护。嘱咐患者切勿操之过急, 以免产生不必要的伤害。

1.3 效果标准

1.3.1 康复锻炼依从性

以自制康复锻炼依从性问卷评价患者康复锻炼依从性。计算方法: 完全依从+一般依从/47×100%。

1.3.2 ADL 评分

对两组患者的自理能力采取 ADL 量表进行评价, 分数越高, 说明患者自理能力较差。

1.3.3 满意度

采取本院自行设计的满意度问卷表了解患者护理满意度。等级为非常满意、一般满意及不满意。计算方法: 非常满意+一般满意/47×100%。

1.4 统计学方法

结果数据输入 SPSS 23.0 软件中进行计算。ADL 评分采取 ($\bar{x}\pm s$) 表达, 以 t 予以检验; 康复锻炼依从性、满意度采取 (%) 表达, 以 (χ^2) 予以检验。若数值 P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组康复锻炼依从性对比分析

表 1 所见, 两组康复锻炼依从性对比可见实验组高 (P<0.05)。

2.2 两组 ADL 评分比较分析

实验组 ADL 评分 (10.23±1.24) 分。参考组 ADL 评分 (15.43±1.57) 分。t 检验值: (t=17.819, P=0.001)。两组 ADL 评分比较实验组低 (P<0.05)。

2.3 两组满意度对比分析

表 2 所见, 两组满意度对比可见实验组高 (P<0.05)

表 1 两组康复锻炼依从性对比分析[n, (%)]

组别	例数	完全依从	一般依从	部分依从	康复锻炼依从性 (%)
实验组	47	34 (72.34%)	11 (23.40%)	2 (4.26%)	95.74% (45/47)
参考组	47	22 (46.81%)	15 (31.91%)	10 (21.28%)	78.72% (37/47)
χ^2	-	6.361	0.851	6.114	6.114
P	-	0.012	0.356	0.013	0.013

表 2 两组满意度对比分析[n, (%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意度 (%)
实验组	47	31 (65.96%)	15 (31.91%)	1 (2.13%)	97.87% (46/47)
参考组	47	25 (53.19%)	13 (27.66%)	9 (19.15%)	80.85% (38/47)
χ^2	-	1.590	0.204	7.162	7.162
P	-	0.207	0.652	0.007	0.007

3 讨论

脑卒中为临床常见病, 可因较多因素产生。该病因为患者脑部局部组织缺血, 产生功能性障碍, 脑组织缺血若不及时干预, 能够引起坏死。该病的发病率、致残率均较高, 且并发症多, 逐渐成为危害健康人群的一大顽症^[3]。伴随着医学持续进步, 使得脑卒中死亡率呈下降趋势, 但卒中后偏瘫发病率仍居高不下。临床上常规护理重点在于患者饮食及日常护理等, 然而忽视其配合度和积极性, 从而影响疗效^[4]。

阶段目标性护理强调患者对自己的认识、评估, 使患者与护理人员共同制定目标, 以调动其主观能动性和激发潜能, 从而实现目标效果^[5]。在该护理中, 护理人员需要充分了解患者心理情况, 防止负面情绪影响康复进程。同时第一时间将康复训练结果告知患者, 以提高其康复信心, 提升其依从性。阶段目标上, 对衔接予以关注, 把远期目标作为训练的终极目标^[6-8]。此次研究结果中, 实验组康复锻炼依从性明显较高 ($P < 0.05$)。两组 ADL 评分护理后实验组低 ($P < 0.05$), 且组内护理前后比较差异明显 ($P < 0.05$)。两组满意度对比可见实验组高 ($P < 0.05$)。

综上所述, 在卒中后偏瘫患者护理中采取阶段目标性护理效果确切, 能提升患者康复锻炼依从性, 提升其自理能力, 进而患者较为满意。建议此种护理方法在临床上推广。

参考文献

[1] 王岩.阶段目标性护理干预对中风后肩手综合征患者心理状态及治疗依从性的影响[J].黑龙江医学,2021,45

(12):1244-1248.

- [2] 崔玉枝,王艾虹,姜燕.阶段目标性护理干预对老年脑梗死偏瘫患者负性情绪、治疗依从性及自理能力的影响[J].贵州医药,2021,45(05):839-840.
- [3] 李娟.阶段目标性护理干预对卒中后偏瘫患者康复锻炼依从性及日常生活自理能力评分的影响[J].黑龙江医学,2021,45(08):804-808.
- [4] 张也,王小霞,赵海琴.阶段目标性护理在老年脑卒中偏瘫患者中的应用效果[J].西藏医药,2020,41(06):110-111.
- [5] 远淑敏.阶段目标性护理干预在脑出血偏瘫患者中的应用价值[J].河南医学研究,2020,29(29):5557-5559.
- [6] 赵春苗.阶段目标性护理干预对老年卒中后偏瘫患者遵医行为的影响[J].临床研究,2020,28(04):194-195.
- [7] 宋晓琳,杨婷婷.阶段目标性护理干预对脑卒中偏瘫患者负性情绪及遵医行为的影响[J].河南医学研究,2020,29(09):1702-1704.
- [8] 邹平,邹青,李倩茹.阶段目标性护理干预对脑卒中偏瘫患者负性情绪及遵医行为的影响[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(02):121-123.

收稿日期: 2022 年 10 月 24 日

出刊日期: 2022 年 11 月 30 日

引用本文: 史燕 阶段目标性护理干预对卒中后偏瘫患者的应用价值及 ADL 评分影响评价[J]. 现代护理医学杂志, 2022, 1 (9) :64-66

DOI: 10.12208/j.jmmn.202200548

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS