

## 无张力腹股沟疝不同修补术治疗效果对比观察

李杰锋

河南永城市神火集团总医院普通外科 河南永城

**【摘要】** 目的 对临床治疗腹股沟疝气过程中不同方式无张力疝修补术应用效果进行对比。方法 选择我院在 2021 年 6 月至 2022 年 7 月前所收治的 100 例腹股沟疝气患者为研究对象, 根据数字随机法将所有患者均分为对照组及观察组, 其中每组患者为 50 例, 对这组患者入院后使用了疝环充填式无张力疝修补术进行治疗, 而观察组患者入院后治疗过程中主要使用的是平片无张力疝环修补术, 对两组患者经不同方式治疗后的治疗效果进行对比。结果 经本院无张力疝修补术治疗后, 对照组患者整体治疗有效率达到 68%, 观察组患者整体治疗有效率达到 84%, 两组患者在治疗有效率方面对比观察组患者明显更高, 差异显著,  $p < 0.05$ 。与对照组相比较, 观察组患者在手术时间、术后恢复时间等方面明显更短, 差异显著,  $p < 0.05$ 。在手术出血量和治疗费用方面相比较, 观察组患者明显低于对照组, 且在治疗过程中, 观察组患者出现的并发症及不良反应等明显低于对照组, 差异显著,  $p < 0.05$ 。结论 在临床治疗腹股沟疝气的过程中平片无张力疝环修补术疗效更加明显, 而且在医院手术是中的应用体现出了较高的安全性、可靠性, 具有极大临床推广价值。

**【关键词】** 腹股沟疝气; 平片无张力疝环修补术; 不良反应

**【收稿日期】** 2023 年 2 月 7 日 **【出刊日期】** 2023 年 3 月 25 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijcr.20230128

### Comparative observation on the therapeutic effect of different repair procedures for tension-free inguinal hernia

Jiefeng Li

General Surgery Department of Shenhua Group General Hospital, Yongcheng, Henan

**【Abstract】 Objective** To compare the effect of different tension-free hernioplasty in the clinical treatment of inguinal hernia. **Methods** 100 patients with inguinal hernia admitted to our hospital from June 2021 to July 2022 were selected as the study subjects. According to the digital randomization method, all patients were divided into the control group and the observation group, of which 50 patients were in each group. After admission, this group of patients were treated with mesh plug tension-free hernia repair, while the observation group patients were mainly treated with flat mesh tension-free hernia repair, The therapeutic effects of two kinds of patients after different treatment were compared. **Results** After tension-free hernioplasty in our hospital, the overall effective rate of the control group reached 68%, and the overall effective rate of the observation group reached 84%, the two kinds of patients were significantly higher in terms of treatment effectiveness than those in the observation group ( $p < 0.05$ ). Compared with the control group, the patients in the observation group had significantly shorter operative time and postoperative recovery time ( $p < 0.05$ ). Compared with the control group in terms of surgical bleeding volume and treatment cost, the left patient in the observation group was significantly lower than that in the control group, and during the treatment, the complications and adverse reactions in the observation group were significantly lower than those in the control group ( $p < 0.05$ ). **Conclusion** In the course of clinical treatment of inguinal hernia, the effect of tension-free hernia ring repair with flat mesh is more obvious, and its application in hospital surgery shows high safety and reliability, which has great clinical promotion value.

**【Keywords】** Inguinal hernia; Flat mesh tension-free hernioplasty; Adverse reactions

在外科临床中腹股沟疝起属于非常常见的一种病症，目前在临床治疗过程中针对该类病症主要采取外科手术方式进行治疗，针对手术环节主要包括了修补术和高位结扎等两种治疗手段<sup>[1]</sup>。与传统手术方式相比较，无张力疝修补术体现出来一定优势，在手术过程中不会对患者造成较大创伤，而且手术过程中患者疼痛感相对轻微，手术过程操作便捷简单，住院时间短，术后恢复时间快，且手术后不容易出现复发，因此在腹股沟疝的治疗过程中应用非常广泛<sup>[2]</sup>。建议这种状况，本次研究中主要针对不同方式无张力疝修补术在腹部沟疝气患者治疗中的应用效果进行对比，现做如下汇报。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选择我院在 2021 年 6 月至 2022 年 7 月前所收治的 100 例腹股沟疝气患者为研究对象，根据数字随机法将所有患者均分为对照组及观察组，其中每组患者为 50 例。其中观察组患者男女比例为 24:26，年龄处于 24 到 66 岁间，年龄均值达到  $(41.72 \pm 1.83)$  岁，患者病程处于 1-6 年之间，平均病程达到  $(2.78 \pm 0.45)$  年。观察组患者男女比例为 36:14，年龄处于 25-67 岁之间，年龄均值达到  $(42.76 \pm 2.03)$  岁，患者病程处于 1-5 年之间，平均病程达到  $(3.42 \pm 0.68)$  年。两组患者在年龄、性别、病程等一般资料方面相比较无明显差异， $p > 0.05$ 。

### 1.2 方法

对照组患者在入院后治疗过程中主要采取的是疝环充填式无张力疝修补模式。首先需对患者进行硬膜外麻醉处理，达到麻醉效果后取于患者腹股沟行斜切口，将患者腹外斜肌腱切断后，彻底切开疝囊下方

1.5cm 位置腹横筋膜，同时将其剥离，这样就可以形成疝囊高位游离形势，此后既可进行填充物充填，充填后需完成切口缝合和止血等工作。

观察组患者在入院后治疗过程中主要采取的是平片平片无张力疝环修补术，在手术中采取的同样是硬膜外麻醉方式，在切开患者腹外斜肌腱的过程中要保证起切口大小与补片相配合，随后找到精索即可将补片植入，完成表面覆盖后即可进行后续缝合。

### 1.3 指标观察

对两组患者治疗过程中手术操作时间、术后恢复时间及受众出血量等情况进行详细对比。

对两组患者手术治疗费用及术后并发症和不良反应情况进行对比。

### 1.4 统计学方法

采用 SPSS22.0 对数据进行分析，计量资料以  $(\bar{x} \pm s)$  表示，t 检验，计数资料  $n(\%)$  表示， $\chi^2$  检验， $P < 0.05$  表示差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者治疗有效率对比

经本院无张力疝修补术治疗后，对照组患者整体治疗有效率达到 68%，观察组患者整体治疗有效率达到 84%，两组患者在治疗有效率方面对比观察组患者明显更高，差异显著， $p < 0.05$ 。详见下表 1。

### 2.2 两组患者手术情况对比

与对照组相比较，观察组患者在手术时间、术后恢复时间等方面明显更短，差异显著， $p < 0.05$ 。在手术出血量和治疗费用方面相比较，观察组患者明显低于对照组，且在治疗过程中，观察组患者出现的并发症及不良反应等明显低于对照组，差异显著， $p < 0.05$ 。详见下表 2。

表 1 两组患者治疗效果对比[n(%)]

组别	例数	显效	有效	无效	有效率
对照组	50	13	21	16	34 (68)
观察组	50	26	16	8	42 (84)
$\chi^2$					2.639
P					<0.05

表 2 两组患者手术情况对比  $(\bar{x} \pm s)$

组别	例数	手术时间 (min)	出血量 (ml)	恢复时间 (h)	不良反应率
对照组	50	37.42 ± 0.32	162.37 ± 0.65	9.4 ± 1.12	17 (34)
观察组	50	34.43 ± 1.62	123.12 ± 2.43	8.35 ± 0.23	11 (22)
$\chi^2$		1.768			2.639
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

### 3 讨论

腹股沟疝通常情况下被人们称为是疝气,该病症主要是应人体腹腔内部脏器通过腹股沟区的缺损位置突出到体表而形成,根据该病症的发生特征,在临床医学界通常会按照腹壁下动脉与疝环关系将其划分为斜疝和直疝等两种<sup>[3]</sup>。据相关研究指出,在临床各类腹股沟疝中腹股沟斜疝占比达到 95%,且与女性相比较男性发病率更高,该病症通常情况下出现在腹壁下动脉外侧,其突出部位通常位于腹股沟管深环处,从向下或向前斜行位置通过腹股沟管穿出腹肌沟浅环处,并最终进入到阴囊中<sup>[4]</sup>;直疝在临床中的发病率占比仅为 5%,该病症主要指的是,疝囊通过腹壁下动脉内侧三角区向前突出,但疝囊本身并未通过疝环,而且最终也不会进入到阴囊中。腹股沟疝一旦发病后如不能得到及时治疗,很容易对患者生活质量造成极大影响,病情严重的情况下会导致严重并发症产生,在此信息下也会导致患者身体健康受到巨大影响<sup>[5]</sup>。

从当前的临床状况来看,手术治疗方式是腹股沟疝的主要治疗手段,而从手术治疗方式来讲,虽然传统手术能够取得一定治疗效果,但仍然存在较为明显的不足之处,例如通过自身组织进行修补或成形的情况下会出现胶原代谢,在修补过程中会大量采用腱膜、韧带和肌肉等组织进行缝合,不同组织之间由于缺乏较好的愈合能力,因此在缝合或重叠缝合组织的过程中产生的张力相对较大,因此必然会对后续愈合效果产生直接影响,也容易导致严重并发症产生,而且术后复发率相对较高。因此针对腹股沟疝需要提出一种新的手术方式来进行有效治疗<sup>[6]</sup>。

随着现代医学的快速发展,在临床中无张力疝修补术逐渐实现广泛应用,该手术方式主要是由美国提出,在手术过程中利用的补片属于人工生物材料,通过这种材料可以让腹股沟后壁得到进一步加强,而且不会干扰正常组织的结构结构,修补过程中也不会产生张力,临床操作简单,有助于患者术后恢复,在当时临床中得到广泛应用。在日常手术过程中无张力疝修补术应用比较广泛的主要有平片修补和填充修补等两种方式。为了进一步分析两种不同方式下无张力疝修补术在临床中实际应用效果,本次研究中对我院所收治的 100 例腹股沟疝患者分别采取了平片修补和填充修补等方式,对两组患者治疗效果进行观察。根据本次研究指出,经本院无张力疝修补术治疗后,对照

组患者整体治疗有效率达到 68%,观察组患者整体治疗有效率达到 84%,两组患者在治疗有效率方面对比观察组患者明显更高,差异显著,  $p < 0.05$ 。与对照组相比较,观察组患者在手术时间、术后恢复时间等方面明显更短,差异显著,  $p < 0.05$ 。在手术出血量和治疗费用方面相比较,观察组患者明显低于对照组,且在治疗过程中,观察组患者出现的并发症及不良反应等明显低于对照组,差异显著,  $p < 0.05$ 。这与当前国内相关医学研究结果完全一致。

综上所述,在临床治疗腹股沟疝的过程中不同修复方式差异显著,其中平片无张力疝修复手术的治疗效果明显更佳,而且在术后恢复、手术操作时间、术后并发症等各个方面效果更加明显,值得临床大力推广。

### 参考文献

- [1] 陈爱军,陈昊.腹腔镜经腹膜前修补术与疝环充填式无张力疝修补术治疗腹股沟疝患者的效果对比[J].中国医学创新,2023,20(04):46-49.
- [2] 李博,刘显义,刘嘉文,刘吉盛.无张力疝修补术与 TAPP 治疗腹股沟疝的临床疗效研究[J].中国冶金工业医学杂志,2023,40(01):70-71.
- [3] 沈浩伟,吴峰,邢栋,陈剑,夏长军,安秋冬.腹腔镜经腹膜前疝修补术和 Lichtenstein 疝修补术对老年男性腹股沟疝的疗效分析[J].医药论坛杂志,2023,44(01):5-7+12.
- [4] 庞国义.同期经尿道前列腺双极等离子电切术联合无张力疝修补术治疗前列腺增生合并腹股沟疝患者的效果[J].中国民康医学,2022,34(24):34-37.
- [5] 盛华嵩,范育林,沈倩,张思东,何燕浙,史多琦,汤厚阔.纵向腹膜切开法在经腹膜前无张力疝修补术中的应用[J].腹腔镜外科杂志,2022,27(12):921-925.
- [6] 侯小健,董清涛.腹腔镜经腹膜前疝修补术与开放式手术治疗成人腹股沟疝的临床效果比较[J].临床医学研究与实践,2022,7(35):87-89.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS