

## “金课”评价标准下的高校实践类课程质量提升发力点剖析与思考

侯永伸

武警工程大学 陕西西安

**【摘要】**为促进实践类课程教学质量的提升，本文基于“金课”的评价标准，从课程高阶性内涵的“落地”，课程创新性潜力的“挖掘”，课程挑战度的“优化”三个方面阐述了高校实践类课程质量提升的发力点，为进一步深化教育改革提升教学质量和水平提供理论依据和支撑。

**【关键词】**金课；教学评价；实践类课程；教学改革

### Analysis and Reflection on the Power Point of Improving the Quality of Practical Courses in Colleges and Universities under the Evaluation Standard of "Golden Courses"

Yongshen Hou

Engineering University of PAP Xi'an, Shan xi, China

**【Abstract】**In order to promote the improvement of the teaching quality of practical courses, based on the evaluation standard of "golden Courses", the starting point of the improvement of the quality of practical courses in colleges and universities were expounded this paper from three aspects: the "landing" of the high-order connotation of courses, the "excavation" of the innovative potential of courses and the "optimization" of the challenge of courses, so as to provide theoretical basis and support for further deepening the educational reform and improving the teaching quality and level.

**【Keywords】**Golden courses; education evaluation; Practical courses; reform in education

新时代教育方针指出，教育的育人目标就是要以“培养德才兼备的高素质、专业化新型人才”为最终落脚点。在装备更新换代提速的当下，“高素质、专业化”对人才的装备使用、管理能力提出了更高要求，一个过不了“装备关”的人才很难过得了“时代关”，也算不上真正合格的人才。对于在校大学生而言，他们在课余时间接触装备的机会十分有限，因此装备实践类课程，尤其是装备实践类课程的质量在很大程度上关系着人才培养的含金量。

如何正确的评价装备实践类课程的质量以及如何提高这类课程的质量和效果值得教育从业者深入思考。早在 2018 年，国务院教育部就已经提出了以“两性一度”（即高阶性、创新性、挑战度）为标准的“金课”的概念，很有借鉴意义。下面就从上述三个方面分别进行剖析思考，找到这类课程质量提升的发力点，为教育教学实践提供理论依据。

#### 1 课程高阶性内涵的“落地”

根据著名教育家布卢姆的认知模型理论，认知目

标层次分为知识、领会、运用、分析、综合、评价六个层级。其中，后三个层级为高阶层级。而“金课”标准中高阶性是强调知识能力素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。根据目前的教学现状，装备实践类课程可以结合自身特点和实战化教学理念，从以下几个方面进行考虑，向金课评价标准靠拢，使课程高阶性内涵真正“落地生根”。

##### 1.1 突出装备任务导向，构建差异化应用场景

当前授课重点主要虽然能够围绕装备的使用与管理开展，但是其与应用场景的结合缺乏针对性，任务导向不鲜明，应用场景无特点。比如有些装备的应用场景主要是处置突发社会安全事件，这种装备使用与管理更应强调“动态”，即在处置过程中装备的“动态管控与调整”以及在外围人员“动态干扰”下如何确保装备妥善的准备和顺利的使用。而有些装备的应用场景是抢险救援，这类装备往往受制于外部环境比如地形、天气等限制，这类装备实践则更应该强调“协同”，即装备之间如何实现功能互补配合与不同状态

下的人装结合,并且形成针对各种局面下的应急预案。所以未来课程应该从装备的任务属性出发,构建与任务相适应的应用情景与操作环境,突出装备任务特点,提高课程的“含金量”。

### 2.1 提升装备认知层次,落实“体系化”教学理念

对于认知层次的提升,可以从两方面来着手:一是加强知识和技能的体系化联系。学生在装备实践课程中往往以“初学者”的身份接触的只是装备的浅层次知识和技能,缺乏高阶认识层次的分析、归纳和总结。这时应该发挥教师的引导能力,使学生的学习不仅仅局限于掌握装备,还要帮助学生掌握对装备的认知方法,形成良好的认知习惯:对于每一种装备都要强调形成“任务需求-功能设计-结构机理-操作使用-维护保养”认知体系。将课程思政与实战化教学进行高度融合,教会学生不仅以“学习者”的姿态来看待装备,还能从“评价者”、“教练员”、“指挥员”的角度来认识装备、使用装备、管理装备。

另一方面加强各类装备之间的体系化联系。例如防暴装备中既有以动能为机理的装备又有以化学能为机理的装备,还有声光机理的装备。很多时候各类装备实践教学是孤立的。如果围绕各装备特点进行横向分析比较、规律归纳、经验总结,既能进一步明确各类装备的优势和弊端,提高综合运用装备的实践能力,又能使学生结合装备实践体会装备体系化的发展趋势的必要性,使学生对装备的认识水平提升一个层次。

### 2 课程创新性潜力的“挖掘”

“金课”的创新性要求课程内容反映前沿性和时代性,教学形式体现先进性和互动性,学习结果有探究性和个性化。由于装备实践类课程对于现有装备的依赖性太强,其创新性与理论课程有所区别,未来可以从以下几个方面进行挖掘。

#### 2.1 教学形式上优化调整

引入线上教学手段中的有些基础性知识完全可以通过线上模式引导学生进行课前预习,提前熟悉,快速入门。从而把课堂时间节约出来进行高阶认知层级的学习。在考核环节可按照分组比赛的形式进行,组内成员进行密切合作,组与组之间进行良性竞争,设置合理的比赛规则,用比赛促进学习,活跃课堂气氛。针对某些装备数量不能满足人手一套的情况,可以引入最新的虚拟训练手段,方便每名同学近距离感知体会、观摩学习。

#### 2.2 课程内容上深化拓展

首先,加大教学向实战靠拢的力度。在装备实践

教学中,增加装备与实施技巧运用相结合的内容。例如单人使用时与班组作业时,分别采用什么样的差异化技巧?针对不同的目标数量又该怎么调整?其次,提高科研反哺教学的程度:教师的科研成果、学生参加的创新比赛赛况可以在教学过程中进行合理的嵌入和穿插。再次,在课堂授课过程中,不光要求学生动手操作,还要增加动口、动脑、动笔的教学设计,把学生积极性真正调动起来。

### 2.3 学习结果上的改革创新

如果把装备实践类课程比喻成炒菜做饭的话,学习结果的改革创新就是要让学生能够利用现有的炊具、食材和学到的厨艺,炒出每个人自己想吃的饭菜。

课程中可以结合国内外的装备前沿动态,引导学生对装备的关键技术进行探究,对装备未来发展趋势进行展望,如果条件允许的话还可以鼓励学生完成对现有装备进行升级改造的技术设计和构思。课下可以指导感兴趣的学生搜集更多资料文献,撰写相关学术论文或者参加相关的科技创新比赛。

### 3 课程挑战度的“优化”

金课对于课程难度也有特别要求:“需要学生跳一跳才能够得着。”这对教师和学生都是一种新的考验。对于课程来说,如果课程的高阶性内涵的“落地”和创新性潜力的“挖掘”工作成熟充分了,课程难度也就相应的上去了,这样的话,我们可以从以下两方面思考挑战度的“优化”问题。

#### 3.1 探索弹性的考核评价方法

可以将考试形式分为“必考模块+加分模块”将课程知识和技能的学习重点,按照教学大纲和实战化教学要求列为必考模块,将重要的能力拓展内容列为加分模块,并丰富加分模块的考核样式,使之喜闻乐见。完成必考模块的学生最多可以获得“良好”成绩,而只有完成了任意一种加分模块的考核内容才能得到“优秀”成绩。这样就使课程的挑战度有了弹性,学生可以根据自身情况来进行选择。

#### 3.2 加强师生反馈,拓展学习渠道

目前,装备实践课堂上的教学时间比较紧张,通常2个学时就要完成一种装备的学习和考核。基于这种实际,一方面可以尝试通过课前的调研与统计的方式,加强师生的沟通反馈,摸底掌握学生的学习情况,然后通过线上交流和反馈进行课前指导,并相应的动态调整课程学习内容,把控课上的学习节奏和重点。另一方面可以从学生队中挖掘部分有学习基础的“课下辅导员”,跟踪学生的学习状态,辅助教师制作装

备说明书、学习指南等学习工具、建设并维护线上学习交流论坛等方式拓展学习渠道。

#### 4 结论

对照“金课”评价标准，不难发现装备实践类课程在高阶性、创新性、挑战度三个方面都可以找到与教学实际和任务目标相适应的发力点。结合这些发力点可以看出，要想打造装备实践的“金课”，离不开教师、学生、学生队、学校多个层次和方面的共同努力和配合。找到这些发力点也就找到课程未来改革的方向，能够更容易地汇集集体的智慧形成教学水平“抓内涵，上质量”的攻关合力，也将促进抢抓新一轮院校发展机遇。

#### 参考文献

- [1] 成云 周涵 陈家俊.教师教育实践课程建设的时代诉求——基于三个“标准”解读[J].教育理论与实践.2022年,第42卷,第12期.
- [2] 潘小青,李玉晓,侯春菊.大学课程考核存在的问题及变革探讨[J].江西理工大学报,2020,41(06):83-86.
- [3] 罗婷,聂俊飞.项目式教学在《电力电子技术》课程中的应用[J].教育现代化,2019,6(09):144-146.
- [4] 于颖,朱玲.项目式教学法在电气专业单片机课程中的应用[J].高师理科学刊,2019,39(12):79-82.
- [5] 王兆欣,李井泉,丁长虹等.基于项目的电类课程过程性考核模式的探索与应用[J].电子测试,2020,(10):113-115.
- [6] 马永良,崔基荣.基于混合式教学模式的电力系统仿真课程教学改革研究[J].装备制造技术,2020,(01):

196-198.

- [7] 刘鹏.高校模拟法庭教学质量提升实践探究[J].黑龙江教育:高教研究与评估,2021(2):4.
- [8] 贺苗.高校思政课实践教学资源多元化整合与一体化运用[J].青春岁月,2020.
- [9] 郑浣非.提高会计学专业实践教学质量的对策[J].现代经济信息,2018(17):1.
- [10] 巩伟,马杰,许继影,等.提升地方高校地质工程专业实践教学质量的思考[J].科技视界,2019(33):3.
- [11] 刘凌,姚梓萌,吴神丽,等.新工科背景下应用型本科院校实践教学质量的提升研究[J].高教学刊,2022,8(15):4.
- [12] 王国仙.新时代下高校思想政治教育工作质量提升路径探索[J].普洱学院学报,2020,36(4):2.
- [13] 龙颖.高职高专院校经管专业创新创业课程质量提升探索[J].现代职业教育,2017(16):2.

**收稿日期:** 2022年5月20日

**出刊日期:** 2022年7月27日

**引用本文:** 侯永伸,“金课”评价标准下的高校实践类课程质量提升发力点剖析与思考[J].国际教育学,2022,4(3):54-56  
DOI: 10.12208/j.ije.20220078

**检索信息:** RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**