

## 延续性护理对肺癌化疗后癌性疲乏改善的效果

钟露

江苏省中医院 江苏南京

**【摘要】目的** 探讨延续性护理在改善肺癌患者化疗后癌性疲乏中的效果。**方法** 以2021年1月-2024年1月为研究时段,筛选此时间段内本院80例肺癌化疗患者作为试验对象,电脑随机分为两组,分别为对照组(n=40,常规护理)与研究组(n=40,延续性护理),从护理后患者癌性疲乏评分、护理满意度两个方面综合评价两组患者护理效果。**结果** 护理前,两组PFS-R各维度评分对比并无显著差异( $P>0.05$ );护理后,比较两组患者PFS-R各维度评分,经t验证,组间差异显著( $P<0.05$ ),研究组均低于对照组;比较两组患者护理满意度,经 $\chi^2$ 验证,组间差异显著( $P<0.05$ ),研究组高于对照组。**结论** 癌性疲乏是影响肺癌患者化疗治疗效果的重要因素,通过延续性护理可有效改善患者癌性疲乏情况,有利于提高治疗效果,患者护理满意度更高,应用效果显著。

**【关键词】** 延续性护理; 肺癌; 化疗; 癌性疲乏

**【收稿日期】** 2024年6月12日

**【出刊日期】** 2024年7月15日

**【DOI】** 10.12208/j.ijcr.20240278

### Effect of continuous nursing on improving cancer fatigue after chemotherapy for lung cancer

Lu Zhong

Jiangsu Provincial Hospital of Traditional Chinese Medicine, Nanjing, Jiangsu

**【Abstract】Objective** To investigate the effect of continuous nursing in improving cancer fatigue after chemotherapy in patients with lung cancer. **Methods** From January 2021 to January 2024, 80 patients with lung cancer chemotherapy in our hospital were selected as test subjects during this period, and were randomly divided into two groups: control group (n=40, conventional care) and study group (n=40, continuous care). The nursing effect of the two groups was evaluated comprehensively from two aspects of cancer fatigue score and nursing satisfaction. **Results** Before nursing, there were no significant differences in PFS-R scores between the two groups ( $P>0.05$ ). After nursing, PFS-R scores of the two groups were compared, and t verification showed significant differences between the two groups ( $P<0.05$ ), and the study group was lower than the control group. The nursing satisfaction of the two groups was compared. By  $\chi^2$  verification, the difference between the two groups was significant ( $P<0.05$ ), and the study group was higher than the control group. **Conclusion** Cancer fatigue is an important factor affecting the effect of chemotherapy in patients with lung cancer. Continuous nursing can effectively improve the situation of cancer fatigue, which is conducive to improving the treatment effect, and the patient's nursing satisfaction is higher, and the application effect is remarkable.

**【Keywords】** Continuous nursing; Lung cancer; Chemotherapy; Cancerous fatigue

肺癌是常见的恶性肿瘤,其病情发展迅速,治疗难度较大,晚期肺癌患者往往会出现严重并发症,甚至导致患者死亡<sup>[1]</sup>。化疗是目前肺癌患者重要治疗手段,但治疗期间患者可能因为药物毒性、疾病折磨等因素的影响而出现癌性疲乏,从而降低患者治疗依从性,影响患者治疗效果<sup>[2]</sup>。因此,加强肺癌化疗患者护理干预,改善其癌性疲乏对保障患者治疗效果非常重要。然而,常规护理内容简单,且局限于院内,无法满足患者院外

的护理需求,因此护理效果有限。如何解决这一问题成为临床护理人员关注的焦点问题。本文就针对延续性护理在改善肺癌患者化疗后癌性疲乏中的效果展开分析,具体报道如下。

#### 1 对象和方法

##### 1.1 对象

以2021年1月-2024年1月为研究时段,筛选此时间段内本院80例肺癌化疗患者作为试验对象,电脑

随机分为两组,分别为对照组( $n=40$ )与研究组( $n=40$ ),对照组 24 例为男性,16 例为女性,年龄及平均值:42-73 岁,均值( $57.71\pm 5.86$ );研究组 23 例为男性,17 例为女性,年龄及平均值:45-75 岁,均值( $57.58\pm 8.52$ )。基础信息对比( $P>0.05$ )。

纳入标准:(1)上述患者均已通过病理检查明确确诊为肺癌。(2)研究相关流程、目的患者均知晓,并签字同意参与。

排除标准:(1)合并心脑血管急性事件、肝肾脏器衰竭等。(2)无法进行自主交流、沟通者。此次研究已获得医学伦理委员会审批。

## 1.2 方法

对照组给予常规护理,即患者化疗期间加强与患者沟通,向患者讲解肺癌、化疗治疗等相关知识,提升患者对治疗方式及自身疾病的了解,增强其治疗配合度。同时积极采取措施预防潜在的不良反应,以减轻患者治疗的不适。

研究组在常规护理基础上增加延续性护理,护理详情如下:

(1)明确延续性护理方式:患者化疗期间积极与患者沟通,通过图文并茂、视频教程等多种形式,讲解肺癌、化疗治疗的相关知识,以加深患者对自身疾病及治疗方式的了解。建立“化疗患者健康管理”微信群,邀请患者及家属加入群聊,通过微信平台对患者进行远程随访。

(2)饮食指导:每月评估患者营养状态,同时结合患者病情变化为患者制定饮食方案,并通过微信发送给患者,而患者可通过微信反馈自己的饮食情况,设置每日饮食打卡制度,并鼓励微信群内病友之间相互监督,以帮助患者养成健康的饮食习惯。

(3)运动指导:鼓励患者每天坚持运动 30-60min,并录制运动视频,同时发放至微信群,由专业护理人员对患者运动情况进行指导,以纠正患者错误的运动方式,鼓励患者养成规律运动、科学运动的习惯。

(4)心理疏导:每 2 周与患者进行微信视频通话,对患者心理状态进行评估,同时积极采取措施对患者进行心理疏导,以消除患者负面情绪,帮助患者树立健康的治疗心态。如果患者焦虑、抑郁等负面情绪较为严重,则由护理人员进行一对一的沟通,深入了解患者的内心想法,给予患者针对性地疏导,以缓解患者负面情绪。每周定期开展微信群线上问答、经验分享等活动,鼓励患者之间交流化疗后的生活体验和疲乏应对方法。设立“每周之星”激励机制,表彰在群内积极分享、

乐观向上的患者,营造良好的群体氛围。

(5)化疗后并发症管理:定期在微信群内推送化疗后并发症处理的相关文章,提高患者及其应对能力。制作图文并茂的并发症预防手册并发放给患者,以便于患者出院后随时翻阅参考。医护人员根据患者具体病情、身体状况,制定个性化的并发症监测计划,并通过微信进行定期跟进。鼓励患者通过微信定期反馈自己身体状况,以便于医护人员综合评估患者情况,及时处理潜在的并发症。如患者发生并发症则可以通过微信及时联系护理人员,以获得专业的指导。

## 1.3 观察指标

①比较两组患者护理前后癌性疲乏评分:评估工具为 Piper 疲乏修订量表(PFS-R),量表包含行为、感情、认知、躯体四个方面,每项 10 分,评分越高则表示癌性疲乏感越强;

②比较两组患者护理满意度:评估工具为自制调查问卷,总分 100 分,包括非常满意、满意、比较满意、不满意四个等级,分别对应 100 分、80-99 分、60-79 分、 $<60$  分。满意度=(非常满意例数+比较满意例数+满意例数)/总例数\*100%。

## 1.4 统计学分析

用统计学软件 SPSS21.0 对数据进行分析,符合正态分布的计量资料用( $\bar{x}\pm s$ )表示, $t$  验证,计数资料用(%)表示, $\chi^2$  验证,若  $P<0.05$  说明差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 比较两组患者护理前后癌性疲乏评分

护理前,两组患者 PFS-R 各维度评分对比并无显著差异( $P>0.05$ );护理后,比较两组患者 PFS-R 各维度评分,经  $t$  验证,组间差异显著( $P<0.05$ ),研究组均低于对照组,如表 1:

### 2.2 比较两组患者护理满意度

对照组非常满意 8(20.00%)例、满意 10(25.00%)例、比较满意 20(50.00%)例、不满意 2(5.00%)例,总满意度为 95.00%;研究组非常满意 18(45.00%)例、满意 15(37.50%)例、比较满意 7(17.50%)例、不满意 0 例,总满意度为 100%,相比于对照组,研究组护理满意度更高,经  $\chi^2$  验证,组间差异显著( $\chi^2=5.128$ ,  $P=0.024$ ,  $P<0.05$ )。

## 3 讨论

癌性疲乏是多数肺癌化疗治疗患者面临的问题,这是一种长期或持续性的体力和心理疲劳感,并不能依靠休息进行缓解,已经超出了患者正常的身体疲劳水平<sup>[3]</sup>。

表1 比较两组患者护理前后癌性疲乏评分对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

| 组别                | 行为        | 感情        | 认知        | 躯体        |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 对照组 (n=40)        |           |           |           |           |
| 护理前               | 7.24±1.12 | 6.89±1.32 | 7.53±1.28 | 7.48±1.31 |
| 护理后               | 5.58±1.23 | 5.16±1.31 | 4.47±1.51 | 4.77±1.28 |
| 研究组 (n=40)        |           |           |           |           |
| 护理前               | 7.35±1.14 | 7.01±1.25 | 7.39±1.26 | 7.52±1.29 |
| 护理后               | 4.45±0.65 | 4.38±1.18 | 3.48±1.53 | 4.02±1.33 |
| <i>t</i> 护理前组间比较值 | 0.435     | 0.418     | 0.493     | 0.138     |
| <i>P</i> 护理前组间比较值 | 0.665     | 0.678     | 0.623     | 0.891     |
| <i>t</i> 护理后组间比较值 | 5.137     | 2.798     | 2.913     | 2.570     |
| <i>P</i> 护理后组间比较值 | 0.001     | 0.007     | 0.005     | 0.012     |

癌性疲乏通常表现为体力下降、乏力、注意力和记忆力下降、睡眠障碍、情绪低落等,容易对患者治疗依从性、生活质量产生明显不良影响<sup>[4]</sup>。因此,临床非常重视对肺癌化疗患者疲劳症状的改善。护理干预在临床疾病治疗、症状缓解中发挥着重要价值,但受到时间与地点的限制,应用效果有限,在缓解肺癌化疗患者癌性疲乏中效果并不明显。延续性护理是指为患者提供持续的、综合的护理服务,以满足个体在健康和疾病管理方面的需求的一种护理模式,有助于优化患者疾病管理结果,提高患者生活质量<sup>[5]</sup>。

本次研究发现,相比于对照组,研究组护理后组PFS-R量表各维度评分更低,经*t*验证,组间差异显著( $P < 0.05$ ),充分证实,延续性护理使患者获得了更加全面的护理服务,有效改善了患者疲乏症状。分析其原因,本次延续性护理中通过微信平台对患者进行了持续的管理和监测,让患者在院外也能够获得专业的护理,从而减轻了化疗所导致的不良反应,有助于降低癌性疲乏程度。此外,延续性护理中为患者提供了更加全面的护理服务,包括饮食指导、运动指导、心理疏导、并发症管理等多个方面,有助于保障患者全面健康,提升患者整体舒适度,从而减轻疲乏感。癌性疲乏不仅是患者生理上的疲劳,也与心理状态密切相关,因此,延续性护理中非常重视对患者的心理干预,通过实施心理疏导可帮助患者建立积极的治疗心态,从而正确面对化疗过程中的负面情绪,有助于缓解疲乏感<sup>[6]</sup>。本次研究还发现,相比于对照组,研究组护理满意度更高,且组间差异显著( $P < 0.05$ ),这一研究结果充分说明,延续性护理能够更好地满足患者护理需求,患者也更加乐意接受这种护理模式,在改善癌性疲乏中有良好价值。

综上所述,癌性疲乏极易降低肺癌化疗患者治疗依从性,通过实施延续性护理可有效改善患者疲乏症状,临床可结合患者情况灵活应用。

#### 参考文献

- [1] 林其芳,林雅芳,黄凤,等. 延续性路径护理模式在肺癌化疗患者中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2022,28(13):113-115.
- [2] 刘丹,赵慧慈. 基于需求导向的延续性护理对肺癌术后化疗患者癌性疲乏的影响[J]. 中西医结合护理(中英文),2022,8(1):133-135.
- [3] 孟小芳. 基于同伴支持的延续性护理对肺癌化疗患者癌因性疲乏、自理能力和生存质量的影响[J]. 西部中医药,2020,33(5):141-144.
- [4] 管建军,路会. 延续性护理对肺癌化疗后癌性疲乏与生活质量的影响分析[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,5(48):27,56.
- [5] 沃金波,孙凯丽,张燕,等. 基于需求导向的延续性护理对肺癌术后化疗患者癌因性疲乏及生活质量的影响[J]. 全科医学临床与教育,2022,20(1):83-85.
- [6] 马林芝,郭敏慧,刘静. 心理干预结合延续性护理对肺癌化疗患者负性情绪及癌因性疲乏的影响[J]. 中外医疗,2023,42(26):151-154,159.
- [7] 张红. 延续性护理对肺癌放疗后癌性疲乏与生活质量的影响[J]. 医学美学美容,2020,29(9):157-158.
- [8] 李间开,罗英华,欧阳晓琳. 延续性护理对肺癌根治术后癌性疲乏与生活质量影响的效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,5(16):65,72.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS