

## 探究双导师制带教模式在呼吸科临床护理教学中的运用

王静, 李英\*

陕西省人民医院呼吸与危重症一科 陕西西安

**【摘要】目的** 探讨呼吸科临床护理教学中运用双导师制带教模式。**方法** 将 2021 年 7 月~2022 年 7 月, 于本院呼吸科实习的护理生, 选取 50 名用于本项研究的对象, 以随机数字抽签法将其分成 2 组进行教学, 对照组有 25 名护生, 应用单一导师制带教模式, 观察组 25 名护生, 运用双导师制带教模式, 对 2 组护生的出科考核成绩、教学评价等指标展开分析, 对比组间差异。**结果** 观察组护生的理论成绩、操作成绩与对照组护生相比之下, 各项分数明显更高, 差异具有统计学意义, ( $P < 0.05$ ); 此外, 2 组护生对教学的评价相比, 显著观察组护生的满意度较高, ( $P < 0.05$ )。**结论** 对于呼吸科临床护理教学, 运用双导师制带教模式的效果最佳, 可有效的提高护生的学习成绩与满意度, 值得推广。

**【关键词】** 双导师制带教模式; 呼吸科; 临床护理教学

**【收稿日期】** 2023 年 2 月 16 日 **【出刊日期】** 2023 年 5 月 29 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20230223

### Explore the application of double tutorial system teaching mode in the clinical nursing teaching of respiratory department

Jing Wang, Ying Li\*

Respiratory and Critical Care Department of Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

**【Abstract】 Objective:** To explore the mode of dual tutorial system in clinical nursing teaching of respiratory department. **Methods:** from July 2021 to July 2022, in our respiratory practice nursing students, select 50 for the object of the study, with random number lottery method is divided into the teaching 2 groups, control group has 25 nurses, single tutorial system teaching mode, observation group 25 nurses, using double tutor system with teaching mode, the examination of 2 groups of nurses, teaching evaluation index analysis, contrast differences between groups. **Results:** The theoretical and operation scores of the nursing students were significantly higher than those of the control group, and the differences were statistically significant, ( $P < 0.05$ ); moreover, compared with the evaluation of the teaching, the nursing students were higher ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** For the respiratory clinical nursing teaching of nursing department, the use of double tutor system teaching mode has the best effect, which can effectively improve the academic performance and satisfaction of nursing students, which is worthy of promoting.

**【Keywords】** Double tutorial system and teaching mode; respiratory department; clinical nursing teaching

在护理教育的持续发展之下, 护理实践内容不断的增加, 对护理教育提出更高的要求, 尤其是近几年优质护理服务理念推出, 更加注重临床护理的质量。尤其是呼吸科护理工作, 所收治的患者较多, 护理工作相对繁重, 所以对护理人员的要求更高, 因此为了加强临床带教的效果, 开始提倡导师制带教法, 以此更好的贯彻并落实临床带教计划<sup>[1]</sup>。基于此, 本院将近年收治的 50 名呼吸科护理实习生, 分组展开单一导师

制带教与双导师制带教效果的调查, 以下为具体报道。

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

将 2021 年 7 月~2022 年 7 月, 于本院呼吸科实习的护理生, 选取 50 名用于本项研究的对象, 以随机数字抽签法将其分成 2 组进行教学, 对照组有 25 名护生, 应用单一导师制带教模式, 男生 5 名, 女生 20 名, 年龄在 19 岁~22 岁, 平均 ( $18.91 \pm 0.68$ ) 岁, 学历: 大

\*通讯作者: 李英

专生有 2 人、本科生有 23 人; 观察组 25 名护生, 运用双导师制带教模式, 男生 3 名, 女生 22 名, 年龄在 18 岁~22 岁, 平均 (19.08±0.61) 岁, 学历: 大专生有 1 人、本科生有 24 人。2 组护生均于本院呼吸科实习, 且自愿同意参与研究, 对 2 组护生的年龄、性别及学历等方面的基线资料, 由统计学分析, 差异不具有意义, 可以比较, ( $P>0.05$ )。

### 1.2 方法

1.2.1 对照组护生应用单一导师制带教模式, 由临床带教导师进行呼吸科护理知识、操作技能等方面的指导<sup>[2]</sup>。

1.2.2 观察组护生运用双导师制带教模式, 内容如下: ①采取二对一的双导师制教学模式, 由带教组长、临床带教导师与一名实习生组成, 促使护生在实习期间得到学习、生活与思想教育等全方面的指导<sup>[3]</sup>。②进入临床后采取周目标教学法, 将护生每周的实习内容加以细化, 重点培养其护理操作技能、临床应变能力与批判性思维能力, 并督促护生实施患者安全管理目标, 探讨不良护理事件等, 定期汇报学习心得, 每月进行实习效果的评估。带教组长每两周与护生的临床带教导师沟通, 了解护生的实际情况, 加以针对性指导<sup>[4]</sup>。③两名导师根据本院实习要求, 制定与临床情况相符合的实习计划, 对护生进行岗前培训, 培养其职业素养与情感, 帮助护生掌握临床基本理论知识、操作技能, 介绍呼吸科相关制度与规定等, 帮助护生尽快适应科室工作环境<sup>[5]</sup>。④在实习过程中, 两名导师要共同监督与指导, 建立微信群或 QQ 群, 及时解答护生存在的问题。同时借助典型的病例, 录制护理小视频, 便于护生随时观看练习操作技能<sup>[6]</sup>。

### 1.3 观察指标

(1) 当实习结束后, 统一安排理论考核与操作考

核, 每项考核成绩总分为 100 分, 分值越高, 说明护生的学习效果越好。

(2) 以本院自拟的教学满意度评价问卷<sup>[7]</sup>, 由护生进行填写, 进行教学的满意度评价, 共计 20 题, 满分为 100 分, 90 分~100 分代表护生十分满意; 60 分~89 分, 代表护生一般满意; 0 分~59 分代表护生不满意。满意度计算用 (十分满意数+一般满意数)/总数×100%。

### 1.4 统计学分析

运用 SPSS20.0 统计软件, 用于本项研究数据的处理与分析, 表示组间计量资料为 ( $\bar{x} \pm s$ ), 检验用  $t$  进行比较, 表示组间计数资料用 ( $n, \%$ ), 检验用  $\chi^2$  进行比较, 统计学意义的检测差异, 以  $p<0.05$  为标准。

## 2 结果

### 2.1 对比 2 组护生的出科考试成绩

观察组护生的理论成绩为 (90.83±3.32) 分、操作成绩为 (89.69±2.38) 分, 与对照组护生的理论成绩为 (84.52±2.11) 分、操作成绩为 (82.29±3.04) 分相比之下, 各项分数明显更高, 差异具有统计学意义, ( $P<0.05$ ); 结果见表 1。

### 2.2 对比 2 组护生的教学评价

2 组护生对教学的评价相比, 观察组满意度为 100.00%, 对照组满意度为 80.00%, 显著观察组护生的满意度较高, ( $P<0.05$ ); 结果见表 2。

表 1 2 组护生的出科考试成绩比较[ ( $\bar{x} \pm s$ ), 分]

组别	例数 (n)	理论成绩	操作成绩
观察组 (n)	25	90.83±3.32	89.69±2.38
对照组 (n)	25	84.52±2.11	82.29±3.04
t 值		4.279	4.592
p 值		<0.05	<0.05

表 2 2 组护生的教学评价比较[n (%)]

组别	例数 (n)	十分满意	一般满意	不满意	满意度
观察组 (n)	25	20 (80.00)	5 (20.00)	0	25 (100.0)
对照组 (n)	25	10 (40.00)	10 (40.00)	5 (20.00)	20 (80.00)
$\chi^2$ 值					9.461
p 值					<0.05

## 3 讨论

临床护理教学作为护理专业学生与临床带教教师的一个互动教学活动, 其高质量的临床护理教学, 关系到护生临床实习中知识与技能的获取、职业价值观的形

成等等, 对其专业成长具有重要的影响。尤其是在现代化医学服务背景下, 人们对护理工作提出了更高的要求, 重视优质化的护理服务, 所以这便需要不断优化与改进教学模式, 以此提高临床护理带教质量与教学水

平, 为护生日后的岗位工作打好良好的基础<sup>[8]</sup>。

呼吸科属于工作较为繁重的科室, 收治的患者数量较多, 使得临床护理工作增加一定的难度, 但是以往临床呼吸科带教中, 所采用的单一导师制带教模式, 通过是临床带教教师对护生进行操作的指导、理论的传授, 其实习管理效果欠佳<sup>[9]</sup>。

然而双导师制带教模式的实施, 由护理主任助理与临床带教教师共同组成一个全新的教学团队, 以二对一的方式对护生进行护理教学与指导, 实现对护生的共同监督, 这样一来, 两名导师履行各自的职责, 既能由临床带教教师对护生进行呼吸科护理工作知识与技能的讲解, 又能由助理导师对护生展开职业价值观、职业认同感与职业素养等方面的培养, 并贴合临床实际情况, 紧跟现阶段呼吸科呼吸的要求, 以便护生掌握最新的呼吸科护理工作动态。同时两名导师共同针对护生的情况进行讨论与分析, 为护生提供针对性的指导工作, 可进一步满足每一位护生的实习需求, 从而两名导师相辅相成、互为补充, 整体上增强临床带教的质量, 促进护生的临床实习效果得以有效的提升<sup>[10]</sup>。基于此, 为了证实双导师制带教模式的效果, 本文将 2021 年 7 月~2022 年 7 月, 于本院呼吸科实习的护理生, 选取 50 名用于本项研究的对象, 以随机数字抽签法将其分成 2 组进行教学, 对照组有 25 名护生, 应用单一导师制带教模式, 观察组 25 名护生, 运用双导师制带教模式展开调查。数据显示: 观察组护生的理论成绩为 (90.83±3.32) 分、操作成绩为 (89.69±2.38) 分, 与对照组护生的理论成绩为 (84.52±2.11) 分、操作成绩为 (82.29±3.04) 分相比之下, 各项分数明显更高, 差异具有统计学意义, (P<0.05), 这一数据说明, 双导师制带教模式的应用, 将临床带教带教教师与护理主任助理构建为一个全新的教学团队, 整体上提升临床带教的师资水平, 这对护士而言, 能够更加多方位、全面的接受有关呼吸科护理的相关知识及技能, 以便护生积累更为丰富的临床经验, 这对其今后的岗位工作奠定良好的基础, 但因对照组护生接受的单一导师制教学, 具有一定的局限性, 带教教师仅仅为护生传授书本的知识及自身的经验, 难以贴合临床实际情况, 故而观察组护生的理论知识与操作成绩均要比对照组护生更加理想, 整体分数较高; 2 组护生对教学的评价相比, 观察组满意度为 100.0%, 对照组满意度为 80.00%, 显著观察组护生的满意度较高, (P<0.05), 由此可见, 双导师制带教模式的实

施, 能够提高护生的学习成绩, 且满足每一位护生对临床新知识、新技能等方面的学习需求。

综上所述, 对于呼吸科临床带教教学, 运用双导师制带教模式的效果最为理想, 利于临床带教质量与水平的提升, 提高护生的学习成绩, 为日后的岗位工作奠定基础, 具有推广的价值与现实意义。

## 参考文献

- [1] 郭艳丹,王玉梅,李惠,罗林. 双导师制带教模式在临床教学中对护理本科学生评判性思维能力的影晌[J]. 中国病案,2022,23(06):85-87.
- [2] 蒋红英,朱亮,向小娜,兰正燕,何红晨,杜春萍. 改良“双导师制模式”在康复规培教学中的应用[J]. 中国继续医学教育,2020,12(32):63-67.
- [3] 张妍,李晓敏,吴少珠. PBL 教学结合临床路径教学模式在老年呼吸科护理带教中的效果观察[J]. 中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(31):183-184.
- [4] 黄葶,李洁琼,温绣茵,崔巍. 医学人文理念下双导师制带教对初入职护士心理的影响[J]. 中国医学伦理学, 2020, 33(09):1155-1159.
- [5] 王锦花,李碧珍. LBL 联合 PBL 教学法在呼吸内科临床带教中的应用效果分析[J]. 基层医学论坛,2020, 24(18): 2647-2648.
- [6] 张萍,祝勤雅,杨春芸. PBL 教学结合临床路径教学模式在呼吸科护理带教中的效果[J]. 中国高等医学教育,2020,(05):123+131.
- [7] 李玉琴,林钰梅,缪萍萍. 双导师制带教模式对临床护理教学质量及满意度的效果研究[J]. 按摩与康复医学, 2019, 10(21):107-108+110.
- [8] 李新香. 全程双导师制带教模式在护生临床实习中的实践与体会[J]. 交通医学,2018,32(05):516-518.
- [9] 潘纯钰. 双导师制带教模式对护生临床实践能力的影响[J]. 时代教育,2017,(19):34+36.
- [10] 钟倩,计燕. 双导师制与传统模式两种带教方法在护理骨干护士轮转 ICU 的对照研究[J]. 实用临床护理学电子杂志,2017,2(37):189-190.

**版权声明:** ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**