

康复护理干预对 ICU 多发性创伤患者的效果 及对并发症、生存质量的影响分析

龙雅嫫, 谭 玉

南充市中心医院 四川南充

【摘要】目的 分析 ICU 多发性创伤患者, 对其实施康复护理干预措施后, 患者的并发症与生活质量情况。**方法** 本次研究, 以 2020 年 11 月-2022 年 11 月为研究阶段, 以院内诊疗的 94 例 ICU 多发性创伤患者, 依据数字抽签, 94 例研究对象均分成两组, 一组看作参照组, 一组视为观察组, 每组 47, 参照组, 以常规干预方案, 观察组, 予以康复护理干预, 评比两组干预成效。**结果** 从两组患者并发症情况分析, 参照组, 综合发生率 21%(10/47), 观察组, 综合发生率 4%(2/47), 组间差异对比, 数据变化明显, $P < 0.05$, 存在统计学意义; 从生活质量评分对比, 入住 ICU 当日, 患者各项数据变化较小, 组间差异化较小, $P > 0.05$, 无统计学意义; 入住 ICU 96h 后, 患者各项数据变化极大, 观察组患者各项评分更优, 组间对比, 差异化明显, $P < 0.05$, 具备统计学意义; 采取不同护理方案, 两组患者临床疗效差异化极大, 参照组, 治疗有效率 89%(37/47), 观察组, 治疗有效率 98%(46/47), 由数据对比可知, 观察组综合效果更强, 组间对比, $P < 0.05$, 具备统计学意义。**结论** ICU 多发性创伤患者, 采取康复干预措施, 可以降低并发症, 提高患者生活质量, 具有临床应用价值。

【关键词】 康复护理干预; ICU 多发性创伤患者; 并发症; 生活质量

【收稿日期】 2023 年 5 月 18 日 **【出刊日期】** 2023 年 6 月 20 日 **【DOI】** 10.12208/j.jacn.20230239

Effect of rehabilitation nursing intervention on ICU patients with multiple trauma and its impact on complications and quality of life

Yaman Long, Yu Tan

Nanchong Central Hospital, Nanchong, Sichuan

【Abstract】 Objective To analyze the complications and quality of life of patients with multiple trauma in ICU after implementing rehabilitation nursing interventions. **Methods** In this study, November 2020 - November 2022 was taken as the research period, and 94 ICU patients with multiple trauma were diagnosed and treated in the hospital. According to the digital lottery, the 94 subjects were divided into two groups, one group was regarded as the reference group, and the other group was regarded as the reference group. The reference group used the conventional intervention program while the observation group used rehabilitation nursing intervention, and evaluate the intervention effect of the two groups. **Results** From the analysis of the complications of the two groups of patients, the comprehensive incidence rate of the reference group was 21% (10/47), and that of the observation group was 4% (2/47). The difference between the groups was compared, and the data changed significantly, $P < 0.05$, there is statistical significance; from the comparison of the quality of life scores, the data of the patients on the day of admission to the ICU has little change, and the difference between the groups is small, $P > 0.05$, there is no statistical significance; after 96 hours of admission to the ICU, the data of the patients have changed. The scores of patients in the observation group were better, and the difference between the groups was obvious, $P < 0.05$, which was statistically significant; different nursing programs were adopted, and the clinical curative effect of the two groups of patients was very different. In the reference group, the treatment efficiency was 89% (37/47); in the observation group, the treatment effective rate was 98% (46/47). From the data comparison, the comprehensive effect of the observation group is stronger, and the comparison between groups, $P < 0.05$, has statistical significance. **Conclusion** Rehabilitation intervention measures for patients with multiple trauma in ICU can

reduce complications and improve the quality of life of patients, which has clinical application value.

【Keywords】Rehabilitation nursing intervention; ICU patients with multiple trauma; Complications; Quality of life

经临床数据分析, ICU 多发性创伤患者病情相对危重, 且病情发展迅速, 具有极高的病死率, 因而, 需要对上述患者的治疗引起足够的重视, 及时监测患者各项指标, 对其采取积极有效的治疗措施, 患者本身不仅要承受身体上的痛苦, 而且还有经受精神上的折磨, 导致其出现不安焦虑等负面情绪, 对临床治疗极为不利, 所以务必要对其开展有效的康复护理干预措施, 从根本上提升临床效果, 降低并发症, 给予患者更好的生活质量^[1-2]。

本文将围绕于此展开全面的论述分析, 具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

以 2020 年 11 月-2022 年 11 月为研究阶段, 以院内诊疗的 94 例 ICU 多发性创伤患者, 依据数字抽签, 94 例研究对象均分成两组, 一组看作参照组, 一组视为观察组, 每组 47, 参照组, 男女占比 25:22, 年龄均值 (47.81 ± 16.92); 观察组, 男女比例 28:19, 平均年龄 (45.80 ± 12.62), 从上述基本数据指标可知, 两组差异化较小, $P > 0.05$, 无统计学意义。

1.2 护理方法

参照组: 采取一般干预措施。主要涵盖心电监测, 告知其注意事项。

观察组: 给予康复护理干预对策, 具体如下:

(1) 心理护理干预: 由于患者病情的特殊性, 需要对患者采取积极有效的心理疏导, 护理人员需要了解患者病情, 获取患者个人情况, 能够与患者进行有效的交流, 解决患者心中的疑惑, 解开患者心结, 消除负面情绪, 如若患者心理状况相对较差, 则需要专职心理医师对其进行心理辅导, 改善患者心理状况;

(2) 认知干预: 护理人员需要引导患者熟悉环境, 与患者进行良性的沟通和交流, 鼓励患者放松身心健康, 了解各类侵入性操作;

(3) 睡眠质量干预: 合理调整室内温度与湿度, 为患者提供良好的环境, 严格遵循医嘱, 督促患者服药, 对于疼痛无法入睡病人, 可以使用镇痛剂, 减轻患者不适症状, 改善睡眠质量;

(4) 饮食干预: 根据患者身体状况, 制定更适合的饮食, 以高蛋白为主, 同时摄入维生素食物^[3-4]。

1.3 效果评价

- (1) 对比两组并发症概率
- (2) 对比两组干预前后生活质量评分
- (3) 观察两组临床疗效

1.4 统计学意义

获取数据应用 SPSS19.0 进行处理, 用 (n, %) 表示计数资料, 用卡方检验, 用 ($\bar{x} \pm s$) 表示计量资料, 用 t 检验。 $P < 0.05$, 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组并发症概率

从两组患者并发症情况分析, 参照组, 综合发生率 21% (10/47), 观察组, 综合发生率 4% (2/47), 组间差异对比, 数据变化明显, $P < 0.05$, 存在统计学意义。

2.2 对比两组干预前后生活质量评分

对两组生活质量相关指标予以评比。

患者入住 ICU 当日, 参照组, 生活状况 (55.75 ± 8.90), 心理状况 (53.35 ± 9.20), 精神状况 (48.41 ± 8.39), 躯体功能 (46.72 ± 8.44), 社会功能 (52.21 ± 10.37), 实验组, 生活状况 (56.19 ± 10.43), 心理状况 (53.64 ± 10.00), 精神状况 (49.83 ± 9.80), 躯体功能 (47.70 ± 8.84), 社会功能 (52.21 ± 10.37), 观察上述指标评分, 两组差异较小, $P > 0.05$, 存在统计学意义。

入住 96h 后, 再次对比相关数据, 参照组, 生活状况 (58.55 ± 7.80), 心理状况 (56.69 ± 8.53), 精神状况 (54.06 ± 8.55), 躯体功能 (49.88 ± 7.41), 社会功能 (59.12 ± 10.14), 实验组, 生活状况 (60.76 ± 8.25), 心理状况 (66.03 ± 7.48), 精神状况 (49.83 ± 9.80), 躯体功能 (52.13 ± 8.44), 社会功能 (59.12 ± 10.14)。

两组相关数值变化极大, 差异化显著, $P < 0.05$, 具备统计学意义。详见表 1。

2.3 观察两组临床疗效

采取不同护理方案, 两组患者临床疗效差异化极大, 参照组, 治疗有效率 89% (37/47), 观察组, 治疗有效率 98% (46/47), 由数据对比可知, 观察组综合效果更强, 组间对比, $P < 0.05$, 具备统计学意义。详见表 2。

表 1 对比两组干预前后生活质量评分 ($\bar{x} \pm s$)

	组别	生活状况	心理状况	精神状况	躯体功能	社会功能
入住 ICU 当日	观察组	56.19±10.43	53.64±10.00	49.83±9.80	47.70±8.84	52.21±10.37
	参照组	55.75±8.90	53.35±9.20	48.41±8.39	46.72±8.44	53.41±10.30
	t 值	-0.518	-0.277	-0.680	-1.301	1.226
	P 值	0.613	0.781	0.096	0.197	0.223
入住 ICU96h	观察组	60.76±8.25	66.03±7.48	63.45±8.79	52.13±8.44	67.19±9.16
	参照组	58.55±7.80	56.69±8.53	54.06±8.55	49.88±7.41	59.12±10.14
	t 值	-2.317	-8.154	-2.251	-2.251	-5.459
	P 值	0.022	0.000	0.027	0.013	0.000

表 2 两组临床疗效 (n, %)

组别	n	显效	有效	无效	总有效率 (%)
参照组	47	25 (53%)	12 (26%)	10 (21%)	37 (89%)
观察组	47	28 (60%)	18 (38%)	1 (2%)	46 (98%)
P 值					<0.05

3 讨论

ICU 多发性创伤患者病情相对危重, 且情况复杂多变, 具有极高的致死致残率, 患者入住 ICU 之后, 远离亲人的照顾与关怀, 加之陌生的住院环境, 同时身体与精神上的双重痛苦, 从而增加患者负面情绪的滋生及扩散, 对这类患者的临床护理务必要引起重视, 以配合临床治疗获得相对较好的效果。

现阶段, 康复护理干预在 ICU 多发性创伤患者治疗中的应用可以改善治疗效果, 提高护理满意度, 降低并发症的出现, 对患者开展健康宣教, 进行有效的心理疏导等方式, 对患者实施有效的康复护理干预, 使其能够增强治疗信心, 提高疗效的同时, 增强患者生活质量, 是相对有效的临床护理实施方案, 具有应用价值^[5-6]。

本次调研中, 参照组, 日常护理干预, 观察组, 康复护理干预, 对比两组干预情况, 从两组患者并发症情况分析, 参照组, 综合发生率 21% (10/47), 观察组, 综合发生率 4% (2/47), 组间差异对比, 数据变化明显, $P < 0.05$, 存在统计学意义; 从生活质量评分对比, 入住 ICU 当日, 患者各项数据变化较小, 组间差异化较小, $P > 0.05$, 无统计学意义; 入住 ICU96h 后, 患者各项数据变化极大, 观察组患者各项评分更

优, 组间对比, 差异化明显, $P < 0.05$, 具备统计学意义; 采取不同护理方案, 两组患者临床疗效差异化极大, 参照组, 治疗有效率 89% (37/47), 观察组, 治疗有效率 98% (46/47), 由数据对比可知, 观察组综合效果更强, 组间对比, $P < 0.05$, 具备统计学意义。

4 结语

总而言之, 康复护理干预在 ICU 多发性创伤患者的临床应用中疗效显著, 改善患者临床效果, 提高患者满意度及生活质量, 降低并发症, 是相对有效的临床护理方案, 具有推广价值, 给患者及家属带来治疗的福音, 因而在今后的临床护理中可以大面积推广应用, 增强病症综合疗效, 加快患者康复速度。

参考文献

- [1] 杨胤. 提高护理干预对多发性创伤患者的心理影响[J]. 心理月刊, 2020, 15(6): 10-12.
- [2] 秦艳丽. 标准化抢救护理流程+创伤救治原则对急诊多发性创伤患者抢救反应时间的影响[J]. 黑龙江医学, 2020, 44(7): 983-985.
- [3] 黄樱菲, 江其影, 林春燕, 等. 重度多发性创伤患者 ICU 治疗预后的影响因素分析[J]. 临床医学工程, 2022, 29(2): 275-276.

- [4] 金雨虹. ICU 中多发性创伤患者发生院内感染病原体及感染相关因素分析[D]. 浙江大学医学部,2007.
- [5] 刘畅,王晶,高兴,等. 损伤控制护理策略在多发性创伤患者救治中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2022,28(16):8-10.
- [6] 张伟艳,李君颖,余红燕,等. 多发伤患者创伤后应激障碍的高危因素及早期护理干预[J]. 现代实用医学,2017, 29(7): 974-975.
- [7] 梁群,江雪霞,谭碧雯,等. 不同比例成分输血对多发性创伤患者血液流变学及凝血功能的影响[J]. 黑龙江医药,2023,36(3):655-657.
- [8] 李可强,李辉红,杨建. 重症监护病房多发性创伤患者神经内分泌动态变化及与疾病严重程度的相关性分析[J]. 中国医学工程,2019,27(12):74-76.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS