

老年脑卒中急救护理中临床护理路径的应用观察

黎美容

长沙市第三医院 湖南长沙

【摘要】目的 探究临床护理路径应用在老年脑卒中患者急救护理中的效果。**方法** 试验时间定为 2021 年 7 月到 2022 年 10 月，受试患者共 60 例，均选自我院急诊医学科，将其随机分成对照组（常规急诊脑卒中护理）、研究组（予急诊临床护理路径干预），每组受试患者 30 例，统计急救期各项用时，比对两组患者预后神经缺损程度和自理能力。**结果** 研究组卒中患者入院后抢救时间和费用、住院时间低于对照组，满意度高于对照组， $P < 0.05$ ；护理前两组脑卒中患者神经缺损程度和自理能力较差，数值近似，护理后研究组 NIHSS $<$ 对照组、Barthel $>$ 对照组， $P < 0.05$ 。由专科护理、病情观察、健康教育方面进行分析。研究组患者护理质量优于对照组患者，差异均有统计意义（ $p < 0.05$ ）。由专科护理、病情观察、健康教育方面进行分析。研究组患者护理质量优于对照组患者，差异均有统计意义（ $p < 0.05$ ）。**结论** 临床护理路径在老年脑卒中患者急救护理中应用效果显著，可优化就诊流程，为患者应得最佳抢救时机，提高预后自理能力。

【关键词】 老年脑卒中；急救护理；临床护理路径；应用效果

【收稿日期】 2023 年 1 月 25 日

【出刊日期】 2023 年 3 月 13 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20230126

Application of clinical nursing pathway in emergency nursing of senile stroke

Meirong Li

The Third Hospital of Changsha City Changsha, Hunan, China

【Abstract】Objective To explore the effect of clinical nursing pathway application in emergency care of senile stroke patients. **Method** The trial was conducted from July 2021 to October 2022. A total of 60 patients were selected from the department of emergency Medicine of our hospital and randomly divided into control group (routine emergency stroke nursing) and research group (emergency clinical nursing pathway intervention), with 30 patients in each group. The degree of neurological defect and self-care ability were compared between the two groups. **Results** The rescue time, cost and length of stay of stroke patients in the study group were lower than those in the control group, and the satisfaction level was higher than that in the control group, $P < 0.05$; Before nursing, the nerve defect degree and self-care ability of stroke patients in the two groups were poor, and the values were similar. After nursing, the research group NIHSS $<$ control group, Barthel $>$ control group, $P < 0.05$. It was analyzed from the aspects of specialized nursing, condition observation and health education. The nursing quality of the study group was better than that of the control group, and the differences were statistically significant ($p < 0.05$). **Conclusion** Clinical nursing pathway has significant effect in emergency care of elderly stroke patients, which can optimize the treatment process, provide the best rescue time for patients and improve the self-care ability of prognosis.

【Keywords】 senile stroke; Emergency care; Clinical nursing pathway; Application effect

脑卒中属于急性神经系统病变，病情变化快，对患者机体运动和感知觉损害较大^[1]。临床认为脑卒中最佳救治时间为发病后 3 到 6 小时，若此时有专业医护人员对患者开展针对性急救处理，脑卒中存活率将明显上升^[2]。文章选取自我院急诊医学科老年脑卒中患者作为研究对象，探究临床护理路径在此类患者急救护理

中的应用效果，报道如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

试验时间定为 2021 年 7 月到 2022 年 10 月，受试患者共 60 例，均选自我院急诊医学科，将其随机分成对照组、研究组，每组受试患者 30 例，对照组年龄 64-82

均值 (69.9±3.9) 岁, 性别比例: 男 18/女 12; 研究组年龄 63-82 均值 (70.1±4.0) 岁, 性别: 男 19/女 11, 对比资料 $P>0.05$ 。患者入组前均签署同意书, 年龄超过 60 周岁。

1.2 方法

对照组予常规急诊脑卒中护理, 第一时间评估患者发病状况, 同时向家属简单阐述患者当前病情, 予持续性心电监护和氧气吸入; 在患者牙齿下方放入牙垫, 遵医嘱予脱水利尿药物静点, 降低患者颅压, 在此基础上根据患者瞳孔和意识状态变化做好基础营养支持, 准备好各项抢救用物, 必要时行气管切开术。研究组予急诊临床护理路径干预, 具体如下:

(1) 院前: 院内急诊医学科接到 120 电话后, 立即派出救护车和医护人员赶往现场, 在去往现场的过程中, 与患者家属保持实时沟通, 了解患者病情, 初步判断患者卒中类型, 指导家属做好基础抢救操作, 禁止搬运患者, 使用软枕垫高头部, 将头偏向一侧, 清理口腔异物, 避免造成呼吸道阻塞。

(2) 现场急救处理: 医护人员抵达现场后, 第一时间连接监护仪和氧气管道, 记录其生命体征, 吸氧前将呼吸道内黏液清除干净, 必要时可借助气管插管方式维持患者呼吸道通畅; 评估患者 GCS, 患者评分大于等于 8 分, 需在急救处理完成后立即转运至医院急诊进行救治, 若 GCS 评分在 8 分以内, 可先遵医嘱行脱水降颅压治疗后再行转运。转运过程中由专业的护理人员对患者头部进行保护性固定, 协助患者取头低足高位, 将头部适当偏向一侧, 避免患者呕吐呛咳; 急救车驾驶过程中应平稳, 避免二次损伤。

(3) 院内急救护理: 患者抵达医院时, 第一时间开启绿色通道, 将其快速转运至医院急诊科, 院内医护人员与 120 急救人员进行交接, 准确掌握患者病情, 选择合适的临床护理路径, 监测患者生命体征和神经系统, 予规血糖检测、氧气吸入、抽血化验和静脉给药, 患者病情相对平稳后, 与其家属阐明临床护理路径流程和目的, 将不同时期的护理计划单发放给家属, 让家属充分了解临床诊疗工作, 提高其认知水平, 患

者和家属也可提出修改意见, 护理人员不断完善路径计划和实施内容。

1.3 观察指标

(1) 收集 2 组抢救时间、抢救费用、住院时间和满意度; (2) 使用 NIHSS、Barthel 量表评估 2 组脑卒中患者神经缺损程度和自理能力。(3) 比较分析两组患者护理质量评分, 由专科护理、病情观察、健康教育方面进行分析。

1.4 统计学分析

所有结果的统计学分析使用 SPSS 23.0 软件进行, 使用均数±标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示符合正态分布的计量资料, 使用独立样本 (t) 检验进行组间比较; 使用中位数 (最小值-最大值) 表示偏态分布的计量资料, 使用秩和检验进行组间比较; 使用重复测量方差分析进行多组间、多个时间点的计量资料比较; 使用 (χ^2) 检验进行计数资料率 (%) 和不良反应发生率的比较, 设定当 ($P<0.05$) 时, 认为有统计学差异。

2 结果

2.1 对比两组抢救效果

研究组卒中患者入院后抢救时间和费用、住院时间低于对照组, 满意度高于对照组, $P<0.05$, 见表 1。

2.2 对比两组脑卒中患者量表评分

护理前两组脑卒中患者神经缺损程度和自理能力较差, 数值近似, 护理后研究组, $\text{NIHSS}<$ 对照组、 $\text{Barthel}>$ 对照组, $P<0.05$, 见表 2。

2.3 比较分析两组患者护理质量评分

由专科护理、病情观察、健康教育方面进行分析。研究组患者护理质量优于对照组患者, 差异均有统计意义 ($p<0.05$)。见表 3。

3 讨论

卒中是一种脑血管意外疾病, 尤其夏天是心脑血管疾病发病的高峰期, 这是由于夏季人体新陈代谢加快, 对氧气和养分的需求量增加, 但此时气温较高, 空气湿度较大, 而含氧量降低, 且人体为散热会使血液集于体表, 因此心脏大脑血液供应减少, 会加重缺血缺氧反应。

表 1 两组抢救效果对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	抢救时间 (min)	满意度 (分)	住院时间(d)	抢救费用 (d)
研究组 (n=30)	42.18±12.25	92.38±8.56	3.49±1.42	740.68±82.21
对照组 (n=30)	60.27±13.43	78.37±7.59	7.29±3.45	831.02±110.26
t	5.4508	6.7075	5.5788	3.5977
p	0.0000	0.0000	0.0000	0.0007

表 2 两组脑卒中患者量表评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	NIHSS 评分		Barthel 指数	
	护理前	护理后	护理前	护理后
研究组 (n=30)	20.35±5.44	11.52±4.19	32.34±2.28	61.51±3.20
对照组 (n=30)	20.26±5.48	16.36±4.20	32.17±3.25	48.54±3.36
t	0.0638	4.4685	0.2345	15.3103
p	0.9493	0.0000	0.8154	0.0000

表 3 两组患者护理质量对比 (n, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	专科护理评分	病情观察评分	健康教育评分
研究组	30	(73.34±0.97)	(82.29±6.33)	(87.34±2.54)
对照组	30	(57.07±3.22)	(67.31±4.42)	(71.39±3.63)
t	-	9.672	10.234	11.367
p	-	0.003	0.000	0.0015

患者一旦发病不能及时治疗可能会留下严重后遗症,甚至危及生命。据统计,近些年临床脑卒中发病率明显上升,与其他神经系统疾病相比,脑卒中病情发展更迅速、症状更危急,如果疾病早期患者没有得到科学有效的急症处理,随病情进展患者残疾率和死亡率将明显上升^[3-4]。文章研究中积极运用临床护理路径,革新以往护理模式,结合科室和病人情况绘制护理路径,明确护理重点,开展针对性护理措施^[5-7]。结果显示,研究组卒中患者入院后抢救时间和费用、住院时间低于对照组,满意度高于对照组, $P < 0.05$; 护理前两组脑卒中患者神经缺损程度和自理能力较差,数值近似,护理后研究组 $NIHSS < 对照组$ 、 $Barthel > 对照组$, $P < 0.05$ 。由专科护理、病情观察、健康教育方面进行分析。研究组患者护理质量优于对照组患者,差异均有统计意义 ($p < 0.05$)。上述研究结果说明,临床护理路径可优化老年卒中患者急诊抢救流程,在接到急诊电话时,第一时间派出急救车和医护人员,赶往现场途中通过电话连线给患者提供常规对症处理,为其赢得宝贵抢救时间^[8-10]。

综上所述,临床护理路径在老年脑卒中患者急救护理中应用效果显著,可优化就诊流程,为患者应得最佳抢救时机,提高其预后自理能力。

参考文献

- [1] 宋玉琼.临床护理路径应用于老年脑卒中急救护理的效果及满意度分析[J].心血管病防治知识,2022,12(24):39-41.
- [2] 王春华.临床护理路径在脑卒中患者院前急救护理中的

- 应用[J].中华灾害救援医学,2021,9(07):1110-1112+1134.
- [3] 李坚玲,孔建宜.院前急救护理路径对老年急性脑卒中患者治疗有效率、病死率与伤残率的影响[J].中国医药科学,2020,10(08):160-162.
- [4] 徐凤华.急救护理路径在老年急性脑卒中患者院前急救中的应用效果评价[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(A1):285-286.
- [5] 董海静.基于循证的临床护理路径在老年脑梗死合并高血压患者中的应用[J].中国老年学杂志,2021,41(24):5499-5502.
- [6] 王萍,王思杰,常海霞,孔祥锋,高华,王珊珊,祁玉霞.缺血性脑卒中康复护理中临床护理路径的应用效果[J].中国医药导报,2020,17(10):177-180.
- [7] 甘易翘.院前急救护理在急性脑血管意外中的应用效果观察.实用临床护理学电子杂志,2020,5(3):45-46
- [8] 刘双.综合护理对脑梗死偏瘫患者生活自理能力及肢体运动功能的影响[J].2019,(36).
- [9] 吴利芳,陆锦艳,韦莹.临床护理路径应用于老年脑卒中急救对抢救时间的效果观察.健康管理,2022(1):136-138
- [10] 宋玉琼.临床护理路径应用于老年脑卒中急救护理的效果及满意度分析.心血管病防治知识,2022,12(24):39-41.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS