

急诊护理干预对慢性肺心病并发心力衰竭的护理效果及满意度分析

何家欢

华中科技大学同济医学院附属同济医院 湖北武汉

【摘要】目的 研究急诊护理干预对慢性肺心病并发心力衰竭的护理效果及满意度分析。**方法** 选择我院2022年1月-2023年1月诊治的慢性肺心病并发心力衰竭患者44例，根据电脑表格系统随机分配其中22例，进行传统的护理措施干预，即传统护理组。而其余的22例患者采用急诊护理干预措施，即急诊护理组。并对两组慢性肺心病并发心力衰竭患者急救效果以及满意度进行对比分析。**结果** 经数据登记记录分析显示，急诊护理组患者的急救效果明显高于传统护理组患者；且急诊护理组患者急救满意度明显好于传统护理组患者；两组基础数据，均具有明显差异($P < 0.05$)，有意义。**结论** 通过急诊护理干预对慢性肺心病并发心力衰竭患者的护理，发现其护理效果及满意度分析得到显著提升，在临床实践中取得不错反应。

【关键词】 急诊护理；慢性肺心病；心力衰竭；护理效果；满意度

【收稿日期】 2023年10月15日 **【出刊日期】** 2023年11月15日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000594

Analysis of the nursing effect and satisfaction of emergency nursing intervention on chronic cor pulmonale complicated with heart failure

Jiahuan He

Tongji Hospital Affiliated to Tongji Medical College of Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, Hubei

【Abstract】 Objective To study the nursing effect and satisfaction analysis of emergency nursing intervention on chronic cor pulmonale complicated with heart failure. **Method** 44 patients with chronic cor pulmonale complicated with heart failure who were diagnosed and treated in our hospital from January 2022 to January 2023 were selected, and 22 of them were randomly assigned according to a computer spreadsheet system for traditional nursing interventions, namely the traditional nursing group. The remaining 22 patients were treated with emergency nursing intervention measures, namely the emergency nursing group. And compare and analyze the emergency response and satisfaction of two groups of chronic cor pulmonale patients with heart failure. **Result** After data registration and record analysis, it was found that the emergency care group had significantly higher first aid effectiveness than the traditional care group; Moreover, patients in the emergency nursing group showed significantly better satisfaction with first aid compared to patients in the traditional nursing group; Both sets of basic data showed significant differences ($P < 0.05$), indicating significance. **Conclusion** Through emergency nursing intervention for patients with chronic cor pulmonale complicated with heart failure, it was found that the nursing effectiveness and satisfaction analysis were significantly improved, and good reactions were achieved in clinical practice.

【 Key words 】 Emergency nursing; Chronic pulmonary heart disease; Heart failure; Nursing effectiveness; Satisfaction

慢性肺心病是一种常见的临床疾病，由于胸廓、动脉血管和肺组织的变化，导致肺循环阻力增加，肺动脉压升高，右心室厚度增加，若治疗不及时或方法不恰当，极易引发右心衰竭。对于患有慢性肺心病并发心力衰竭的患者而言，病情往往迅速恶化，存在多种并发症，死亡率高，患者的生命安全面临巨大威胁，

因此在急诊抢救期间，护理质量的重要性不可忽视。目前我国对于急性发作期慢性肺心病合并心力衰竭的急救和护理已经有很多相关研究成果，但关于慢性肺心病并发心衰的急诊护理研究还比较少^[1]。在上述研究背景下，本文旨在探究急诊护理干预对慢性肺心病并发心力衰竭患者的护理效果，以期为临床实践提供有

益的参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择我院 2022 年 1 月-2023 年 1 月诊治的慢性肺心病并发心力衰竭患者 44 例,根据电脑表格系统随机分配其中 22 例,进行传统的护理措施干预,即传统护理组。而其余的 22 例患者采用急诊护理干预措施,即急诊护理组。经临床检查,全部患者都达到了慢性肺心病并发心力衰竭的确诊标准。其中,传统护理组患者最大年龄 81 岁,最小年龄 49 岁,平均年龄(54.76±12.76)岁,心功能分级评分中,7 例患者为 I 级别,6 例患者为 II 级别,9 例患者为 III 级别。急诊护理组患者最大年龄 87 岁,最小年龄 52 岁,中位年龄(69.25±16.13)岁,心功能分级评分中,9 例患者为 I 级别,7 例患者为 II 级别,6 例患者为 III 级别。经对比重大疾病史、性别以及病史等基本数据对比并无明显差异($P>0.05$)不具有统计学意义。

1.2 方法

在传统护理组患者接受常规护理法的同时,护理人员对患者的各项体征指标进行动态监测,以预防感染问题的发生,并为患者提供正确的药物使用指导。急诊护理组的患者接受了紧急情况下的护理干预措施,以确保其健康状况:

(1) 肺心病患者的肺通气失衡和血液比例失调常常导致缺氧和缺血,从而引发呼吸衰竭。因此,护理人员需要对患者的肺通气和血液比例进行科学分析,实时监测呼吸功能,及时发现并处理突发情况,与临床医师进行有效沟通和交流,以正确解决患者突发问题。同时也要帮助患者消除焦虑等负面情绪,减轻其心理压力,提高生活质量^[2]。(2) 在患者入院后,护理人员应主动与其进行心理方面的交流与沟通,积极引导其表达内心想法,并对其及其家属提出的问题进行详尽解答。护理人员有责任向患者传授疾病知识和治疗方法,以促进患者对疾病的认知和理解,从而建立正确的认知。为了缓解患者的不良情绪,护理人员需要根据其心理状态,提供适当的激励和支持。(3) 在进行急诊急救时,应根据患者的临床症状和发病特点,采取措施使其保持安静,避免出现恐惧和烦躁的情绪。为了预防并发症,我们可以采用吸氧的方式,打开患者的领口或裤袋,要求取坐位,然后将患者的四肢沿着病床下垂^[3]。如果患者四肢难以掌控,可以使用胶带轮固定,每个肢体固定 5 分钟,

然后再放松五分钟,以预防急救问题的发生^[4]。(4) 护理人员应以细致、耐心的态度指导患者进行肺功能锻炼,例如使用吹气球等方法,每次持续 3 至 5 分钟,并根据患者的具体病情合理安排训练时间;其次,建议指导患者进行深度腹式呼吸,以增强腹部内部压力,促进二氧化碳的迅速排出^[5]。(5) 在治疗过程中,必须严格遵守医嘱,详细阐述患者遵医嘱用药的重要性和必要性,并在用药期间密切观察患者是否出现恶心、心律失常等不良反应,如有需要,应及时告知主治医师,并进行相应的对症处理;对于那些接受呼吸兴奋剂治疗的患者,应当留意他们的自我意识状态^[6]。

1.3 观察指标

对两组慢性肺心病并发心力衰竭患者急救效果以及满意度进行对比分析。以问卷调查法评估病患护理满意度,总分为 70 分,分数愈高证明病患护理满意度愈高。临床护理干预后患者的疾病症状得到消除,未出现咳嗽及水肿的不适感,可评定为显效^[7]。护理干预后患者临床症状得到改善,心功能评价级别得到提高,可评定为效果良好。经临床护理干预后患者各项症状无改善甚至恶化,可评定为效果不佳。

1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS21.0 系统软件中进行计算,以($\bar{x}\pm s$)进行计量统计,以(%)进行计数统计,t 检验与 χ^2 检验, $P<0.05$ 则表示有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者急诊护理满意度情况对比

由表 1 内容可得出,急诊护理组患者急诊护理满意度明显好于传统护理组患者;两组基础数据,均具有明显差异($P<0.05$),有意义。

2.2 两组患者急诊护理效果情况对比

由表 2 内容可得出,急诊护理组患者的急诊护理效果明显高于传统护理组患者;两组基础数据,均具有明显差异($P<0.05$),有统计学意义。

3 讨论

随着人口老龄化进程的不断推进,慢性肺心病合并心力衰竭的发生率呈现明显上升趋势,这是肺心病患者最为常见的并发症之一,一旦发生,患者的猝死率将显著增加,因此在抢救这类患者时,必须进行有效、科学的护理,以控制病情、降低死亡率,这具有极其重要的意义。目前我国大部分地区都开展了急救工作,但仍然存在一定问题^[8]。

急诊护理干预是一种以患者为中心的科学、新型

的护理模式^[9]。注重人性化护理,通过加强心理疏导和精神安慰,赢得了患者的信任和理解,展现了护理人员责任心和专业性,提高了患者配合度,有助于抢救措施的顺利进行,同时也缩小了患者与护理人员之间的距离,构建了和谐、良好的护患关系,深化了护理服务内涵,提升了医院的护理服务形象^[10]。通过实施急诊护理干预,经数据登记记录分析显示,急诊护理组患者的急救效果明显高于传统护理组患者;且急诊护理组患者急救满意度明显好于传统护理组患者;两组基础数据,均具有明显差异($P < 0.05$),有意义。

研究结果显示,急诊护理干预能够缓解病情发展速度,减轻疾病痛苦程度,缩短住院时间,降低并发症发生率及病死率,提升医疗质量。在慢性肺心病合并心力衰竭患者的抢救中,急诊护理干预被证明是一种可行且有效的方法,因此可以将其作为首选的护理方式,并在临床实践中提供有价值的借鉴和参考。

综上所述,通过急诊护理干预对慢性肺心病并发心力衰竭患者的护理,发现其护理效果及满意度分析得到显著提升,在临床实践中取得不错反应。

表 1 两组患者急救满意度情况对比[n, (%)]

组别	例数	完全满意	基本满意	不满意	满意度
传统护理组	22	8 (36.36%)	12 (54.54%)	2 (9.09%)	90.90% (20)
急诊护理组	22	5 (22.72%)	7 (31.81%)	10 (45.45%)	54.54% (12)
χ^2	-				7.333
P	-				0.007

表 1 两组患者急诊护理效果情况对比[n, (%)]

组别	例数	显效	良好	无效	护理效果
传统护理组	22	8 (36.36%)	10 (45.45%)	4 (18.18%)	81.81% (18)
急诊护理组	22	5 (22.72%)	5 (22.72%)	12 (54.54%)	45.45% (10)
χ^2	-				6.285
P	-				0.012

参考文献

- [1] 吴新利.急诊护理干预对慢性肺心病合并心衰患者心功能及步行能力的影响[J].慢性病学杂志,2020,21(02):240-241.
- [2] 罗金珠,黄江英.急诊护理干预对慢性肺心病并发心力衰竭的护理效果[J].中国卫生标准管理,2018,9(13):189-190.
- [3] 朱利玮,张合凤.基于护理程序的整体护理干预在慢性肺心病并发心力衰竭患者中的应用[J].首都食品与医药,2020,27(08):189.
- [4] 陈聪,王京,李梦.强化护理干预在慢性肺心病并发心力衰竭患者中的应用[J].黑龙江中医药,2019,48(04):239-240.
- [5] 蔡海燕,柳雅玲.急性心力衰竭患者中专职分层急救护理的应用价值[J].心血管病防治知识,2023,13(12):63-66.
- [6] 余玉美,谭丽萍.优化急诊护理对急性心肌梗死患者急救效果及护理满意度的影响[J].基层医学论坛,2022,26(32):135-137.
- [7] 廖婷.急诊护理流程优化对 STEMI 患者 PCI 救治时间及康复效果的影响[J].沈阳医学院学报,2022,24(04):400-402.
- [8] 许真真.全流程优化急诊护理沟通模式在重症心力衰竭患者中的应用[J].心血管病防治知识,2022,12(12):82-85.
- [9] 林秀芳,郑剑珍,孟荣翰.急诊护理干预对糖尿病酮症酸中毒伴急性心力衰竭患者的影响[J].心血管病防治知识,2022,12(04):88-90.
- [10] 蒋小燕,赵莺柳,林玉环等.全程优化急诊护理在老年急性心肌梗死患者中的应用效果[J].中西医结合护理(中英文),2022,8(03):160-162.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS