

医疗质量管理中 PDCA 原理的应用研究

闻定春¹, 韩安艳², 易元容¹

¹十堰市竹溪县人民医院 湖北十堰

²十堰市太和医院(儿童医院) 湖北十堰

【摘要】目的 探讨分析 PDCA 循环法应用于医疗质量管理中的效果, 探讨临床可应用价值。**方法** 选择 210 名患者进行研究, 实验时间段设置在 2021 年 3 月至 2022 年 12 月, 并将其两组均分, 组内设置 105 名患者记名为对照组与实验组。对照组选择常规治疗管理, 实验组选择优质 PDCA 循环模式医疗质量管理, 对最终的康复质量进行评价, 分析组间差异。**结果** 两组患者不良医疗操作状况进行对比分析后发现实验组内的管理质量相较于对照组来说明显更优数据进行对比分析, 差异显著且具有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 医院管理中针对患者进行护理干预时, 需要尽可能的避免不良事件的发生, 以此提高患者的安全性。

【关键词】 PDCA 循环模式; 医疗质量管理; 用药安全性; 依从性

【收稿日期】 2023 年 3 月 24 日 **【出刊日期】** 2023 年 5 月 23 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijcr.20230230

Application Research of PDCA Principle in Medical Quality Management

Dingchun Wen¹, Anyan Han², Yuanrong Yi¹

¹People's Hospital of Zhuxi County, Shiyan Hubei

²Taihe Hospital (Children's Hospital), Shiyan, Hubei

【Abstract】 Objective: To explore and analyze the effect of PDCA circulation method applied in medical quality management, and explore its clinical applicable value. **Methods:** 210 patients were selected for the study, and the experimental period was set from March 2021 to December 2022. The two groups were equally divided. 105 patients in the group were designated as the control group and the experimental group. The control group selected routine treatment management, while the experimental group selected high-quality PDCA circulation mode medical quality management to evaluate the final rehabilitation quality and analyze the differences between the groups. **Results:** After comparing and analyzing the adverse medical practices of the two groups of patients, it was found that the management quality in the experimental group was significantly better than that in the control group. The difference was significant and statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** When carrying out nursing interventions for patients in hospital management, it is necessary to avoid the occurrence of adverse events as much as possible, in order to improve the safety of patients.

【Keywords】 PDCA cycle mode; Medical quality management; Drug safety; Compliance

医疗质量控制对于医院的现代化管理工作来说极为重要, 在患者接受治疗时, 可能会在诸多因素的影响下出现医源性感染, 例如护理人员操作不当或者患者自身存在相关疾病^[1], 无论患者是由于何种因素出现的感染状况, 都会导致患者对于护理工作缺乏信任度, 甚至还有可能加重患者的痛苦, 引发患者出现死亡, 或者感染性休克等不良状况^[2]。所以在现代开展患者的护理时, 研究人员认为应当针对患者进行有效的医源性医疗质量控制^[3]。PDCA 循环在应用时能够

根据不同患者的个体状况, 将优质的护理循环应用于其中护理人员在工作中不断总结自身存在的漏洞^[4], 并予以改进, 使护理的整体质量得到提升, 这一护理方式有助于满足现代新型护理的需求, 使患者的护理质量得到保障。越来越多的研究人员认为, 在针对患者进行护理时, 将现代化的 PDCA 循环应用于其中, 能够使医疗质量控制质量得到提升, 降低外界因素影响而引发的不良事件, 使患者的治疗效果得到改善。以下为实验过程和结果。

1 一般资料与方法

1.1 一般资料

选择 210 名患者进行研究, 实验时间段设置在 2021 年 3 月至 2022 年 12 月, 并将其两组均分组内设置 105 名患者记名为对照组与实验组。实验组男性患者多于女性患者, 分别有 55 例和 50 例, 年龄最小者 52 岁, 年龄最大者 82 岁, 平均年龄 (69.4±6.7) 岁, 对照组男性患者多于女性患者, 分别有 53 例和 52 例, 年龄最小者 50 岁, 年龄最大者 83 岁, 平均年龄 (70.1±6.9) 岁。

应用软件来对分析比较两组患者的年龄、性别等信息, 结果差异具有均衡性, 可以进行研究 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组: 对照组患者采用常规护理, 在患者入院后对患者个体状况进行评估, 并分析患者的不良事件, 在患者出现感染后, 进行相应的护理引导。

实验组患者实施 PDCA 循环模式医疗质量管理干预, 具体内容如下:

P: 首先需要确定医疗质量管理的目标, 例如提高医疗服务质量、降低医疗事故风险等。目标需要明确、可衡量, 并且需要能够与医疗机构的战略目标相对应, 进而护理工作的质量得到提升。研究人员发现医院不良事件的发生与护理人员自身的理论知识和实践能力缺乏有一定的关联。除此之外, 除患者以外, 护理人员也是出现医疗风险事件的高发群体, 例如护理人员在进工作时, 如果出现了自身防护不到位, 而出现了针刺伤或者利器划伤的情况都有可能致护理人员出现感染的状况。基于现状评估的结果, 制定改进措施和解决方案。这些措施需要能够解决现有问题并达到预期的目标, 还需要根据实际情况可行。

D: 在开展患者的护理时, 护理人员需要根据护理管理的目标和管理计划, 组织护理人员在日常工作的业余阶段接受相应的培训和学习, 其中的培训内容不仅包含理论知识, 也需要包含护理人员在工作中的各项实践操作能力, 其中理论知识的培养, 设计到医疗质量控制的相关理论知识, 以及医疗风险事件重要性的分析。在开展护理人员的培训时, 需要使护理人员了解如何正确针对医疗废物进行培训, 同时使医务人员知晓如何在工作中做好有效的自我保护, 在出现感染高风险事件时, 应当如何进行应急处理, 进而使医院不良事件的控制质量得到提升。实施改进计划: 在计划阶段, 已经制定了一系列改进措施和实施计划, 现在需要按照计划进行实施。这可能包括对医疗流程、

服务质量、安全风险等方面的改进。

C: 在检查阶段, 护士长需要以周为单位开展定期检查, 同时护士长还需要在日常工作中做好科室内的不定期抽查, 确定护理人员在工作中是否按照规章制度和要求做好有效的自我防控。如果护理人员在接受检查时频繁出现不规范, 按操作或未按照流程进行医疗质量控制的现象, 一方面需要予以一定的惩罚, 另一方面。需要针对这类护理人员进行进一步的宣传教育, 使护理人员了解医疗质量控制护理管理的重要性。

A: 护士长和护理人员在完成每 1 月或者每一季度的相关工作后, 需要召开例会, 并且在例会上将自己这一段时间收集到的相关资料予以总结了解, 积极分享自己在工作中容易出现职业暴露或者医源性感染的经历或者工作状态, 不断使护理人员在接受护理时的综合素质得到提升, 进而改善护理工作的效果。

1.3 评价标准

干预结束以后对两个小组的心理状态评分和用药情况进行分析比较。

1.4 统计学方法

研究中数据统计工作由专业数据处理人员采用 spss 22.0 for windows 进行处理。针对本次研究中计数资料与计量资料进行记录, 分析其统计学意义, 最终 P 值 >0.05 则记录为有统计学意义, P 值 <0.05 记录为无统计学意义。

2 结果

两组患者不良医疗操作状况进行对比分析后发现实验组内的管理质量相较于对照组来说明显更优数据进行对比分析, 差异显著且具有统计学意义 ($P<0.05$)。详情见表 1。

本次实验结果表明, 实验组患者护理品质评分明显优于对照组, 差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。

3 讨论

医疗风险事件是导致住院患者死亡的一个主要原因, 而在近年来的相关研究调查中显示医疗管理工作是医院的重中^[5]。本次研究通过有效的医疗护理管理对于降低医院的不良事件发生率来说有十分积极的作用。在临床上以往的研究和应用中, 主要是在患者出现医疗风险事件后, 再对其进行相应的干预, 这种管理方式缺乏科学性和预见性很难从根本上使医院不良事件的发生率得到有效的控制, 因此在临床研究中认为需要选择一种更加科学有效的管理方式, 改善患者的个体状况^[6-8]。PDCA 循环管理模式是一种基于

表 1 两组患者医院不良事件以及不良事件发生状况对比

组别	侵入性操作	呼吸系统感染	针刺伤
对照组 (n=105)	14 (13.33%)	17 (16.19%)	13 (12.38%)
实验组 (n=105)	0	2 (1.90%)	1 (0.95%)
χ^2	9.1959	10.1289	11.2946
P	0.0000	0.0000	0.0000

表 2 两组患者护理品质评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	基础护理评分	专科护理评分	病区管理评分	护理文书书写评分
实验组 (n=105)	23.05±1.82	22.32±1.03	20.53±2.11	22.73±1.42
对照组 (n=105)	18.40±2.00	17.25±2.18	16.87±1.03	19.18±1.75
T	8.1477	9.6457	8.1475	9.6514
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

现代管理理论的动态质量管理模式, 这一管理模式包含计划、实施和检查以及处理 4 个不同的阶段, 在应用过程中最主要的目的是实现科学化和标准化的护理管理。

综上所述, 本次研究通过对照实验的形式, 证明了在医院护理管理中将 PDCA 循环管理方式应用于其中, 能够满足不同患者的护理需求, 降低医源性感染的发生率, 具有良好的可应用价值, 值得进行进一步的推广。

参考文献

[1] 张珍. PDCA 循环法在多重耐药菌医疗风险事件管理中的应用价值[J]. 临床医学,2022,42(03):68-70.
 [2] 李文凤,赵娟,石志岩. PDCA 循环法提高口腔门诊感染管理质量的效果观察[J]. 护理实践与研究,2021,18(20):3117-3119.
 [3] 刘厚荣,杜志成,杨文. 应用 PDCA 循环法提高手卫生依从性对医疗风险事件的影响[J]. 中国感染控制杂志,2021,20(08):748-753.

[4] 郭瑶. PDCA 循环法在医疗风险事件管理中的应用研究[J]. 中国继续医学教育,2021,13(23):110-113.
 [5] 叶海珍,骆小丽. PDCA 循环在医疗风险事件管理过程中的应用分析[J]. 智慧健康,2021,7(14):149-151.
 [6] 郭健芬,李晓君,袁琳,刘春晓,黄琳. PDCA 循环法在提高医疗风险事件管理中环境卫生监测质量的效果分析[J]. 按摩与康复医学,2021,12(04):81-82+84.
 [7] 段宇宏. PDCA 循环管理法在医疗风险事件管理中的价值分析[J]. 中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(36):46+60.
 [8] 林红. PDCA 循环在提高医疗风险事件管理质量中的效果分析[J]. 中国社区医师,2020,36(36):182-183.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS