

自由体位分娩护理对促进自然分娩的临床评价

傅雁南, 贾艳萍*

山东第一医科大学第一附属医院(山东省千佛山医院) 山东济南

【摘要】目的 分析自然分娩中采取自由体位分娩护理的效果。**方法** 抽取本院在2021年2月-2022年2月期间收治的50例自然分娩产妇为研究对象。按照随机数字表方法对以上产妇予以分组, 其中一组为参考组, 采取常规体位护理, 另一组为实验组, 采取自由体位分娩护理。每组各25例。比较两组干预效果。**结果** 两组产程时间比较, 实验组显短($P < 0.05$)。两组分娩情况比较, 实验组自然分娩率显高($P < 0.05$)。两组满意度比较, 实验组显高($P < 0.05$)。**结论** 自然分娩中采取自由体位分娩护理可有助于缩短产妇产程时间, 提升自然分娩率, 从而提高产妇的满意度。

【关键词】 自由体位分娩; 自然分娩; 产程时间; 分娩情况; 满意度

【收稿日期】 2023年4月15日 **【出刊日期】** 2023年6月10日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000202

Clinical Evaluation of Free Position Delivery Nursing for Promoting Natural Delivery

Yannan Fu, Yanping Jia*

The First Affiliated Hospital of Shandong First Medical University Shandong Qianfoshan Hospital, Jinan, Shandong

【Abstract】Objective To analyze the effectiveness of adopting free position delivery care in natural childbirth. **Methods** Fifty natural childbirth women admitted to our hospital from February 2021 to February 2022 were selected as the research subjects. According to the random number table method, the above pregnant women were divided into two groups. One group was the reference group and received routine posture care, while the other group was the experimental group and received free posture delivery care. Each group has 25 cases. Compare the intervention effects between the two groups. **Results** Compared with the two groups, the experimental group showed significantly shorter labor process time ($P < 0.05$). The comparison of delivery between the two groups showed that the natural delivery rate in the experimental group was significantly higher ($P < 0.05$). The satisfaction between the two groups was significantly higher in the experimental group ($P < 0.05$). **Conclusion** Adopting free body position delivery care during natural childbirth can help shorten the delivery process time, increase the natural delivery rate, and thus improve the satisfaction of postpartum women.

【Key words】 Free position delivery; Natural childbirth; Production process time; Delivery situation; Satisfaction

随着我国二胎政策的推广, 使得产妇不段增加, 这就加大了自然分娩率。自然分娩者要具备3个条件, 为产道、婴儿、产妇产力均正常^[1]。自然分娩者在第一个产程之初为仰卧位, 易挤压其腹部大血管而影响子宫和胎盘供血, 时间长对胎儿生长发育有不良影响; 而仰卧位则更易制约其骨盆的可动性; 胎头降低阻力增大, 产力降低以及产程变长。因此在分娩过程中选择适当的生理体位就显得较为重要^[2]。为此, 抽取本院在2021年2月-2022年2月期间收治的50例自然分娩

产妇为研究对象。分析自然分娩中采取自由体位分娩护理的效果。

1 资料与方法

1.1 基础资料

抽取本院在2021年2月-2022年2月期间收治的50例自然分娩产妇为研究对象。按照随机数字表方法对以上产妇予以分组, 其中一组为参考组, 采取常规体位护理, 另一组为实验组, 采取自由体位分娩护理。每组各25例。上述产妇及家属对本次研究目的知情, 且主动配合研究, 其基础资料完整。对存在严重性疾病者, 分娩禁忌症者, 精神疾病者, 以及因其他因素

* 通讯作者: 贾艳萍

无法配合本次研究者予以排除。其中参考组年龄 21-35 岁, 均值范围 (26.53±2.43) 岁, 孕周 37-41 周, 均值范围 (39.54±1.35) 周, 经产妇 15 例, 初产妇 10 例。实验组年龄 22-34 岁, 均值范围 (26.36±2.76) 岁, 孕周 38-40 周, 均值范围 (39.32±1.21) 周, 经产妇 16 例, 初产妇 9 例。两组资料比较差异较小 ($P>0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 参考组

本组采取常规体位护理干预, 产妇住院期间要对其分娩相关知识和健康教育要细致讲解, 如果其出现紧张情绪或者负面情绪, 需要给予其心理疏导, 同时向产妇解释胎儿从自然产道分娩的优势, 提升其自信心, 并在此基础上给予其他指导。

1.2.2 实验组

本组采取自由体位分娩护理。助产护理人员向产妇详细描述了如何坐立、趴卧和蹲卧等系列运动, 以及自由体位分娩时选择其认为较为舒服的活动方式和姿势。在第一产程中, 产妇能根据舒适度调节体位, 既能任意站或走, 又能左右摇摆臀部活动。提醒产妇蹲下或者趴的时候要注意, 下面垫块软被之类的物品, 以起到支撑作用。助产护理人员在这一过程中, 适时对产妇体位进行调整或矫正。在第二产程中, 让产妇持续自由体位, 通过辅助工具直至胎头着冠, 助产护理人员帮助产妇采取半卧位, 然后进行分娩, 调节床和地面之间的夹角 30 到 40 度左右, 积极引导产妇采取适当的呼吸和用力方法, 以缓解产妇的痛苦。

1.3 效果标准

1.3.1 产程时间

观察两组产妇的产程时间, 其中包含第一产程、第二产程及第三产程。

1.3.2 分娩情况

观察两组分娩情况, 其中以自然分娩、助道助产及剖宫产。

1.3.3 满意度

采取自制满意度问卷表, 对两组满意度进行了解。等级为非常满意、一般满意及不满意。计算方法: (非常满意+一般满意)/总例数×100%。

1.4 统计学方法

研究所得到的数据均采用 SPSS 23.0 软件进行处理。 ($\bar{x}\pm s$) 用于表示计量资料, 用 t 检验; (%) 用于表示计数资料, 用 (χ^2) 检验。当所计算出的 $P<0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

2 结果

2.1 产程时间比较分析

表 1 显示, 两组产程时间比较, 实验组显短 ($P<0.05$)。

2.2 分娩情况比较

表 2 显示, 实验组自然分娩率为 88.00%、助道助产率为 8.00%、剖宫产率为 4.00%, 参考组自然分娩率为 48.00%、助道助产率为 32.00%、剖宫产率为 20.00%。两组分娩情况比较, 实验组自然分娩率显高 ($P<0.05$)。

表 1 产程时间比较分析 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	第一产程 (h)	第二产程 (h)	第三产程 (h)
实验组	25	8.32±1.23	0.76±0.34	0.12±0.15
参考组	25	10.92±3.21	0.52±0.23	0.24±0.13
t	-	3.781	2.923	3.023
P	-	0.001	0.005	0.004

表 2 分娩情况比较[n,(%)]

组别	例数	自然分娩	助道助产	剖宫产
实验组	25	22 (88.00%)	2 (8.00%)	1 (4.00%)
参考组	25	12 (48.00%)	8 (32.00%)	5 (20.00%)
χ^2	-	9.191	4.500	3.030
P	-	0.002	0.034	0.082

2.3 满意度比较

实验组满意度为 96.00% (24/25)：非常满意 19 例, 占比为 76.00%，一般满意为 5 例, 占比为 2.00%，不满意为 1 例, 占比为 4.00%。参考组满意度为 64.00% (16/25)：非常满意 12 例, 占比为 48.00%，一般满意为 4 例, 占比为 16.00%，不满意为 9 例, 占比为 36.00%。 χ^2 检验值： $(\chi^2=8.000, P=0.005)$ 。两组满意度比较, 实验组显高 ($P<0.05$)。

3 讨论

在产妇进行分娩的过程中, 最常见的一种分娩方式就是仰卧位, 但是选择这种方式进行分娩, 往往会由于仰卧时间太长导致腹部大血管受到过大压迫最终影响对胎盘的正常供血从而导致产妇出现并发症^[3]。另外这种分娩方式下产妇的盆骨由于长期处于狭窄的状态, 因此会影响胎儿的胎头下降, 直接增加自然分娩的难度^[4]。为了确保自然分娩能够顺利进行, 尽可能地降低剖宫产的概率, 为此需要采取一种有效的体位护理^[5]。

相关研究中表明, 采用自由体位分娩时, 如有胎头方位不正确也可予以矫正, 从而充分保障胎儿顺利娩出, 减少剖宫产几率^[6]。该研究结果显示, 采取自由体位分娩的产妇自然分娩率相比较采取常规体位护理的产妇较高, 且前者母婴并发症发生率相比较后者较低, 由此可见, 在自然分娩期间, 采取自由体位分娩可提高分娩率, 减少剖宫产概率, 同时能够促进产妇产后恢复, 减少对胎儿的影响^[7]。本次研究中在自然分娩中采取自由体位分娩护理。此次研究结果显示, 两组产程时间比较, 实验组显短 ($P<0.05$)。提示自由体位分娩护理能够缩短产妇的产程时间。实验组自然分娩率为 88.00%、助道助产率为 8.00%、剖宫产率为 4.00%, 参考组自然分娩率为 48.00%、助道助产率为 32.00%、剖宫产率为 20.00%, 两组分娩情况比较, 实验组自然分娩率显高 ($P<0.05$)。提示自由体位分娩护理能够提升自然分娩率, 减少助道助产及剖宫产。实验组满意度为 96.00%、参考组满意度为 64.00%, 两组满意度比较, 实验组显高 ($P<0.05$)。说明自由体位分娩护理的效果产妇较为满意。笔者分析认为, 自由体位生产护理中娩时, 体位管理能使自然分娩率得到很大提高^[8]。主要原因是自由体位管理时, 可以依据产

妇舒适度来给产妇进行体位调整, 不但医疗介入情形较少, 而且也增加产妇自然分娩自信心^[9]。自由体位时, 产妇的整个身体处于松弛状态, 会阴获得了有效的松弛, 有利于胎头的平稳娩出和阴道及会阴的完全扩张。从而有助于缩短产程时间, 提升自然分娩率^[10]。

综上所述, 自然分娩中采取自由体位分娩护理可有助于缩短产妇产程时间, 提升自然分娩率, 从而提高产妇的满意度, 此种方法值得推广于临床。

参考文献

- [1] 常慧娟.自由体位分娩护理对提高自然分娩率的效果研究[J].中国社区医师,2022,38(26):106-108.
- [2] 郭艳秋,金珈汐.自由体位分娩对产妇分娩效果及体感舒适度的干预价值研究[J].中国实用医药,2022,17(15):66-68.
- [3] 李云霞,孙元婷,田光香.自由体位分娩护理对促进自然分娩的临床效果评价[J].中国农村卫生,2018,128(02):6.
- [4] 催艳艳.自由体位分娩护理对促进自然分娩的临床分析[J].现代医学与健康研究电子杂志,2018,2(08):103.
- [5] 苏琴,高丽,张铭伟等.自由体位联合应用分娩器具在初产妇分娩中的效果分析[J].中国妇幼卫生杂志,2022,13(02):61-64.
- [6] 邵亚男,李菊.自然分娩初产妇母婴结局中分娩镇痛配合自由体位的影响研究[J].医学食疗与健康,2022,20(07):11-14.
- [7] 刘焕年, 导乐分娩配合自由体位对促进自然分娩的临床效果评价. 青海省,西宁市第二人民医院,2021-09-14.
- [8] 刘焕年,孔德霞.导乐分娩配合自由体位对促进自然分娩的临床效果评价[J].中国现代医生,2020,58(14):158-161.
- [9] 方芹,傅雁南.自由体位分娩护理对促进自然分娩的临床效果分析[J].实用妇科内分泌杂志(电子版),2019,6(05):122+128.
- [10] 王臻.自由体位分娩护理对促进自然分娩的临床效果评价[J].实用妇科内分泌杂志(电子版),2018,5(18):125-126.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS