

舒适护理干预在大疱性皮肤病护理中的应用探究

王冬雪

齐齐哈尔市中医医院皮肤科 黑龙江齐齐哈尔

【摘要】目的 舒适护理干预在大疱性皮肤病护理中的应用探究。**方法** 实验于2020年1月至2020年12月期间选择90例因大疱性皮肤病前来我院进行就诊的病人进行调研,参与本次调研病人均接受治疗,但由于疾病特殊性在治疗期间因配合护理干预。按照护理举措将其归纳为2个小组,每组均纳入45例病人。按照护理方案将其命名常规组与研究组。常规组所采用的护理方案为传统常规护理,研究组所采用的护理方案为舒适护理。总结与探究2种护理方案实施效果。**结果** 护理后常规组SAS评分结果、SDS评分结果均有所降低,与护理前相比有一定差异, ($P < 0.05$); 护理后研究组SAS评分结果、SDS评分结果均有所降低,与护理前相比有一定差异, ($P < 0.05$)。经过护理,常规组、研究组SAS评分结果、SDS评分结果改善,但常规组SAS评分结果、SDS评分结果均高于研究组,两组对照差异明显, ($P < 0.05$)。**结论** 舒适护理干预在大疱性皮肤病护理中实施效果优异,此方案值得临床应用与普及。

【关键词】 舒适护理干预; 大疱性皮肤病; 常规护理

Application of comfort nursing intervention in the nursing of bullous dermatosis

Dongxue Wang

Department of Dermatology, Qiqihar Traditional Chinese Medicine Hospital, Qiqihar, Heilongjiang

【Abstract】 Objective To explore the application of comfort nursing intervention in the nursing of bullous dermatosis. **Methods** the experiment selected 90 patients who came to our hospital for treatment due to bullous dermatosis from January 2020 to December 2020 for investigation. All the patients participating in this investigation received treatment, but due to the particularity of the disease, they cooperated with nursing intervention during the treatment period. According to the nursing measures, they were divided into two groups, with 45 patients in each group. According to the nursing plan, they were named routine group and study group. The nursing scheme adopted by the routine group was traditional routine nursing, and the nursing scheme adopted by the study group was comfort nursing. Summarize and explore the implementation effect of two nursing schemes. **Results** after nursing, the SAS score and SDS score in the routine group decreased, which were different from those before nursing ($P < 0.05$); The SAS score and SDS score of the study group decreased after nursing, which was different from that before nursing ($P < 0.05$). After nursing, the SAS score and SDS score of the routine group and the study group were improved, but the SAS score and SDS score of the routine group were higher than those of the study group. There was significant difference between the two groups ($P < 0.05$). **Conclusion** comfort nursing intervention has excellent effect in the nursing of bullous dermatosis. This scheme is worthy of clinical application and popularization.

【Keywords】 Comfort nursing intervention; Bullous dermatosis; Routine nursing

大疱性皮肤病在临床治疗中属于常见且多发疾病,此疾病具备发病率高的特点,据临床不完全收集与统计资料证实,最近几年因大疱性皮肤病前来我院进行就诊的病人呈逐年增高趋势^[1]。大疱性皮

肤病是常见的病毒性皮肤类疾病,此疾病的发生与病人自身免疫反应有直接关系,疾病发生后皮肤发生糜烂、水疱等表现,另外还会形成皮肤损害,皮损位置发生感染。大疱性皮肤病发生后,很难治愈,

病人需要长时间的给药治疗,才能够改善病人临床症状。大疱性皮肤病疾病特殊,治疗后在各种因素作用下,疾病容易复发,进而给治疗效果造成影响,同时还会诱发与引起负性情绪反应。给予上述情况,我科室为了提高治疗效果,提高配合程度,我科室配合了护理方案,为了给予病人最佳护理干预,分别采用了常规护理与舒适护理干预方案,为了总结与探究2种方案实施效果,于2020年1月至2020年12月期间选择90例因大疱性皮肤病前来我院进行就诊的病人进行调研,具体实施情况、结果分析,见如下阐述。

1 资料与方法

1.1 一般资料

实验于2020年1月至2020年12月期间选择90例因大疱性皮肤病前来我院进行就诊的病人进行调研,参与本次调研病人均接受治疗,但由于疾病特殊性在治疗期间因配合护理干预。按照护理举措将其归纳为2个小组,每组均纳入45例病人。按照护理方案将其命名常规组与研究组。常规组:n=45例,其中男者:n=22例、女者:n=23例,年龄在26岁至46岁之间,中位年龄为35.72岁。研究组:n=45例,其中男者:n=23例、女者:n=22例,年龄在27岁至46岁之间,中位年龄为35.75岁。本次实验均在病人、病人家属知情且同意情况下进行,所有患者的基本资料对比,差异无统计学意义($P>0.05$)。最后,实验须得到伦理委员会的批准。

1.2 实验方法

常规组所采用的护理方案为传统常规护理,即为疾病基础护理。

研究组所采用的护理方案为舒适护理,具体如下:(1)心理干预:日常护理中,护理人员要主动与病人沟通,了解病人心理情绪反应,结合病人心理情绪反应评估结果而制定护理方案,对病人实施心理,取得病人的信任与依赖,建立融洽与和谐的护患关系,帮助病人打开心扉,引导病人讲述出心中的想法与感受,护理人员了解病人心理情绪波动,认真倾听病人的诉求,再观察病人神色、表情、动作,对病人实施安慰与鼓励,减少病人的顾虑。(2)生活干预:日常护理中,护理人员要指导病人穿着宽松且棉质的衣物,护理人员应按时、按需的更换床单与被褥,床单被褥材质应光滑、柔软,避免病

人皮损位置受到摩擦与刺激。此外,护理人员应告知病人保持手部干净与卫生,按时修剪指甲,告知病人不能用手触摸皮损的位置,如果病人感受到瘙痒,护理人员应指导病人选择转移注意力方式缓解瘙痒感,例如观看电视、看图书以及听音乐、聊天等。(3)针对性干预:日常护理中,护理人员应提醒与指导病人家属督促病人进行自我护理,并告知病人正确、遵医嘱使用药物的重要性,同时防护皮损位置,另外还应告知病人饮食中的禁忌,告知病人不应食用辛辣、油腻的食物,应多食用高蛋白的食物,促使皮损修复。

1.3 评价标准

本次实验将对对比护理结果。(1)护理满意评分结果:采用评分方式进行评价,总得分值越高证明病人对于本次护理满意度越高,此评分问卷为我院自设问卷,总得分值为百分,共纳入10道题目,每到题目记录十分。(2)情绪反应得分:采用SDS、SAS评分表格进行评价,评价病人焦虑、抑郁反应,得分越高证明焦虑、抑郁表现越重,从护理前、护理后2个方面进行对照。(3)症状改善时间:从症状完全消失时间、皮损愈合时间2个方面进行对照。

1.4 统计学方法

对结果进行讨论,使用统计学软件SPSS 19.0处理数据,正态计量数据用“Mean±SD”表示,计数资料采用例数或百分比表示,正态,方差齐资料组间比较采用t检验,样本率的比较采用卡方检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 常规组、研究组护理满意评分结果结果

常规组:n=45例,发放与回收45份有效问卷,护理满意评分结果为 82.15 ± 1.09 分护理满意评分;研究组:n=45例,发放与回收45份有效问卷,护理满意评分结果为 92.51 ± 1.29 分护理满意评分,常规组护理满意评分结果低于研究组,两组对照差异明显, ($P<0.05$)。

2.2 常规组、研究组情绪反应得分对照

(1)护理前常规组、研究组情绪反应得分对照
常规组:SAS评分结果为 61.59 ± 2.21 分、SDS评分结果为 50.11 ± 1.21 分;研究组:SAS评分结果为 61.60 ± 2.22 分、SDS评分结果为 50.12 ± 1.22 分,护理前常规组SAS评分结果、SDS评分结果与研究

组 SAS 评分结果、SDS 评分结果对照并无明显差异, ($P>0.05$)。

(2) 护理前常规组、研究组情绪反应得分对照
常规组: SAS 评分结果为 45.22 ± 1.26 分、SDS 评分结果为 30.15 ± 1.09 分; 研究组: SAS 评分结果为 32.15 ± 1.41 分、SDS 评分结果为 20.11 ± 1.26 分, 护理后常规组 SAS 评分结果、SDS 评分结果均有所降低, 与护理前相比有一定差异, ($P<0.05$); 护理后研究组 SAS 评分结果、SDS 评分结果均有所降低, 与护理前相比有一定差异, ($P<0.05$)。经过护理, 常规组、研究组 SAS 评分结果、SDS 评分结果改善, 但常规组 SAS 评分结果、SDS 评分结果均高于研究组, 两组对照差异明显, ($P<0.05$)。

2.3 常规组、研究组症状改善时间对照

常规组: 症状完全消失时间为 12.81 ± 1.78 天、皮损愈合时间为 11.41 ± 1.41 天; 研究组: 症状完全消失时间为 7.29 ± 1.41 天、皮损愈合时间为 6.91 ± 1.39 天, 常规组症状完全消失时间长于研究组, 皮损愈合时间长于研究组, 两组对照差异明显, ($P<0.05$)。

3 讨论

大疱性皮肤病在临床治疗中属于常见且多发疾病, 此疾病具备发病率高的特点, 据临床不完全收集与统计资料证实, 最近几年因大疱性皮肤病前来我院就诊的病人呈逐年增高趋势。大疱性皮肤病最常见的两种类型是天疱疮和大疱性类天疱疮。其中天疱疮又分为四型, 包括寻常型、落叶型、红斑型和增殖型^[2]。天疱疮好发在中年人, 大多没有明显的瘙痒。大疱性类天疱疮好发在老年人, 大多瘙痒很明显。基本皮损表现是: 红斑、水疱、脓疱、糜烂和结痂。大疱性皮肤病疾病较为特殊, 此疾病具备迁延难愈的特点, 大多数病人长时间受到自身疾病的困扰, 进而导致病人身心不适感, 降低病人生活质量^[3]。大疱性皮肤病在临床治疗中, 以对症治疗为主, 但由于疾病存在特殊性, 为此要配合护理干预。通常情况下, 临床常用护理方案为传统常规护理, 这种护理方案虽然有效, 但实施效果不太理想。为

了提高护理质量, 则采用舒适护理干预。舒适护理干预属于新型护理方案, 这种护理方案在实施期间能够弥补传统常规护理中的不足之处, 同时可保留优势。通常心理干预, 可改善病人负性情绪反应, 帮助病人树立治疗的自信心。通过生活干预, 可提高病人治疗舒适度, 进而提高生活质量。再配合针对性护理, 可减少疾病给生活带来的影响, 降低病人身心痛苦感, 同时可促使临床症状改善、皮损的修复。

综上所述, 舒适护理干预在大疱性皮肤病护理中实施效果优异, 此方案值得临床应用与普及。

参考文献

- [1] 赵英, 邵芬, 石菊芳. 舒适护理干预在大疱性皮肤病护理中的应用探究[J]. 当代临床医刊, 2022, 35(1): 112-113. DOI: 10.3969/j.issn.2095-9559.2022.01.70.
- [2] 李娜, 杨莉, 王敏. 舒适护理理论在大疱性皮肤病护理中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2009, 28(7): 896-898. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-4351.2009.07.016.
- [3] 李中燕. 舒适护理在带状疱疹护理中的应用进展[J]. 中国保健营养(上旬刊), 2014, 24(3): 1412. DOI: 10.3969/j.issn.1004-7484(s).2014.03.270.

收稿日期: 2022 年 3 月 26 日

出刊日期: 2022 年 6 月 20 日

引用本文: 王冬雪, 舒适护理干预在大疱性皮肤病护理中的应用探究[J]. 临床护理进展, 2022, 1(1): 76-78
DOI: 10.12208/j. jacn.20220023

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS