

晋王叔和《伤寒论》与桂林古本《伤寒杂病论》对照研究

郭冠麟¹, 曹明明², 阿孜古丽·买买提³

¹新疆民政康复中心 新疆乌鲁木齐

²自治区中医院内科专家门诊 新疆乌鲁木齐

³新疆民政康复医院防控办 新疆乌鲁木齐

【摘要】通过对《三国两晋南北朝医学总集》王叔和医学集《伤寒论》部分 647 自然段文字与 2015 年学苑出版社桂林古本《伤寒杂病论》965 条文排序及文字比较,从而用条文排列方式及对比数据证明桂林古本《伤寒杂病论》逻辑严密,内容全面,条理清晰,法律严谨,成就非常人、伪本所能及。笔者在此亦提一种新的方法以供《伤寒论》学习者参考使用。

【关键词】严世芸《三国两晋南北朝医学总集》;王叔和《伤寒论》647 自然段;桂林古本《伤寒杂病论》965 条文;对比;条文排列;缺失

【收稿日期】2023 年 2 月 17 日 **【出刊日期】**2023 年 4 月 13 日 **【DOI】**10.12208/j.ircm.20230010

Network pharmacological study on the treatment of osteoarthritis with "Eucommia Bidentata"

Guanlin Guo¹, Mingming Cao², Azeguli Maimaiti³

¹Xinjiang Civil Affairs Rehabilitation Center, Urumqi, Xinjiang

²Outpatient clinic of internal medicine experts in Xinjiang Traditional Chinese Medicine Hospital

³Prevention and Control Office of Xinjiang Civil Affairs Rehabilitation Hospital, Urumqi, Xinjiang

【Abstract】Through the sorting and comparison of the 647 natural paragraphs of the "Treatise on Typhoid Fever and Miscellaneous Diseases" of Wang Shuhe's Medical Collection of the Three Kingdoms, the Two Jin Dynasties and the Southern and Northern Dynasties with the 965 articles of the "Treatise on Typhoid Fever and Miscellaneous Diseases" of the Guilin ancient book published by Xueyuan Publishing House in 2015, the article arrangement and comparative data prove that the Guilin ancient book "Treatise on Typhoid Fever and Miscellaneous Diseases" is logical, comprehensive, clear, strict in law, and has achieved achievements that are beyond the reach of ordinary people and fake ones. The author also puts forward a new method for the learners of Treatise on Febrile Diseases.

【Keywords】Yan Shiyun; Medical Collection of The Three Kingdoms; Two Jin and Southern and Northern Dynasties; 647 paragraphs of Wang Shuhe's Treatise on Cold Injuries; 965 articles of Guilin Ancient Edition "Treatise on Typhoid Miscellaneous Diseases"; Contrast; Arrangement of articles; Deletion

十年前笔者新疆自治区中医学院进修期间于中医内科专家汪海飏主任获赠严世芸主编人民卫生出版社 2009 年出版的《三国两晋南北朝医学总集》。因此也深刻感受到中医传统文化的博大精深,体会到各位编辑工作者在编写和校对医学古籍的不易,以及为此付出的不懈努力。笔者在阅读王叔和医学总集伤寒论部分时,因原文中有些段落文字词语应用较为繁琐,在学习阅读和理解中增加困难,于是

萌生了与其它几种版本《伤寒论》对照阅读的想法。最终因桂林古本《伤寒杂病论》条文中脉证并治、方药煎服及注意事项及随证加减用药各项条文均内容内容比较全面,语言用词有条不紊,较为严谨,因此也备受民间伤寒者的推崇,笔者读后也能明确其中用词用句。但其阅读文章资质不佳,难于理解和记忆桂林古本《伤寒论》中的诸多条文,于是手抄几遍逐渐对此书条文明了熟悉。笔者通过翻看王

叔和医学总集伤寒论部分内容时,按桂林古本《伤寒杂病论》条文数目编号将部分内容加以标记,标记的过程中,更加明确其内容,在整个对比阅读、标记整理过程中,笔者逐渐有了如下体会:

曾闻桂林古本《伤寒杂病论》被著名伤寒论学者推定为伪本,但民间中医多因此书理法分明,方药条理清晰,便于指导临床用药治疗,而被推荐为学习《伤寒论》时作为重要参考书目,但因专家有定论,只好对其真伪抱有存疑的态度。按张仲景(张机)(公元150~154年-公元215~219年)《伤寒杂病论序》中所述:“撰用《素问》、《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》、《胎产药录》,并平脉辨证,为《伤寒杂病论》合十六卷”,自述“余宗族素多,向余二百,建安纪元(公元196)年以来,犹未十稔,其死亡者,三分有二,伤寒十居其七。”可推论《伤寒杂病论》成书约在公元206年以前。晋王叔和(生于东汉建安十五年即公元210年),32岁(公元242年)选为魏国少府太医令,经几十年精心研究,搜集仲景旧论,终于成功整理修复全本《伤寒杂病论》10卷22篇流传于世,使后学者能受益无穷,可谓功不可没。王叔和在整理仲景书简时,即使时间相隔年代并不算久远(公元206~260约50年左右),但因汉末至三国战乱不断,许多书简缺乏有效保管以致残缺不全。据此可推断至王叔和在晋时编辑成此书时,有些书简之间用于连接的牛皮绳难免因受潮发霉甚至于折断,导致竹制书简部分前后错杂、残缺不全。正如桂林古本《伤寒杂病论序》(桂林左德序)所言:“叔和所得相传为第七次稿,与吾所藏者较,其间阙如固多,编次亦不相类,或为叔和所篡乱,或疑为宋人所增删,聚讼纷如,各执其说;然考晋时尚无刊本,犹是传抄,唐末宋初始易传抄为刊刻,遂称易简,以此言之,则坊间所刊者,不但非汉时之原稿,恐亦非叔和之原稿也。”

笔者在抄录此书时,重点对比两书之间异同点。有感于此书并非出土文献,在历代先辈传抄过程中,难免因年代和个人理解不同,用词、用字习惯亦有变动,在汉代文字的审阅中应当加以重视,不应简单地鉴别就认定为伪本。笔者在此对于仲景《伤寒杂病论》传承做一点具有实际意义地努力,但因其非古籍文献专业人士,不能仅依靠感觉行事,要用

事实和数据来证明本次研究的有效性和结论的正确性。

笔者将《三国两晋南北朝医法学总集》王叔和医学总集《伤寒论》部分十卷二十二篇,按自然段作好标识(共标记为647自然段,其中包含有方药条文中病、脉、证、方名、用药及煎服方法,4段共计1自然段),与学苑出版社2015年出版的桂林古本《伤寒杂病论》一书对照,此书分为十六卷二十九篇,共编辑有条文965条,(其中包含有方药条文中病、脉、证、方名、用药及煎服方法,4段亦共计1自然段)。发现在647自然段其中有613自然段内容相对应,内容大致相同,句读有所差异可忽略不计。全文内容仅有32自然段未有对应,其中前六卷内容559条其余仅有9自然段未能对应,(其中有5个自然段均联在一起,可算1条)。仅仅占 $5/559=0.0089$ 不到百分之一的内容在桂林古本中未有相对应条文,可能有其他医学文献错简其间;其后23条未能对应部分条文多集中在王叔和《伤寒论》中第十五篇至第二十二篇(辨可汗不可汗、可吐不可吐、可下不可下)中;对应到桂林古本《伤寒杂病论》卷三伤寒例第四145-212条(68条)有28条;辨霍乱吐利病脉证并治744-766条(23条)中只对应2条,有8条未能有条文对应。最后在辨发汗吐下后脉证并治第二十二中第1自然段未在桂林古本《伤寒杂病论》辨太阳病脉证并治法中找到对应条文。其余均可在辨阳明病、辨太阴病、辨太阳上、中各篇内找到若干对应条文。正符合“备列于后”之说。正如桂林古本《伤寒杂病论序》(桂林左德序)所言:“余聆训之下,始亦疑之,及读至伤寒例一卷,见其于可汗不可汗,可吐不可吐,可下不可下法,尽载其中,于六经已具之条为并不重引,法律谨严,始知坊间所刻之辨可汗不可汗,可吐不可吐,可下不可下,以及发汗吐下后各卷,盖后人以读书之法,错杂其间,而未计及编书之法固不如是也。”

颇为遗憾的是王叔和《伤寒论》部分其中缺失条文达352条之多,占比王叔和《伤寒论》全部文字多于二分之一,占比全部桂林古本文字亦近五分之一。部分留存下来的文字在后来历代各类伤寒书籍中不时在暗夜里闪着微光,被历代中医医学家视为珍宝,不断倾心揣摩、研究和运用,在诸多病症

的治疗中发挥了重要的作用。对于缺失的 352 条条文内容, 笔者会通过比照宋代林亿所校《伤寒论》及《金匱要略》内容并将照此方法加以比较分析。用条文排列方式对比可推论证明桂林古本《伤寒杂病论》条文逻辑较为严密, 内容比较全面, 语言用词有条不紊较为严谨。严世芸老前辈主编之王叔和所收集整理之《伤寒论》相比较之下“其间阙如固多, 编次亦不相类”, 整段文字对比更有小的文字错杂, 有些自然段文字词语应用较为繁琐, 个别文字因年代与版本的不同会出现理解上的出入, 限于篇幅在此不便一一例举, 通过表格中用深色标出, 更能让阅读者明确理解。窃以为能抛砖引玉, 望今后有志于研读《伤寒论》的具医古文功底的中医学者自行比较, 得出理性的结论。在此提出利用中文排版软件进行对比排查, 先下载相应文章的文字版, 再用查找功能查出文章文字中需要与之比较的书本中相对应内容及文字段落, 再进行比对分析哪一段文字更合理, 通过理性思考得出自己明确结论。该对比方式能够有效的明确文字的合理性, 通过条文排序对比的方式也能利于阅读者的学习, 此方法也能够用于其他条文的相互对比, 因此在阅读中医书籍中能够广泛应用。鉴于难于运用文字表达清晰,

借用现代文字及表格编辑工具, 运用表格将对比如附下表^[1-5]:

参考文献

- [1] 张仲景. 桂林古本伤寒杂病论[M]. 罗哲初, 手抄. 朱俊, 点校. 北京: 学苑出版社, 2015: 1, 2, 3, 300
- [2] 张仲景. 伤寒论[M]. 王叔和, 编纂. 严世芸, 主编. 北京: 人民卫生出版社, 2009: 《三国两晋南北朝医学总集》
- [3] 钱沛涵, 钱超尘, 杨东方. 桂林古本《伤寒杂病论》伪本新证[J]. 中医文献杂志, 2021, 39(3): 6.
- [4] 丁瑞丛, 杨怡然, 刘玲, 等. 桂林古本《伤寒杂病论》脉法探析[J]. 辽宁中医杂志, 2017, 44(12): 3.
- [5] 胥靖域. 白术在《桂林古本伤寒杂病论》中应用的研究[J]. 2020.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS

表 1 《三国两晋南北朝医学总集》主编严世芸 李其忠 人民卫生出版社 2009.5 王叔和医学集:《伤寒论》p305-p351 东汉·张仲景桂林古本《伤寒杂病论》

		自然段	《三国两晋南北朝医学总集》王叔和医学集《伤寒论》自然段与桂林古本《伤寒论》条目对应																												学苑出版社. 2015											
卷目	次第	647																													目录	条	条数									
卷第一	辨脉法第一	42	第 1 自然段	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	平脉法第二	65-137 条	73							
			65	67	51	51	51	68	69	70	71	72	66	78	56	56	57	58	59	44	42	43	48	100	95	99																
			31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	王叔和医学集(病证与方药共计 1 自然段)																											
			109	55	124	80.98	115.59	52	53	54	50	105	121	桂林古本《伤寒论》学苑出版社 2015																												
卷第二	平脉法第二	52	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	平脉法第一	1-64 条	64							
			2	38	12	62	63	33	61	116	117	118	5	74	73	64	6	7	8	41	37	45	36	103104	79	39																
			31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52																		
			47	106	83	108	82	88	97	87	95	84	107	85	101	86	96	110	111	112	81	119	75	?																		
卷第三	伤寒例第三	41	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	无	20	21	22	23	24	25	26	27		伤寒例第四	145-212 条	68								
			147												148	149	150	151	152	154	155	156157	158-162	163-66	167	168	169	170														
			28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	卷七至九																									
			171				172	173	174	175	176	177	178	180	182	183-212																										
卷第二	辨瘧湿喝第四	15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15																湿病第九	269-283 条	15							
			?				272	273	274	275	276	277	279	255	256	259																										
	辨太阳病上第五	29	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		辨太阳病上	302-333 条	32							
302			303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	325	326	327	328	329	330	331	332											
卷第三	辨太阳病脉证并治中第六	103	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	辨太阳病脉证并治法中	334-432 条	99							
			334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362											
			31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60										
			363	364	365	366	367	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393										
			61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90										
			394	395	396	397	664	398	399	400	401	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421										
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103																														

14.卷第七辨不可发汗病脉证并治第十五（共 12 自然段），辨可发汗病脉证并治第十六（共 6 自然段）；卷第八辨发汗后病脉证并治第十七（共 2 自然段）；辨不可吐第十八（共 1 自然段）；辨可吐第十九（共 5 自然段）；卷第九辨不可下病脉证并治第二十（共 22 自然段）；辨可下病脉证并治第二十一（共 11 自然段）合计 48 自然段，除有 19 自然段文字教错杂，未能找到相对应文字出处外，此七篇文章均可在桂林古本《伤寒杂病论》卷第三伤寒例第四 145 至 212 条（共 68 条）条文中找到相对应文字出处；其中卷第九辨不可下病脉证并治第二十（共 22 自然段）中 15 自然段错杂对应桂林古本卷第九辨阳明病脉证并治（486-593 条）中 512 条，16 条自然段错杂对应桂林古本卷第七辨太阳病脉证并治法中（334-432 条）中 346 条；辨可下病脉证并治第二十一（共 11 自然段）5、6 自然段错杂对应桂林古本卷第九辨阳明病脉证并治（486-593 条）中 588、590 条。

15.卷第十辨发汗吐下后脉证并治第二十二（共 29 自然段），此段文字错简尤其明显，对应内容错杂在桂林古本卷第七辨太阳病脉证并治法中（334-432 条）与辨太阴病脉证并治（605-620 条）及第十二辨霍乱吐利病脉证并治（744-766 条）条文中。

16.从 766 至 965 条缺失（缺失共 200 条）包括：桂林古本卷第十二辨瘕阴阳易后病脉证并治 767-788 条（22 条）；卷第十三辨百合狐惑阴阳毒病脉证并治 788-799 条（11 条）；辨疟病脉证并治 800-805 条（6 条）；辨血痹虚劳病脉证并治 806-820 条（15 条）；卷第十四辨咳嗽水饮黄汗历节病脉证并治 821-897 条（76 条）；卷第十五辨瘀血吐血衄血下血疮痈病脉证并治 898-914 条（16 条）；辨胸痹病脉证并治 915-926 条（12 条）；卷第十六辨妇人各病脉证并治 927-965 条（39 条）；这些缺失条文幸好在后来的《金匱要略》文字内错杂可见，将来也计划找到善本继续对照阅读查证，以用更多的事实证明桂林《伤寒杂病论》内容详实，确属难能可贵之善本，值得我辈惜珍研读。