

## 正畸治疗口腔科牙周病的临床治疗效果

张璐, 范海涛, 臧慧

淄博市职业病防治院 山东淄博

**【摘要】目的** 思考牙周病患者选择正畸治疗的实际疗效。**方法** 筛选出本院口腔科于 2021.1-2022.1 之间接收的 30 例牙周病患者, 根据临床治疗方案的差异性, 将其分成 2 小组, 即: 对照组 (常规西医治疗案) 与实验组 (常规西医治疗案+正畸治疗), 各小组是 15 例, 然后对比 2 组患者的治疗疗效、牙周袋深度、出血指数、前牙覆盖情况等。**结果** 针对患者的治疗效果而言, 实验组、对照组分别是 93.33%、73.33%, 其对比差异突出, 存在统计学优势,  $P < 0.05$ 。另外, 实验组病患的牙周袋深度、出血指数、前牙覆盖情况等指标均好于对照组, 且以上指标对比差异突出, 存在统计学优势,  $P < 0.05$ 。**结论** 关于正畸疗法在牙周病患者的临床应用来说, 它能够逐步增强患者的治疗效果, 具备一定的实践意义, 值得在临床上广泛应用。

**【关键词】** 正畸治疗; 口腔科; 牙周病; 应用效果

**【收稿日期】** 2022 年 10 月 25 日 **【出刊日期】** 2022 年 12 月 27 日 **【DOI】** 10.12208/j.iosr.20220036

### Clinical effect of orthodontic treatment on periodontal disease in stomatology department

Lu Zhang, Haitao Fan, Hui Zang

Zibo City Occupational Disease Prevention and Control Hospital Zibo Shandong

**【Abstract】Objective** To explore the practical effect of orthodontic treatment for patients with periodontal disease. **Methods** Thirty patients with periodontal disease were selected from the Department of Stomatology of our hospital between February 1, 2010 and February 1, 2010, and divided into two groups according to the differences in clinical treatment plans, namely: Control group (conventional Western medicine treatment case) and experimental group (conventional Western medicine treatment case + orthodontic treatment), each group was 15 cases, and then compared the two groups of patients with therapeutic efficacy, periodontal pocket depth, bleeding index, anterior tooth coverage, etc. **Results** For the treatment effect of patients, the experimental group and the control group were 93.33% and 73.33%, respectively, with significant contrast difference and statistical advantage,  $P < 0.05$ . In addition, the indexes of periodontal pocket depth, bleeding index and anterior tooth coverage of the experimental group were all better than those of the control group, and the above indexes were significantly different, with statistical advantages ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** As for the clinical application of orthodontic therapy in patients with periodontal disease, it can gradually enhance the therapeutic effect of patients, has certain practical significance, and is worthy of extensive clinical application.

**【Keywords】** orthodontic treatment; Department of Stomatology; Periodontal disease; Effect of Application

引言: 牙周病属于一类应用非常广泛的口腔性病征, 其临床典型特征是: 牙周组织发生了程度不一的破损, 或者出现牙槽骨吸收等问题。特别是在病情不断发展的情况下, 如果患者没有及时给予治疗, 则会引起患者前牙唇部出现移变等, 进一步导致牙齿间隙形成, 乃至引起患者的牙齿脱落, 这不但影响患者的外观, 而且还会对其口腔咀嚼功能造

成破坏。在临床治疗方面, 一般选择的是常规西医治疗方案, 不过其临床应用成效相对有限。一些学者建议患者在接受常规西医治疗的情况下, 还需要联合正畸疗法进行治疗, 其根本目的是在治疗的过程中, 还能够改善患者的牙槽骨、前牙等状态。经过一些回顾性研究能够发现, 正畸矫正在临床牙周病患者中的应用具备显著疗效, 接下来笔者筛选出

30 例相关患者为研究对象, 对其展开临床探讨。

## 1 对象及方法

### 1.1 常规资料

筛选出本院口腔科于 2021.1-2022.1 之间接收的 30 例牙周病患者, 根据临床治疗方案的差异性, 将其分成 2 小组, 即: 对照组与实验组, 各小组是 15 例。其中, 对照组的男性患者是 8 例, 女性患者是 7 例; 年龄范围在 18-38 岁之间, 中间值是 (32.16 ± 0.44) 岁; 患病时间是 5-46 个月, 中间值是 (23.26 ± 0.16) 个月。实验组的男性患者是 9 例, 女性患者是 6 例; 年龄范围在 19-39 岁之间, 中间值是 (33.05 ± 0.68) 岁; 患病时间是 4-48 个月, 中间值是 (24.08 ± 0.44) 个月。比较两组病患的常规资料, 则能够看出其差异不突出, 接下来的实验存在对比意义,  $P > 0.05$ 。所有患儿家属均了解此次临床研究内容及操作流程, 并签署了知情同意书。

### 1.2 方法

2 组患者均选择常规药物给予治疗, 其药物是阿莫西林 (由浙江亚峰药厂有限公司提供, 0.5g/次, 3 次/d)、奥美拉唑 (由西安杨森药业有限公司提供, 0.2g/次, 2 次/d)、甲硝唑 (由海南黄隆制药有限公司提供, 0.25g/次, 3 次/d) 等。

实验组患者同时还需要接受正畸治疗, 具体的操作流程包括: ①术前准备。要求患者接受 X 线检查, 然后为患者制作口腔上下牙列模型, 并研究手术具体的操作方法; ②牙周治疗。接下来还需要为患者洗牙, 其根本目的是清理上下牙龈的牙结石等<sup>[1]</sup>。如果患者的牙周袋非常深且紧, 则需要对其实施壁刮疗法、牙周翻瓣等实施治疗; 假若发现患者的患牙牙周袋已经涉及到牙尖等, 则需要实施根管治疗等<sup>[2]</sup>。③正畸矫正。通过直丝弓矫正方法, 选择镍钛丝, 其径长是 0.015mm, 将病患的上下牙弓进行排齐, 接下来利用澳丝调整深覆, 利用不锈钢丝把病患的牙弓缝隙闭合, 在操作期间一定要注意动作精准且力度适宜, 结扎且固定。在治疗完成之

后还需要对患者进行舌侧固定, 利用透明保持器等对病患的患牙实施局部固定与处置。以上 2 组患者在治疗期间都需要保持口腔卫生, 并积极学习临床健康知识, 养成饭前饭后漱口、早晚刷牙等好习惯, 另外还需要按照医生的要求定期复查, 同时实验组患者还需要结合复诊结果灵活性地调整正畸矫治力等<sup>[3]</sup>。

### 1.3 指标分析

统计对比两组患者的临床治疗效果, 主要观察患者的牙周袋深度、出血指数、前牙覆盖情况等。其临床疗效评价包括三个指标, 即: 显效、有效、无效等。显效——病患的临床表现完全不见, 同时大部分临床指标均已恢复; 有效——病患的临床症状有所减轻, 或者一些临床指标已经得到好转; 无效——病患的临床症状没有改变, 乃至有加重特征<sup>[4]</sup>。

### 1.4 数据处理

把本研究数据利用 SPSS28.0 软件实施统计处理, 其中, 计数指标通过 (n, %) 进行评估, 接下来还需要给予  $\chi^2$  检验。假若  $P < 0.05$ , 那么, 能够看出其差异明显。

## 2 结果

### 2.1 统计对比 2 组的临床治疗效果

针对患者的临床治疗效果指标而言, 实验组是 93.33% 明显超过对照组 73.33%, 其对比差异突出, 存在统计学优势,  $P < 0.05$ 。如表 1。

### 2.2 统计对比 2 组的牙周袋深度、出血指数、前牙覆盖情况

针对患者的牙周袋深度、出血指数、前牙覆盖情况等指标而言, 实验组均优于对照组, 其对比差异突出, 存在统计学优势,  $P < 0.05$ 。具体数据可参照表 2 介绍。

## 3 讨论

牙周病是一类危害性极强的炎症, 它会对患者的牙龈、牙周等组织造成一定的损害。

表 1 统计对比 2 组病患的临床治疗效果 (n, %)

分组	例数	显效	有效	无效	治疗有效率/%
实验组	15	8	6	1	14 (93.33)
对照组	15	4	7	4	11 (73.33)
$\chi^2$					8.022
P					0.001

表2 统计对比2组病患牙周袋深度、出血指数、前牙覆盖情况 ( $\bar{x} \pm s$ )

分组	例数	牙周袋深度/mm	出血指数/%	前牙覆盖情况/mm
实验组	15	(3.01±0.38)	(35.02±7.12)	(2.61±1.21)
对照组	15	(5.60±0.42)	(62.03±10.32)	(4.31±1.50)
t		11.022	9.457	12.003
P		0.001	0.000	0.003

例如大部分患者在患病之后会引起牙周袋问题,且导致袋壁发言等,所以该病在临床治疗期间需要第一时间给予治疗,并引起患者的重视与警惕。若临床治疗牙周病不及时,则会造成局部牙齿松动、牙列缝隙变大等,这必然会影响其美观性,而且还会导致患者的咀嚼功能受到不利影响,进一步导致患者出现身心负担,造成其生活质量持续下滑,例如:对患者的日常社交造成限制等,使患者变得不自信等<sup>[8]</sup>。

通过疾病的诱发原因尚来看,一般是由于患者口腔内部发生了感染,基于细菌等因素的作用下进一步导致病患的牙龈发生了萎缩,造成局部牙周组织发生破坏,并进一步引起牙齿松动或者位移等问题<sup>[6]</sup>。很多患者在接受治疗的过程中,其一般是接受常规药物给予治疗,其药物一般包括:阿莫西林、奥美拉唑、甲硝唑等,以上药物能够有效地控制局部炎症,而且对于病理症状缓解等具有一定的积极应用,但是该疗法通常会导致患者病情极易复发,无法彻底治疗,所以其临床疗效相对有限。假若在此背景下,能够让患者联合正畸疗法给与治疗,则能够对患者的病情给予有效地控制,并且这对于患者的牙周组织愈合、生长等具有积极意义,所以其临床治疗效果更为显著与突出。口腔正畸治疗能够获得理想治疗的原因是比较复杂的,从作用机制上来看,它主要是利用牙周基础性治疗等方式,并注重对患者牙齿菌斑的控制,然后通过矫正器等对患者的颌位置关系进行微调,确保病患的牙周组织能够获得健康生长,并逐渐愈合<sup>[7]</sup>。所以大部分病患经过矫正治疗,其前牙区的畸形、咬合错位等问题都有了大幅度地好转,促使患者的患牙覆盖关系逐渐恢复正常;尤其是在正畸舌侧固定之后,患牙的牙周支持组织功能得以恢复;值得注意的是,在实施正畸矫正之前必须要治疗受损的牙龈,其根本目的是确保患者新附着及牙槽骨高度等逐步提升,由

此能够保障患者的牙周组织恢复健康,为进一步改善口腔美观度做铺垫。结合本实验的研究结论能够发现:针对患者的治疗效果而言,实验组、对照组分别是93.33%、73.33%,其对比差异突出,存在统计学优势, $P < 0.05$ 。另外,实验组病患的牙周袋深度、出血指数、前牙覆盖情况等指标均好于对照组,且以上指标对比差异突出,存在统计学优势, $P < 0.05$ 。这一研究结论与大部分学者的临床研究数据是一致的,由此能够看出,在选择正畸联合治疗的基础上,对于牙周病的治疗是能够发挥显著作用<sup>[8]</sup>。

当然,正畸疗法治疗牙周病的效果显著,这是肯定的,不过值得注意的是,在治疗期间,患者还需要加强口腔卫生管理,并积极学习与口腔健康等相关的知识,由此能够确保平时的口腔清洁方法标准且专业的,并逐渐养成了勤漱口、勤刷牙等习惯;同时患者还需要定期复查,确保正畸矫正的力量能够得到间断性地微调,由此预防病患出血牙列位移畸形复发等。并且与年轻人相比,中年人的牙槽骨再生能力有限,对此在治疗期间,必须要灵活性地调整好牙齿矫正牵引力度,总之,患者在定期复查、积极治疗的情况下能够获得不错的临床疗效。

## 参考文献

- [1] 黄敏华. 口腔正畸治疗牙周病致前牙移位的应用及临床有效性分析——以黄冈市中心医院口腔科为例[J]. 黄冈职业技术学院学报, 2022(001):024.
- [2] 王璟. 川芎茶调散加减治疗急性分泌性中耳炎风寒袭耳证疗效观察[J]. 山西中医, 2020, 36(7):3.
- [3] 吴丽丽, 冯明. 口腔正畸治疗牙周病引发前牙移位的临床效果分析[J]. 中国实用医药, 2020, 15(12):3.
- [4] 王鑫, 吴志宏. 口腔正畸治疗牙周病致前牙移位患者的临床效果[J]. 医疗装备, 2021, 034(013):113-114.

- [5] 黄荣城, 刘朝进, 游文江. 口腔正畸治疗牙周病致前牙移位效果及对牙齿功能的影响[J]. 中国医疗美容, 2017, 7(11):3.
- [6] 许砚耕, 王翠, 胡文杰,等. 牙周-正畸-种植综合治疗改善重度牙周炎伴错[牙合]畸形的临床效果(附 1 例 8 年随访报告)[J]. 中国实用口腔科杂志, 2021, 14(4):8.
- [7] 任余. 口腔正畸治疗 32 例牙周病致前牙移位的临床疗效分析[J]. 智慧健康, 2019, 5(30):2.
- [8] 张克明. 对 32 例牙周病致前牙移位患者进行牙周基础治疗联合口腔正畸治疗的效果评价[J]. 当代医药论丛,2019, 17(07):49-50.

**版权声明:** ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**