

## 循证护理在泌尿外科护理质量管理中的应用价值分析

姚璿珩, 曾晓艳, 王良琴, 戢美英\*

西南医科大学附属中医医院 四川泸州

**【摘要】目的** 探讨对泌尿外科患者采用循证护理方法完成护理质量管理后获得临床效果。**方法** 选取 2019 年 2 月~2021 年 4 月收治的 100 例泌尿外科患者进行护理研究; 随机分为常规组(采用基础护理模式完成护理质量管理)和研究组(常规组基础上, 采用循证护理模式完成护理质量管理), 各 50 例; 比较两组患者护理满意度(护患关系、护理细节、护理针对性、护理效果)评分、临床症状缓解时间、并发症(尿路感染、尿失禁)总发生率、护理质量(护理技能、安全管理、文书记录以及基础护理)评分。**结果** 研究组护患关系、护理细节、护理针对性、护理效果评分均高于常规组( $P<0.05$ ); 研究组临床症状缓解时间短于常规组( $P<0.05$ ); 研究组并发症(尿路感染、尿失禁)总发生率(4.00%)低于常规组(24.00%)( $P<0.05$ ); 研究组护理技能、安全管理、文书记录以及基础护理评分均高于常规组( $P<0.05$ )。**结论** 循证护理模式合理应用, 可将患者护理满意度、护理质量有效提升, 将临床症状缓解时间缩短, 并将并发症减少, 可促进泌尿外科患者良好预后。

**【关键词】** 循证护理; 泌尿外科; 护理质量管理; 护理满意度; 临床症状缓解时间; 并发症总发生率; 护理质量

### Analysis of the application value of evidence-based nursing in the quality management of urological nursing

Yingzhen Yao, Xiaoyan Zeng, Liangqin Wang, Meiyin Jian\*

Affiliated Hospital of Traditional Chinese Medicine, Southwest Medical University, Luzhou, Sichuan, China

**【Abstract】 Objective** To explore the clinical effect of using evidence-based nursing method to complete nursing quality management for urological patients. **Methods** A total of 100 urological patients admitted from February 2019 to April 2021 were selected for nursing research; they were randomly divided into a routine group (using the basic nursing model to complete nursing quality management) and a research group (on the basis of the routine group, using evidence-based nursing). Nursing satisfaction (nursing-patient relationship, nursing details, nursing pertinence, nursing effect) scores, clinical symptom relief time, complications (urinary tract infection, urinary incontinence) were compared between the two groups of patients. Overall incidence, quality of care (nursing skills, safety management, paperwork, and primary care) scores. **Results** The scores of nurse-patient relationship, nursing details, nursing pertinence, and nursing effect in the research group were higher than those in the routine group ( $P<0.05$ ); the clinical symptom relief time in the research group was shorter than that in the routine group ( $P<0.05$ ); The total incidence of urinary incontinence (4.00%) was lower than that of the routine group (24.00%) ( $P<0.05$ ); the nursing skills, safety management, document records and basic nursing scores of the research group were higher than those of the routine group ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The rational application of evidence-based nursing model can effectively improve the nursing satisfaction and nursing quality of patients, shorten the clinical symptom relief time, and reduce the complications, which can promote the good prognosis of urological patients.

**【Keywords】** Evidence-Based Nursing; Urology; Nursing Quality Management; Nursing Satisfaction; Clinical Symptom Remission Time; Total Incidence of Complications; Nursing Quality

泌尿系统疾病作为常见病一种, 其对患者日常生活、身心健康产生严重影响。治疗期间, 临床以手术

为主, 但因患者认知缺乏以及手术刺激等因素影响, 会呈现出程度不同焦躁感、抵触感, 使手术顺利开展

\*通讯作者: 戢美英

受到影响, 导致疾病预后降低。为对手术效果做出保证, 积极展开护理管理, 意义显著<sup>[1]</sup>。循证护理作为先进护理模式一种, 其能够就护理不足之处展开查找与分析, 依据科学依据、临床经验、文献资料合理完成问题分析以及解决, 将护理流程不断完善与优化, 使护理服务质量提高<sup>[2]</sup>。在临床护理期间, 循证护理方式有效运用, 效果明显。本研究选取 2019 年 2 月~2021 年 4 月收治的 100 例泌尿外科患者进行护理研究, 旨在探讨对泌尿外科患者采用循证护理方法完成护理质量管理后获得临床效果, 为达到促进泌尿外科患者良好预后目标, 现报告如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取 2019 年 2 月~2021 年 4 月收治的 100 例泌尿外科患者进行护理研究; 随机分为常规组(采用基础护理模式完成护理质量管理)和研究组(常规组基础上, 采用循证护理模式完成护理质量管理), 各 50 例; 纳入标准: ①患者均符合手术指征; ②临床资料完整; ③对于本次护理研究自愿配合; 排除标准: ①伴有认知、精神、语言等方面障碍; ②伴有全身性慢性疾病; ③中途退出; ④对于本次研究无法配合; 常规组男、女各 28、22 例; 年龄 25~59 (38.39±2.25) 岁; 研究组男、女各 29、21 例 年龄 26~62 (38.45±2.73) 岁; 两组性别、年龄比较, 具有均衡性 (P>0.05)。

### 1.2 方法

#### (1) 常规组

采用基础护理模式完成护理质量管理, 同患者实际情况结合后, 对于手术前后系列基础性护理服务工作积极开展, 对患者生命体征数据认真监测, 合理采取有效措施就并发症给予预防。对于健康宣传教育积极开展, 合理展开心理疏导, 合理完成饮食指导以及日常消毒管理。

#### (2) 研究组

常规组基础上, 采用循证护理模式完成护理质量管理。①合理完成循证护理管理小组创建, 要求小组成员需要专业素质好、经验丰富, 对于各成员分工加

以明确, 安排组长对全局工作统筹, 就循证护理知识组织成员学习, 定期展开培训与考核; ②提出系列问题, 就泌尿外科护理期间常见问题展开讨论, 例如如何将沟通能力提升, 如何将健康教育强化, 以及怎样展开并发症预防等; ③给予循证支持, 针对问题合理性、全面性、真实性、科学性展开分析, 定期进行会议讨论, 就上述问题原因深入分析。查找资料文献, 听取专家建议, 以获得最佳证据, 对护理对策创建给予指导; ④合理创建计划, 结合证据资料、专业知识、患者病情状况, 研究具体问题、解决措施, 并合理展开护理干预; ⑤合理进行反馈、整改。在护理工作开展过程中, 要求小组需就护理不足加以分析, 并予以及时纠正, 通过就循证护理模式开展期间系列障碍予以解决, 做好护理管理质量把控关。

### 1.3 观察指标

①比较两组患者患者护理满意度(护患关系、护理细节、护理针对性、护理效果)评分, 以科室自制百分制量表展开满意度评定后, 以 0~100 分对各维度计分, 分值同护理满意度具有正向关系; ②比较两组患者临床症状缓解时间; ③比较两组并发症(尿路感染、尿失禁)总发生率; ④比较两组护理质量(护理技能、安全管理、文书记录以及基础护理)评分, 以科室自制百分制量表展开护理质量评定后, 以 0~100 分对各维度计分, 分值同护理质量具有正向关系。

### 1.4 统计学方法

研究结果导入 SPSS22.0 软件分析数据。计数资料以  $\chi^2$  检验完成, 表现形式为百分比。计量资料以 t 检验完成, 表现形式为  $\bar{x} \pm s$ 。以 P<0.05 为统计学意义显著。

## 2 结果

### 2.1 两组患者护理满意度评分比较

研究组护患关系、护理细节、护理针对性、护理效果评分均高于常规组 (P<0.05)。(见表 1)

### 2.2 两组患者临床症状缓解时间比较

研究组临床症状缓解时间短于常规组 (P<0.05)。(见表 2)

表 1 两组患者护理满意度评分比较 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	护患关系	护理细节	护理针对性	护理效果
研究组 (n=50)	89.89±2.52	89.63±4.25	89.66±5.27	88.59±4.28
常规组 (n=50)	70.29±5.39	71.45±6.14	72.57±6.17	74.59±2.58
t	23.2929	17.2150	14.8927	19.8089
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

表 2 两组患者临床症状缓解时间比较 (d,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	临床症状缓解时间
研究组 (n=50)	3.06±0.25
常规组 (n=50)	5.89±0.26
t	55.4795
P	0.0000

## 2.3 两组患者并发症总发生率比较

研究组并发症(尿路感染、尿失禁)总发生率(4.00%)低于常规组(24.00%) (P<0.05)。(见表3)

表 3 两组患者并发症总发生率比较[n (%)]

组别	尿路感染	尿失禁	总计
研究组 (n=50)	1 (2.00)	1 (2.00)	2 (4.00)
常规组 (n=50)	7 (14.00)	5 (10.00)	12 (24.00)
$\chi^2$			8.3056
P			0.0039

## 2.4 两组护理质量比较

研究组护理技能、安全管理、文书记录以及基础护理评分均高于常规组 (P<0.05)。(见表4)

表 4 两组护理质量比较 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	护理技能	安全管理	文书记录	基础护理
研究组 (n=50)	89.29±5.29	87.69±5.28	90.69±5.25	89.66±5.14
常规组 (n=50)	70.59±2.57	71.66±5.27	71.85±5.29	72.66±4.17
t	22.4831	15.1943	17.8746	18.1616
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

## 3 讨论

泌尿系统疾病作为常见病、高发病,呈现出复杂病因,并且症状表现多样化,对患者日常生活、身心健康造成影响显著。为对手术顺利开展做出保证,采取有效方式展开护理干预,存在显著意义。其对于护理管理质量提升能够发挥明显价值。循证护理方式有效运用,能够体现出以人为本核心理念,基于循证医学理论而展开科学、有效护理干预。结合患者情况并予以证据支持,针对性完成护理计划创建,期间将护理方案不断完善,呈现出成本低、品质优、效率高等系列特点,可获得明显护理效果<sup>[3]</sup>。

本次研究发现,研究组护患关系(89.89±2.52)分、护理细节(89.63±4.25)分、护理针对性(89.66±5.27)分、护理效果(88.59±4.28)分均高于常规组护患关系(70.29±5.39)分、护理细节(71.45±6.14)分、护理针对性(72.57±6.17)分、护理效果(74.59±2.58)分(P<0.05);研究组临床症状缓解时间(3.06±0.25)d短于常规组临床症状缓解时间(5.89±0.26)d(P<0.05);研究组并发症(尿路感染、尿失禁)总发生率(4.00%)低于常规组(24.00%) (P<0.05);研究组护理技能(89.29±5.29)分、安全管理(87.69±5.28)分、文书记录(90.69±5.25)分以及基础护理(89.66±5.14)分均高于常规组护理技能(70.59±2.57)分、安全管理(71.66±5.27)分、文书记录(71.85±5.29)分以及基础护理(72.66±4.17)分(P<0.05),

充分表明对泌尿外科患者给予循证护理干预临床价值。

综上所述,循证护理模式合理应用,可将患者护理满意度、护理质量有效提升,将临床症状缓解时间缩短,并将并发症减少,可促进泌尿外科患者良好预后。

## 参考文献

- [1] 杨贺,姜爽,姚柏言. 循证护理在泌尿外科护理质量管理中的应用研究[J]. 家有孕宝,2021,3(9):251.
- [2] 张颖,张艳丽,米雪,等. 绩效考核方案在泌尿外科护理管理中的应用探索[J]. 护士进修杂志,2020, 35(20): 1883-1886.
- [3] 李娟. 泌尿外科护理中人性化护理的价值分析[J]. 保健文汇,2021,22(5):127-128.

收稿日期: 2022年4月29日

出刊日期: 2022年7月29日

引用本文: 姚璿珩, 曾晓艳, 王良琴, 戢美英, 循证护理在泌尿外科护理质量管理中的应用价值分析[J]. 国际护理学研究, 2022, 4(3): 68-70

DOI: 10.12208/j.ijnr.20220105

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS