

护理风险管理在血液科患者临床护理中的应用

徐秋华, 袁晓镇*

苏州弘慈血液病医院 江苏苏州

【摘要】目的 探究对血液科患者实施护理风险管理的效果。**方法** 选取自2020年7月~2022年7月到我院就诊的78例血液科患者。以随机数字表法均分为实验组及参照组(n=39)。参照组行常规护理干预,实验组加用护理风险管理。对比两组的风险事件发生情况及患者护理满意程度。**结果** 实验组风险事件发生率为5.13%,参照组风险事件发生率为20.51%,实验组风险事件发生情况少于参照组,组间对比差异成立(P<0.05);实验组患者护理满意率为100.00%,参照组患者护理满意率为89.74%,实验组患者护理满意程度高于参照组,组间对比差异成立(P<0.05)。**结论** 护理风险管理对血液科患者的应用效果较好,患者的风险事件发生情况减少,护理满意程度提高,具有重要临床应用价值,建议进一步推广及应用。

【关键词】 护理风险管理;血液科;风险事件发生情况;护理满意程度

Application of nursing risk management in clinical nursing of patients in hematology department

Qiuhua Xu, Xiaozhen Yuan*

Suzhou Hongci Blood Disease Hospital Suzhou, Jiangsu

【 Abstract 】 Objective To explore the effect of nursing risk management on patients in hematology department. **Methods** 78 hematological patients from July 2020 to July 2022 were selected. Randomized number table method was used to divide them into experimental group and reference group (n=39). The control group received routine nursing intervention, while the experimental group received nursing risk management. The occurrence of risk events and patient satisfaction were compared between the two groups. **Results** The incidence of risk events in the experimental group was 5.13%, and that in the reference group was 20.51%. The incidence of risk events in the experimental group was less than that in the reference group, and the difference between groups was established (P<0.05); The nursing satisfaction rate of patients in the experimental group was 100.00%, and that of patients in the reference group was 89.74%. The nursing satisfaction of patients in the experimental group was higher than that of the reference group, and the difference between groups was established (P<0.05). **Conclusion** Nursing risk management has a good effect on patients in hematology department. The occurrence of patients' risk events is reduced, and nursing satisfaction is improved. It has important clinical application value. It is suggested to further promote and apply it.

【 Key words 】 Nursing risk management; Hematology Department; Occurrence of risk events; Nursing satisfaction

血液科是临床中的重要科室,主要收治各类红细胞系统疾病、血液系统疾病及出血性疾病等^[1]。常见包括红细胞增多症、白血病及过敏性紫癜等。血液科患者病程较长,治疗效果不显。而且有相关

研究显示^[2],血液科风险事件发生率较高,对患者的预后造成不良影响,如何改善这一问题是当前的重要研究方向。而护理干预是临床中的重要组成部分,对改善患者预后具有积极作用^[3]。而且血液科护理人员的工作量大,极易出现一些风险因素,如何有效降低相关风险,保证患者的预后是当前的重要

* 通讯作者:袁晓镇

要研究方向^[4]。风险管理是临床中的新型管理理念, 通过对于现存不良状态进行系统分析, 有针对性的对风险事件进行评估与预防。鉴于此, 本文特研究对血液科患者实施护理风险管理的效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取自 2020 年 7 月~2022 年 7 月到我院就诊的 78 例血液科患者。以随机数字表法均分为实验组及参照组 (n=39)。纳入标准: (1) 符合临床中对血液科疾病的相关诊疗标准; (2) 年龄 ≥ 18 岁; (3) 患者知晓研究内容并自愿参与研究。排除标准: (1) 心脏、肾脏、肺脏及大脑等人体重要器官无重大病变; (2) 患者处于昏迷状态, 自身意识不清晰; (3) 近期内存在淋巴细胞灌注、自体血小板及肝细胞灌注; (4) 遗传性血液疾病。(5) 依从性差, 无法配合临床研究。实验组男女之比为 21:18。年龄 19~63 岁, 均值为 (41.36 \pm 9.88) 岁; 病程 1~6 年; 均值为 (3.07 \pm 0.59) 年; 疾病类型: 白血病 7 例、多发性骨髓瘤 6 例、淋巴瘤 11 例、再生障碍性贫血 11 例、骨髓增生异常综合征 4 例。参照组男女之比为 23:16。年龄 18~61 岁, 均值为 (41.09 \pm 9.75) 岁; 病程 1~5 年; 均值为 (2.96 \pm 0.53) 年; 疾病类型: 白血病 8 例、多发性骨髓瘤 5 例、淋巴瘤 9 例、再生障碍性贫血 10 例、骨髓增生异常综合征 7 例。比较两组性别、年龄、病程及疾病类型等基础资料无统计学意义 ($P>0.05$), 符合临床对比条件。

1.2 方法

参照组行常规护理干预, 实验组加用护理风险管理, 主要内容包括: (1) 成立风险管理小组, 组长由项目负责人担任, 组员包括副主任医师 1 名、主管护师 2 名及护师 3 名。组内培训风险管理的相关概念, 组内讲解风险管理的职责及实施方法, 全部组内成员均通过培训考核。(2) 风险意识培养: 对护理人员进行培训, 使其掌握较好的风险管理意识及风险鉴别能力, 制定护理工作计划时, 组内成员进行讨论, 结合既往风险事件发生情况、发生因素等相关内容, 确认本次研究中的重点关注点。包括输血安全、跌倒预防、用药安全及皮肤组织保护。并召开会议研究工作细则, 会议研讨内容包括当前科室内的患者有哪些重点关注方面, 存在哪些问题, 侵入性操作风险如何降低等。(3) 管理制度革新: 制定一系列风险管理制度, 在明确高危风险管理内容后, 针对相关内容制定安全管理措施, 并对护理人员进行反复培训, 确认完全掌握后再对患者进行护理。并制定奖惩机制, 充分调动护理人员得到工

作积极性, 对工作认真、指标完成较好的护理人员进行奖励及表扬。对工作懈怠、护理风险发生较多的护理人员进行批评及惩罚。将奖惩机制与绩效奖金挂钩。组织周期性会议, 对上一周期内护理工作中发生的不良风险事件或护理工作欠缺事件进行针对性重点分析, 组内成员充分吸取经验教训。并研讨当前护理工作中存在的安全隐患, 并对其出现的原因进行分析, 进一步分析解决方案, 制定整改计划, 严格控制护理质量。根据护理人员的实际情况科学合理的安排排班制度。以老带新、弹性排班等为主要核心, 确保值班工作人员具有危机事件处理能力。并注意降低护理人员工作与家庭之间的矛盾, 减少护理人员的后顾之忧。(4) 安全宣教: 对患者及家属进行安全教育, 向其介绍血液科中常见的风险事件及风险事件可能会导致的后果, 让患者及家属进行警惕、防范。并根据患者及家属的实际情况选取适宜的安全宣教方式, 包括一对一指导, 开展知识讲座、微信公众号文章推送、发放安全知识手册等。确保让患者及家属对于护理风险知识有足够的了解, 使健康教育效果最大化。(5) 安全环境布置: 对现有的病房及住院设施进行改造, 要求全部病房均具有床栏板, 并在走廊、卫生间等位置放置扶手, 减少患者的跌倒可能性。定期对病房进行通风、消毒, 确保空气质量清新。在卫生间、楼梯口等高危位置摆放显眼的提示卡, 让患者注意自身防护。并保持地面的干燥整洁, 在存在水渍时及时擦干, 减少患者出现不良风险事件的可能性。

1.3 观察指标

本次研究对比两组的护理风险发生情况及患者的护理满意程度。本次研究中发生的护理风险情况包括坠床、跌倒、意外伤害、输液外渗及烫伤。应用纽卡斯尔护理服务满意度量表 (Newcastle satisfaction with nursing scales, NSNS) 测评患者护理满意程度, 量表包括 19 个条目, 单条目 LINK5 级评分法, 分数与护理满意程度呈正相关。分为满意 (77~95 分)、较满意 (58~76 分) 及不满意 (0~57 分)。护理满意率=(满意+较满意)/例数 $\times 100\%$ 。

1.4 统计学分析

采用 SPSS26.0 软件对患者的临床数据进行分析。计数资料以百分率 (%) 表示, 行 χ^2 检验, 计量资料以平均值 \pm 标准差 ($\bar{x}\pm s$) 表示, 行 t 检验, $P<0.05$ 时, 组间对比差异成立。

2 结果

2.1 两组护理风险发生情况对比

实验组护理风险发生情况包括坠床 1 例、跌倒

0 例, 意外伤害 0 例、输液外渗 1 例及烫伤 0 例, 风险事件率为 5.13%。参照组护理风险发生情况包括坠床 2 例、跌倒 1 例, 意外伤害 1 例、输液外渗 3 例及烫伤 1 例, 风险事件率为 20.51%。实验组护理风险发生情况少于参照组, 组间对比差异成立 ($\chi^2=4.129$, $P<0.05$)。

2.2 两组患者护理满意程度对比

实验组满意 22 例, 较满意 17 例, 不满意 0 例, 护理满意率为 100.00%。参照组满意 15 例, 较满意 20 例, 不满意 4 例, 护理满意率为 89.74%。实验组护理满意程度高于参照组, 组间对比差异成立 ($\chi^2=4.216$, $P<0.05$)。

3 讨论

风险事件是指患者在住院期间可能出现的威胁生命安全的情况。风险事件的主要发生原因包括护理人员护理工作落实不到位及患者对于风险事件的预见性不足, 尚未做好防护措施^[5]。风险事件会导致护患矛盾激化, 产生医患纠纷, 不利于营造和谐的医疗环境, 而且发生风险事件后患者的预后欠佳^[6]。血液科患者疾病病程长, 治愈难度大, 部分患者需要长期住院观察。因此, 如何提高血液科患者的风险防范, 改善患者的预后生活质量是当前的重要研究方向^[7]。护理风险管理能够针对患者可能存在的风险进行评估, 并给予个性化防范措施, 将患者出现风险事件的可能性降低。有大量研究显示^[8], 护理风险管理能够减少临床患者的风险事件发生可能性, 优化患者的安全性, 利于营造良好的医疗环境。有鉴于此, 本文特研究对血液科患者实施护理风险管理的效果。

本次研究数据显示, 实验组风险事件发生率为 5.13%, 参照组风险事件发生率为 20.51%, 实验组风险事件发生情况少于参照组, 组间对比差异成立 ($P<0.05$); 实验组患者护理满意率为 100.00%, 参照组患者护理满意率为 89.74%, 实验组患者护理满意程度高于参照组, 组间对比差异成立 ($P<0.05$)。本次研究中, 从成立风险管理小组、风险意识培养、管理制度革新、安全宣教、安全环境布置。通过成立风险管理小组能够加强护理人员的工作质量, 使其充分认识到自身的责任与工作价值, 进一步利于后续风险管理的开展。而风险意识培养能够让护理人员更好的认识到风险, 加强其对于风险的鉴别能力, 能够有效发现风险并将风险发生可能性降低。而管理制度革新中可以通过制定详尽、科学的制度

来规范护理人员的工作质量及工作内容, 加强护理人员的工作责任心, 充分调动其工作热情。安全宣教能够培养患者及家属的安全意识, 使其能够主观上减少风险发生因素, 对在即将发生风险事件时进行防范及紧急避险, 有效降低风险事件的危害性。而安全环境布置可以通过布置环境、张贴标语、警示牌等方式让患者注意警示, 在高危环境下加强警惕性, 减少患者可能发生风险事件。

综上所述, 护理风险管理对血液科患者的应用效果较好, 患者的风险事件发生情况减少, 患者的护理满意程度提高, 具有重要临床应用价值, 建议进一步推广及应用。

参考文献

- [1] 徐琳洁, 殷丹, 李丽. 零缺陷护理在血液科输血风险控制中的应用[J]. 护理实践与研究, 2021, 18 (24): 3714-3717.
- [2] 李俞, 钟景懿. 护理风险管理在血液科患者临床护理中的应用[J]. 健康必读, 2021 (7): 149-150.
- [3] 高慧芳. 探讨风险管理对血液科护理安全的影响[J]. 养生保健指南, 2021 (43): 187-188.
- [4] 朱小敏. 风险管理对血液科护理安全的影响探究[J]. 全科口腔医学杂志(电子版), 2020, 7 (1): 92-93.
- [5] 马桂英, 张新磊. 风险管理在血液科护理安全管理中的应用研究[J]. 中国卫生产业, 2020, 17 (5): 103-104, 109.
- [6] 李晓琴, 古梦诗. 护理风险管理在血液科 112 例患者中的应用价值分析[J]. 饮食保健, 2020, 7 (13): 154-155.
- [7] 李丹, 杨攀, 李碧香. 护理风险管理在血液科患者中的应用效果探究[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5 (26): 164.
- [8] 李玥. 护理风险管理在血液科患者中的应用效果评价[J]. 饮食保健, 2020, 7 (14): 165-166.

收稿日期: 2022 年 10 月 26 日

出刊日期: 2022 年 11 月 30 日

引用本文: 徐秋华, 袁晓镇. 护理风险管理在血液科患者临床护理中的应用[J]. 现代护理医学杂志, 2022, 1 (9): 166-168

DOI: 10.12208/j.jmnm.202200582

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS