

医护一体化康复护理在老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者中的应用效果观察

王思佳, 党聪蕊*

空军 986 医院 血透室 陕西西安

【摘要】目的 探讨医护一体化康复护理在老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者中的应用效果。**方法** 现随机选取 2020 年 4 月-2021 年 4 月期间就诊于我院的老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者作为研究对象, 共计纳入 88 例, 每组均为 44 例。对照组患者在进行血液透析治疗期间采取常规透析护理方案, 观察组则采取医护一体化康复护理, 对两组患者的情况。**结果** 观察组患者的护理满意度为 97.72%, 明显低于对照组的 81.81%, 组间数据差异显示 ($P < 0.05$); 观察组患者的生活质量评分明显高于对照组 ($P < 0.05$), 观察组患者 SAS 评分和 SDS 评分均低于对照组 ($P < 0.05$), 有统计学意义。**结论** 医护一体化康复护理可有效提升老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者的生活质量、护理满意度, 改善患者的焦虑和抑郁情绪, 临床应用效果较好, 值得应用。

【关键词】 医护一体化康复护理; 老年慢性肾功能衰竭; 血液透析

【收稿日期】 2023 年 1 月 10 日 **【出刊日期】** 2023 年 3 月 10 日 DOI: 10.12208/j. jmmn.202300048

Application effect of integrated rehabilitation care in elderly patients with chronic renal failure

Sijia Wang, Congrui Dang *

Air Force 986 Hospital hemodialysis room, Xi'an, Shaanxi province

【Abstract】Objective To explore the application effect of integrated rehabilitation care in elderly patients with chronic renal failure. **Methods** Elderly maintenance hemodialysis patients with chronic renal failure who came to our hospital from April 2020 and April 2021 were randomly selected as the study object. A total of 88 patients were included, including 44 patients in each group. The patients in the control group adopted routine dialysis nursing plan during hemodialysis treatment, while the observation group adopted integrated rehabilitation care for the patients of the two groups. **Results** The nursing satisfaction of the patients in the observation group was 97.72%, significantly lower than 81.81% of the control group. The data difference showed ($P < 0.05$), the quality of life scores of the observation group ($P < 0.05$), and the SAS and SDS scores were lower than those of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** Integrated medical rehabilitation nursing can effectively improve the quality of life and nursing satisfaction of elderly maintenance hemodialysis patients with chronic renal failure, improve their anxiety and depression, and have a good clinical application effect.

【Key words】 Integrated rehabilitation of medical care and nursing; chronic renal failure in the elderly; hemodialysis

老年慢性肾功能衰竭是比较典型的泌尿系统疾病, 对于老年患者来讲, 因其合并基础疾病较多, 机体免疫能力较差, 导致其在常规治疗和护理下并不能获得理想的干预效果^[1-2]。维持性血液透析治疗需要患

者每周进行三次或者四次固定治疗时间, 而老年患者因身体虚弱或者不适, 导致一部分患者治疗的依从性较差, 并且由于年龄的问题导致患者不能够做好自我生活、饮食以及运动管理, 对于本病的相关知识掌握较少, 很多患者不能做好血液透析工程中的护理, 进而降低了治疗效果^[3-4]。将医护一体化康复护理模式应

* 通讯作者: 党聪蕊

用于老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析中, 并观察其具体应用效果, 为本病的护理工作提供可参考依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料

现随机选取 2020 年 4 月-2021 年 4 月期间就诊于我院的老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者作为研究对象, 共计纳入 88 例。观察组中包括男性患者 21 例, 女性 23 例, 年龄 60-72 岁, 平均 (66.5±6.6) 岁; 血液透析时间: 1 年-6 年, 平均 (3.5±0.8) 年。对照组中包括男性患者 24 例, 女性 21 例, 年龄 60-70 岁, 平均 (65.5±6.8) 岁, 两组一般资料差异无统计学意义 ($P>0.05$)。纳入标准: 正在接受血液透析的老年患者; 年龄在 60-80 岁之间; 意识清醒; 无沟通障碍。排除标准: 存在精神病史; 合并脑血管疾病; 语言表达欠佳, 理解能力有限的患者。

1.2 方法

对照组患者在接受维持性血液透析过程中给予常规护理, 具体包括治疗意义、治疗注意事项, 透析期间的饮食注意事项和生命体征波动情况。

观察组患者则采取医护一体化康复护理方案, 具体方法如下。(1) 成立医护一体化康复护理小组: 以血液透析科的医护人员为基础组间医护一体化康复护理小组, 成员包括血液透析专科护士、医生以及营养师, 小组成员均进行老年血液透析相关知识的学习, 包括理论知识和实践技巧。同时针对典型病例进行分析, 对其中存在的问题进行总结, 并制定相应的护理方案。(2) 建立医护共同查房制度: 小组的护理人员参与医生查房工作, 在查房过程中医生对每个患者的恢复情况进行描述, 同时护理人员对患者的护理现状进行总结, 并给出具体的护理方案。(3) 心理干预: 小组成员从治疗、护理以及营养角度进行心理干预, 护理人员主要以帮助患者舒泄情绪为主, 医生则主要以树立治疗信心为主, 营养师则主要从营养角度积极鼓励患者, 让患者更好的接受饮食调整和控制。(4)

康复护理: 患者在出院前, 医护人员对其进行饮食和运动建议, 饮食方面建议患者适当摄入蛋白, 并嘱咐患者注意摄入高磷食物。

1.3 疗效观察

1.3.1 护理满意度对比

对两组患者采用我院自制的血液透析护理满意度调查表, 调查表从护理专业角度、技能操作以及护理质量方面进行评价, 总分为 100 分, 90 分及以上为非常满意, 89-60 分为满意, 60 分以下为不满意。

1.3.2 生活质量对比

使用 SF-36 生活质量评价表对患者的生活质量进行评价^[5], 包括躯体功能、心理功能、社会领域、环境领域四个维度, 每个维度满分均为 100 分, 分数越高, 生活质量越高。

1.3.3 焦虑和抑郁评分

评价工具为焦虑自评量表(SAS)和抑郁自评量表(SDS)^[6-7], 其分值越高代表其焦虑和抑郁程度越高。

1.4 统计学方法

将调查中的相关数据输入到 SPSS22.0 统计学软件包予以处理, 计数资料应用 $n(\%)$ 描述, 计量资料应用 ($\bar{x}\pm s$) 描述, 组间经 t 和 χ^2 检验, 当差异在 $P<0.05$ 时, 说明存在临床可比意义。

2 结果

2.1 两组患者护理满意度对比

观察组患者的护理满意度为 97.72%, 明显低于对照组的 81.81%, 组间数据差异显示 ($P<0.05$), 见表 1。

2.2 两组患者生活质量评价

观察组患者的生活质量评分明显高于对照组 ($P<0.05$), 见表 2。

2.3 两组患者焦虑和抑郁情绪评分对比

干预后, 观察组患者 SAS 评分和 SDS 评分均低于对照组 ($P<0.05$), 有统计学意义, 见表 3。

表 1 两组患者护理满意度对比 (n,%)

组别	例数	满意	一般满意	不满意	护理满意度
观察组	44	30	13	1	43 (97.72)
对照组	44	28	8	8	36 (81.81)
χ^2					12.236
p					0.000

表 2 两组患者生活质量评分对比[($\bar{x}\pm s$),分]

组别	例数	躯体功能	心理功能	社会领域	环境领域
观察组	44	76.83±3.11	77.90±3.72	75.16±3.49	76.36±3.26
对照组	44	71.11±4.67	72.67±5.09	70.33±5.75	71.78±5.24
T	4	7.136	5.806	5.026	5.194
P	4	0.000	0.000	0.000	0.000

表 3 两组患者焦虑和抑郁情绪评分[($\bar{x}\pm s$),分]

组别	SAS		SDS	
	干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	51.30±2.51	46.93±3.21	58.21±3.65	46.93±3.21
对照组	52.61±3.16	50.69±4.31	57.68±4.06	52.69±4.31
χ^2	1.324	8.302	0.751	8.302
P	0.187	0.000	0.453	0.000

3 讨论

慢性肾衰竭到终末期临床有效治疗途径为血液透析, 通过治疗可延续患者生命, 但是长期不间断的治疗中患者会出现焦虑、抑郁、压力过大、烦躁、治疗信心不足、拒绝配合等情况, 影响治疗效果以及生存质量^[8]。故对慢性肾衰竭血液透析患者要进行全面有效护理, 在本次研究中应用的医护一体化康复护理干预是一种新的护理方式, 本护理方式与传统护理方式不同之处在于, 其主张医护人员共同参与到护理工作中, 让护理工作更具有针对性, 同时也能够对患者的相关问题做好全面的建议和解答。医护一体化康复护理模式下, 护理人员和医生通过查房能够和患者进行充分、全面的评估, 能够同时了解到患者对于治疗和护理的需求。对于血液透析患者来讲, 护理和治疗之间有着密不可分的关系, 护理质量会影响到治疗效果, 根据不同的治疗效果也会需要不同的护理方式, 因此, 护理和治疗共同参与患者的康复护理对患者来讲具有重要意义。通过本次研究也显示, 采取医护一体化康复护理的患者, 其生活质量更好, 并且负面情绪也获得了更好的缓解, 护理满意度明显提高。结果再次验证了医护一体化康复护理的应用效果。

综上所述, 医护一体化康复护理可有效提升老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者的生活质量、护理满意度, 改善患者的焦虑和抑郁情绪, 值得应用。

参考文献

[1] 张丽华, 郭茹, 林玉兰. 医护一体化康复护理干预对老

年糖尿病肾病腹膜透析患者生活质量的影响分析[J]. 护理实践与研究, 2018, 15(8): 35-37.

- [2] 李婷婷, 刘斯尔, 李莎莎. 医护一体化健康教育模式对脑卒中患者服药依从性的影响 [J]. 智慧健康, 2019, 8(32): 20-21.
- [3] 王赛. 对进行腹膜透析的糖尿病肾病患者实施系统性护理的效果探究 [J]. 当代医药论丛, 2019, 56(9): 255-256.
- [4] 饶思琪. 医护一体化快速康复外科护理在胃癌患者围手术期中的应用效果观察 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(20): 15.
- [5] 马晓龄. 医护一体化康复护理在老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者中的应用. 中国医药指南, 2020, 18(22): 12-14.
- [6] 陈玲玉. 医护一体化康复护理在老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者中的应用效果[J]. 家有孕宝, 2021, 3(5): 209.
- [7] 杨海蓉. 医护一体化康复护理在老年慢性肾功能衰竭维持性血液透析患者中的应用效果观察[J]. 中国实用医药, 2021, 16(21): 195-197.
- [8] 陈芳, 易伟, 万来彪. 医护一体化康复护理模式对维持性血液透析患者营养状况及肾功能康复的影响[J]. 透析与人工器官, 2021, 032(003) - 69~71.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS