

综合护理干预措施对乳腺癌改良根治术后患者心理状态的影响 及康复效果观察

匙 婧

河北中石油中心医院 河北廊坊

【摘要】目的 分析乳腺癌改良根治术后患者护理中施行综合护理干预的效果。方法 筛选本院在 2020 年 2 月-2021 年 2 月期间收治的 48 例乳腺癌改良根治术患者为本次研究对象。以随机数字表法分组,其中对照组给予常规护理,实验组采取综合护理,每组 24 例。对比两组护理效果。结果 实验组焦虑、抑郁评分与对照组比较相对较低($P<0.05$)。实验组生活质量与对照组比较相对较高($P<0.05$)。实验组不良反应发生率与对照组比较,可见实验组较低($P<0.05$)。结论 将综合护理应用在乳腺癌改良根治术后患者护理中能够消除其负面情绪,降低不良反应产生,提高其生活质量,从而患者对该护理效果较为满意。该护理可在临床上推广应用。

【关键词】综合护理; 乳腺癌; 乳腺癌改良根治术; 心理状态; 生活质量; 不良反应发生率; 康复效果

Effect of comprehensive nursing intervention on psychological state of patients after modified radical mastectomy for breast cancer and its rehabilitation effect

Jing Chi

Hebei China Petroleum Central Hospital, Langfang Hebei

【Abstract】 Objective To analyze the effect of comprehensive nursing intervention in nursing of patients after modified radical mastectomy for breast cancer. **Methods** A total of 48 patients with modified radical mastectomy for breast cancer who were admitted to our hospital from February 2020 to February 2021 were selected as the research objects. The patients were divided into groups by random number table method. The control group received routine nursing care, and the experimental group received comprehensive nursing care, with 24 cases in each group. The nursing effects of the two groups were compared. **Results** Compared with the control group, the anxiety and depression scores of the experimental group were relatively lower ($P<0.05$). The quality of life in the experimental group was relatively higher than that in the control group ($P<0.05$). The incidence of adverse reactions in the experimental group was lower than that in the control group ($P<0.05$). **Conclusion** The application of comprehensive nursing in nursing of patients after modified radical mastectomy for breast cancer can eliminate their negative emotions, reduce adverse reactions, and improve their quality of life, so the patients are more satisfied with the nursing effect. The nursing can be popularized and applied clinically.

【Keywords】 Comprehensive nursing; Breast cancer; Modified radical mastectomy for breast cancer; Psychological state; quality of life; Incidence of adverse reactions; Rehabilitation effect

乳腺癌为临床上多见的妇科肿瘤疾病,该病具有较高的发生率。此病在临床上多采取手术治疗,可对患者的病情起到改善效果。改良根治术为乳腺癌治疗常用方法,可对癌变部位进行切除,但此种手术具有创伤性,加之疾病因素,患者多出现负面情

绪,以致于影响治疗效果^[1-2]。为此,分析乳腺癌改良根治术后患者护理中施行综合护理干预的效果。研究结果详见下文。

1 资料与方法

1.1 基础资料

筛选本院在 2020 年 2 月-2021 年 2 月期间收治的 48 例乳腺癌改良根治术患者为本次研究对象。以随机数字表法分组, 其中对照组给予常规护理, 实验组采取综合护理, 每组 24 例。实验组年龄 34-58 岁, 平均年龄 (46.54±2.34) 岁。对照组年龄 37-55 岁, 平均年龄 (46.35±2.65) 岁。两组年龄对比差异无法满足统计学含义 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组给予常规护理, 即为对患者的各项指标进行观察, 给予其生活及药物等护理干预。实验组在此基础上采取综合护理, 方法详见下文:

(1) 组建综合护理小组: 本组成员由护士长、护理人员组成, 该小组成员采取系统性护理知识及技能培训, 主要内容为心理护理、健康教育、疼痛护理以及康复护理等知识。经考核合格后方可上岗, 同时小组成员共同制定相关护理方法。护士长担任小组组长, 主要负责职责划分、监督及指导, 护理人员主要负责患者的护理施行。

(2) 心理护理: 患者因自身病情及手术治疗, 而产生焦虑、抑郁情绪, 这就影响其治疗效果。护理人员详细了解其心理情况, 采取相应的心理干预。为其介绍既往治疗成功案例, 提升其治疗信心, 并给予其安慰及支持。同时给予其自我疏解心理的方法, 例如转移注意力法、自我暗示法等。并促使家属、亲友给予患者安慰和支持, 使患者能够体会到家庭及社会上的关爱, 消除其负面情绪, 提升其治疗信心。

(3) 健康教育: 按照患者的文化水平、理解能力采取相应的健康教育方法, 例如对于文化水平低的患者, 采取简单易懂的方式进行教育, 以便其能够较好的理解。对于文化水平高的患者, 可适当加宽疾病知识范围, 以满足这类患者对疾病知识的需求。健康教育主要内容为病因、症状、治疗方法、护理方法以及相关注意事项等, 通过文字、图片以及影音和座谈会等方式进行教育, 以便其能够对自身病情及知识予以掌握, 使其能够正事自身病情, 提高其治疗及护理配合度。

(4) 疼痛护理: 患者术后可产生不同程度的疼痛感, 护理人员应给予评估, 按照结果采取不同的镇痛方法。对于轻度疼痛者可采取非药物镇痛法, 例如转移注意力法、按摩等, 对于中、重度疼痛者,

可在非药物干预基础上采取药物镇痛, 同时对其用药期间进行观察, 以免产生不良反应。在采取药物镇痛期间, 护理人员需要给予密切观察, 若患者出现异常, 应第一时间告知医生采取相应的干预措施。

(5) 环境护理: 为患者营造舒适、安静、卫生的住院环境, 将室内温湿度控制在合理的范围内, 且定期开窗进行通风, 以保证室内空气清新。将室内光线控制在舒适范围内, 减少噪音产生, 对患者治疗以及护理需要集中进行, 以免对其休息产生影响。

(6) 饮食护理: 按照患者的饮食习惯并结果相关饮食指南, 为其指定科学、合理的饮食方案。同时嘱咐其以清淡、易消化以及富含营养物质的食物。避免食用辛辣、生冷等刺激性食物。同时每日摄入足够的水, 以促进新陈代谢, 防止便秘产生。

(7) 康复护理: 患者术后给予其康复护理指导, 按照患者的病情恢复情况采取相应的运动方法, 以对身体素质水平予以提升。训练方法主要为肩关节训练, 可通过桌、床、墙等予以锻炼, 每次时间为 20 分钟, 每天进行 4-5 次。

1.3 效果标准

(1) 观察两组患者焦虑、抑郁程度, 采取 SDS、SAS 量表进行评价, 分数越高, 提示患者的焦虑、抑郁越严重。(2) 采取 SF-36 量表对患者的生活质量进行评价, 分数越高, 提示患者的生活质量越高。(3) 观察两组患者不良反应发生情况, 其中可见恶心、呕吐以及食欲不振。

1.4 统计学方法

研究所得到的数据均采用 SPSS 23.0 软件进行处理。 ($\bar{x} \pm s$) 用于表示计量资料, 用 t 检验。

(%) 用于表示计数资料, 用 (χ^2) 检验。当所计算出的 $P<0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

2 结果

2.1 两组焦虑、抑郁评分对比分析

实验组焦虑 (21.24±3.25) 分; 抑郁 (22.34±2.36) 分。对照组焦虑 (35.43±3.46) 分; 抑郁 (36.55±2.78) 分。 t 检验值: 焦虑 ($t=14.644, P=0.00$); 抑郁 ($t=19.090, P=0.001$)。

实验组焦虑、抑郁评分与对照组比较相对较低 ($P<0.05$)。

2.2 两组生活质量对比分析

两组治疗前生活质量对比差异较小,无法符合

统计学含义 ($P > 0.05$)。实验组生活质量与对照组

比较相对较高 ($P < 0.05$)。详见表 1。

表 1 两组生活质量对比分析 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	生活质量 (分)	
		护理前	护理后
实验组	24	63.21±3.25	84.24±3.43
对照组	24	64.32±3.65	73.23±4.57
<i>t</i>	-	1.113	9.439
<i>P</i>	-	0.272	0.001

2.3 两组不良反应发生率对比分析

实验组不良反应发生率为 8.33% (2/24): 恶心 1 例, 占比为 4.17%、呕吐 0 例, 占比为 0.00%、食欲不振 1 例, 占比为 4.17%。对照组不良反应发生率为 37.50% (9/24): 恶心 4 例, 占比为 16.67%、呕吐 3 例, 占比为 12.50%、食欲不振 2 例, 占比为 8.33%。 χ^2 检验值: 恶心 ($\chi^2=2.009, P=0.156$)、呕吐 ($\chi^2=3.200, P=0.074$)、食欲不振 ($\chi^2=0.356, P=0.551$)、不良反应发生率 ($\chi^2=5.779, P=0.016$)。实验组不良反应发生率与对照组比较, 可见实验组较低 ($P < 0.05$)。

3 讨论

乳腺癌为临床多见的恶性肿瘤, 可对女性生命健康产生极大的影响^[3]。当前该病多采取乳腺癌根治术治疗, 虽然可起到一定的治疗效果, 但此种术式创伤性大, 且患者极易出现焦虑、抑郁等负面情绪, 以致于影响患者的治疗效果及生活质量^[4-5]。这就需要采取有效的护理方法进行干预。综合护理是临床上应用较广的护理方法, 其护理方法具有多样性, 采取此种护理方法可细化护理指标, 能够降低患者护理风险, 提高患者的护理配合度, 特别是在心理方面, 能够显著消除患者的负面情绪, 同时可满足患者其他方面的护理需求, 从而可提升其生活质量^[6-8]。本次研究结果中, 实验组焦虑、抑郁评分与对照组比较相对较低 ($P < 0.05$)。提示综合护理能够有效缓解患者的负面情绪, 实验组生活质量与对照组比较相对较高 ($P < 0.05$)。提示综合护理干预可提升患者的生活质量。实验组不良反应发生率与对照组比较, 可见实验组较低 ($P < 0.05$)。表明此种护理可减少患者不良反应产生。上述研究结果提示, 综合护理的效果明显优于常规护理。综上所述, 将综合护理应用在乳腺癌改良根治术后患者护理中能够消除其负面情绪, 提高其生

活质量。该护理可在临床上推广应用。

参考文献

- [1] 钱佳, 吴立新. 乳腺癌改良根治术后患者述情障碍的影响因素分析[J]. 中国医药导报, 2022, 19(06): 64-67.
- [2] 孙华. 综合护理干预措施对乳腺癌改良根治术后患者康复效果影响研究[J]. 中国实用医药, 2020, 15(33): 179-181.
- [3] 赵静, 章莹姣, 张文丹. 综合护理干预对乳腺癌根治术后患者心理状态及患肢功能锻炼依从性的影响[J]. 妇女儿童健康导刊, 2022, 1(3): 3.
- [4] 李炜炜. 心理护理干预对乳腺癌患者术后康复及心理状态的影响[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(13): 2.
- [5] 钟明霞, 曹予文, 王变丽. FTS 护理对乳腺癌改良根治术患者心理状态及肩关节活动度的影响[J]. 黑龙江医学, 2020, 44(1): 3.
- [6] 游梅, 肖瑜, 郑永红, 等. 选择性心理干预的护理模式对乳腺癌手术患者心理健康影响的研究[J]. 重庆医学, 2022, 51(S01): 3.
- [7] 王翎宇, 宋娅丽, 闫魏魏. 心理护理联合饮食干预对乳腺癌患者术后心理状态及患侧肢体康复的影响[J]. 临床医学工程, 2022, 29(6): 2.
- [8] 崔璠. 护理干预对乳腺癌术后患者自我护理能力和生活质量的主要影响分析[J]. 中国医药指南, 2021, 19(20): 2.

收稿日期: 2022 年 8 月 8 日

出刊日期: 2022 年 9 月 3 日

引用本文: 匙婧, 综合护理干预措施对乳腺癌改良根治术后患者心理状态的影响及康复效果观察[J], 国际医学与数据杂志 2022, 6(4): 93-95
DOI: 10.12208/j. ijmd.20220165

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS