

## 综合护理对脑卒中患者焦虑抑郁状态的影响

张瑞, 孙榕

保山市人民医院 云南保山

**【摘要】目的** 分析脑卒中患者行综合护理对其焦虑抑郁状态的影响。**方法** 此次研究对象取自本院 2022 年 2 月-2023 年 2 月, 为 66 例脑卒中患者。分组方法采取随机数字表法, 分为参考组、实验组。前者予以常规护理, 后者行综合护理, 各组均为 33 例。评估两组护理后效果。**结果** 经对比焦虑、抑郁评分可见, 护理前两组对比差异小。护理后实验组显低于参考组 ( $P<0.05$ )。经对比护理满意度显示, 护理后实验组 (93.94%) 显高于参考组 (66.67%) ( $P<0.05$ )。**结论** 脑卒中患者行综合护理能够对其焦虑、抑郁状态起到缓解作用, 为此患者比较满意。该方法值得推广。

**【关键词】** 脑卒中; 综合护理; 焦虑抑郁状态; 护理满意度

**【收稿日期】** 2024 年 12 月 20 日

**【出刊日期】** 2025 年 1 月 24 日

**【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20250026

### The impact of comprehensive nursing on anxiety and depression in stroke patients

Rui Zhang, Rong Sun

Baoshan People's Hospital, Baoshan, Yunnan

**【Abstract】Objective** To analyze the impact of comprehensive nursing on the anxiety and depression status of stroke patients. **Methods** The subjects of this study were 66 stroke patients from our hospital from February 2022 to February 2023. The grouping method adopts a random number table method and is divided into a reference group and an experimental group. The former received routine care, while the latter received comprehensive care, with 33 cases in each group. Evaluate the post nursing effects of two groups. **Results** After comparing the anxiety and depression scores, it can be seen that there is little difference between the first two nursing groups. After nursing, the experimental group was significantly lower than the reference group ( $P<0.05$ ). According to the comparison of nursing satisfaction, the experimental group (93.94%) after nursing was significantly higher than the reference group (66.67%) ( $P<0.05$ ). **Conclusion** Comprehensive nursing care for stroke patients can alleviate their anxiety and depression, and patients are relatively satisfied with it. This method is worth promoting.

**【Keywords】** Stroke; Comprehensive nursing; Anxiety and depression state; Nursing satisfaction

脑卒中是一种由于脑血管破裂或狭窄导致急性脑血液循环障碍, 进而引起永久性或一过性脑功能异常的疾病<sup>[1]</sup>。

近年来, 脑卒中的发病率逐渐上升, 而脑卒中后抑郁作为常见的并发症, 其发病率高达 20%-65%。脑卒中的出现不仅影响患者的神经功能恢复, 还可能导致生活质量下降, 甚至增加医疗开支和社会负担。因此, 探索有效的护理模式以改善脑卒中患者的焦虑、抑郁状态, 对于促进患者康复具有重要意义。为此, 分析脑卒中患者行综合护理对其焦虑抑郁状态的影响。结果详见下文。

### 1 资料与方法

#### 1.1 基础资料

此次研究对象取自本院 2022 年 2 月-2023 年 2 月, 为 66 例脑卒中患者。

分组方法采取随机数字表法, 分为参考组 (男、女分别为 17 例、16 例, 年龄 51-81 岁, 均值 (67.43±2.41) 岁)、实验组 (男、女分别为 18 例、15 例, 年龄 53-80 岁, 均值 (66.87±2.68) 岁)。上述资料两组对比差异小 ( $P>0.05$ )。

#### 1.2 方法

常规护理应用于参考组, 为患者及家属讲解疾病

知识, 给予其治疗护理, 饮食干预等。综合护理应用在实验组中, 具体方法见下文:

(1) 心理护理: 构建并维护护患沟通, 细心聆听患者的各项需求与关切, 通过详尽的疾病知识教育, 引导患者形成对疾病的准确认知, 从而激发其正面积积极的治疗心态。此外, 密切关注家属的情绪波动, 给予必要的情感慰藉与支持, 携手营造一个温馨和谐、有利于患者康复的治疗氛围。(2) 体位与活动: 协助患者采取正确体位, 如患侧卧位, 以减少肢体痉挛和压疮的发生。鼓励患者进行床上翻身、抬腿等简单活动, 促进血液循环, 预防肌肉萎缩。随着病情好转, 逐步增加下床活动时间, 进行站立、行走等训练, 提高患者自理能力。

(3) 病情监测: 定期监测患者的体温、脉搏、呼吸、血压等生命体征, 及时发现异常情况。观察患者的意识状态、瞳孔大小、对光反射等神经系统体征, 评估病情进展。预防并监测肺部感染、尿路感染、深静脉血栓等并发症的发生。(4) 专项护理: 对于留置导尿管、鼻饲管等管道的患者, 定期进行管道清洁、消毒和更换, 保持管道通畅。准确执行医嘱, 按时按量给患者服药, 并观察药物疗效和不良反应。评估患者的疼痛程度, 采用药物、物理或心理方法缓解患者疼痛。(5) 康复护理: 在患者病情稳定后, 尽早开展康复训练, 包括肢体功能训练、语言训练、认知训练等。根据患者具体情况, 制定个性化的康复计划, 并根据康复进展适时调整。向患者及家属传授康复知识和技能, 鼓励家属参与患者的康复过程, 促进家庭康复。(6) 安全护理: 保持病房地面干燥、无杂物, 设置扶手和防滑垫, 预防患者跌倒。对于吞咽困难的患者, 给予正确的饮食指导和吞咽

功能训练, 预防误吸。关注患者的心理状态, 提供心理支持, 预防自杀等极端行为的发生。(7) 健康教育: 向患者及家属介绍脑卒中的病因、症状、治疗方法和预后等相关知识。指导患者养成良好的生活习惯, 如戒烟限酒、合理饮食、适量运动等。建立患者随访档案, 定期进行电话或门诊随访, 了解患者康复情况, 提供持续的健康指导。

### 1.3 观察指标

#### 1.3.1 焦虑、抑郁

对两组护理前后焦虑、抑郁情况采取 SDS、SAS 量表进行评价。上述量表分数越高, 则表明焦虑、抑郁情况越严重。

#### 1.3.2 护理满意度

以本院自制满意度问卷表了解患者满意度情况。计算方法: (非常满意+一般满意)/总例数 $\times$ 100%。

#### 1.4 统计学方法

运用 SPSS 23.0 软件对焦虑、抑郁(计量资料; 以  $\bar{x}\pm s$ ) 表达,  $t$  检验)、护理满意度(计数资料; 以 % 表达,  $\chi^2$  检验) 相关数据进行计算。如果  $P<0.05$ , 说明对比差异明显, 有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 焦虑、抑郁评分

表 1 结果显示, 经对比焦虑、抑郁评分可见, 护理前两组对比差异小 ( $P>0.05$ )。护理后实验组显低于参考组 ( $P<0.05$ )。

### 2.2 护理满意度

表 2 结果显示, 经对比护理满意度显示, 护理后实验组 (93.94%) 显高于参考组 (66.67%) ( $P<0.05$ )。

表 1 焦虑、抑郁评分 ( $\bar{x}\pm s$ ) (分)

组别	例数	焦虑评分		抑郁评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	33	57.65 $\pm$ 2.31	23.45 $\pm$ 2.16	59.86 $\pm$ 2.18	22.35 $\pm$ 2.67
参考组	33	58.75 $\pm$ 2.56	37.83 $\pm$ 3.49	58.96 $\pm$ 3.26	35.67 $\pm$ 2.78
$t$	-	1.833	20.126	1.318	19.851
$P$	-	0.071	0.001	0.192	0.001

表 2 护理满意度[n,(%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	护理满意度 (%)
实验组	33	21 (63.64%)	10 (30.30%)	2 (6.06%)	31 (93.94%)
参考组	33	15 (45.45%)	7 (21.21%)	11 (33.33%)	22 (66.67%)
$\chi^2$	-	-	-	-	7.759
$P$	-	-	-	-	0.005

### 3 讨论

脑卒中后抑郁涉及了生理机制、心理状态、生活环境以及社会支持等多方面的复杂因素<sup>[2]</sup>。此病在脑卒中患者群体中具有较高的发生率, 不仅影响患者的身体健康, 也对他们的心理健康构成了显著的威胁。然而, 通过及时且恰当的治疗手段, 可以有效地改善患者的病情, 提升其康复效果及未来的生活质量。值得注意的是, 由于地理位置、医疗资源分配等国内外环境差异, 脑卒中后抑郁的发病率和流行情况存在显著不同<sup>[3]</sup>。从病程发展的角度看, 抑郁症状的出现和严重程度在不同阶段(如急性发病期、康复阶段及长期后遗症期)也有较大差异。研究显示, 大约一半的患者在脑卒中后的首月内会经历不同程度的抑郁情绪, 3至6个月内, 约有30%的患者会发展出抑郁症状; 一年后比例降至约20%; 但长期来看, 五年后抑郁的再发率又回升至30%<sup>[4]</sup>。因此, 维持积极的心理状态对于脑卒中患者来说尤为重要, 以促进患者更好地适应身体的变化, 增强面对疾病和康复挑战的信心, 从而在很大程度上提升其生活质量<sup>[5]</sup>。

综合护理是在常规护理基础上优化而来的一种护理模式, 其强调以患者为中心, 全面评估患者的身心需求, 并制定个性化的护理计划。综合护理不仅关注患者的生理健康, 还重视患者的心理健康和社会功能恢复, 通过多学科协作, 为患者提供全方位的护理服务<sup>[6-7]</sup>。本次研究结果显示, 经对比焦虑、抑郁评分可见, 护理后实验组显低于参考组( $P < 0.05$ )。经对比护理满意度显示, 护理后实验组显高于参考组( $P < 0.05$ )。笔者认为, 综合护理中的心理干预是改善脑卒中患者焦虑和抑郁状态的重要手段。护理人员通过耐心的沟通、倾听和解释, 帮助患者理解病情, 缓解紧张情绪, 树立战胜疾病的信心。同时, 心理护理小组可以定期对患者进行心理疏导, 帮助患者调整心理状态, 减少负性情绪。此外配合体位与活动、病情监测、专项护理、康复护理、安全护理及健康教育, 有助于促进患者身体机能的恢复, 提高自理能力, 从而减轻患者的心理负担<sup>[8]</sup>。

综上所述, 脑卒中患者行综合护理能够对其焦虑、抑郁状态起到缓解作用, 为此患者比较满意。该方法值得推广。

### 参考文献

- [1] 刘丽, 阳雨璇, 孙玉君. 综合康复护理对脑卒中偏瘫患者康复效果及日常生活活动能力的影响[J]. 保健医学研究与实践, 2023, 20(S2): 203-205.
- [2] 兰婷, 王雪雁, 吴日金. 综合护理干预在缺血性脑卒中合并糖尿病患者中的价值探讨[J]. 糖尿病新世界, 2023, 26(17): 118-121.
- [3] 黄玉洁. 综合护理在急性缺血性脑卒中静脉溶栓中的应用[J]. 中国城乡企业卫生, 2023, 38(08): 178-180.
- [4] 魏晋霞. 综合护理与健康宣教对脑卒中患者神经功能康复与生活质量的影响[J]. 婚育与健康, 2023, 29(12): 142-144.
- [5] 李晓格. 综合护理在脑卒中介入术后患者中的应用价值[J]. 山西卫生健康职业学院学报, 2023, 33(03): 93-94.
- [6] 王妍. 综合护理对脑卒中患者焦虑抑郁状态的影响[J]. 中国城乡企业卫生, 2023, 38(05): 171-173.
- [7] 宋雁, 路法枝, 张虹. 叙事护理联合综合康复护理对脑卒中患者心理状态、肢体功能及生活质量的影响分析[J]. 航空航天医学杂志, 2023, 34(03): 347-349.
- [8] 李文婷, 杨萌. 综合护理干预对脑卒中患者焦虑、抑郁状态及生活质量的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2020, 26(05): 44-46.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS