

## 心理干预与健康教育在高血压患者护理中的应用价值

邓维容

桐梓县娄山关街道社区卫生服务中心 贵州遵义

**【摘要】**目的 分析在高血压患者中应用心理干预与健康教育的价值与效果。方法 在 2021 年 03 月-2022 年 03 月期间, 随机在我院所有高血压患者中抽选 100 例进行护理研究, 结合各为患者的入院时间, 先入院的 50 例为参照组, 实施基础护理, 后入院的 50 例为试验组, 该组加强心理干预和健康教育, 对两组患者护理前和护理后的血压情况和心理状态、对高血压的认知情况、生活质量以及患者对护理的满意度等方面进行比较。结果 对高血压患者加强心理干预与健康教育的试验组护理前血压(收缩压、舒张压)和心理状态(焦虑、抑郁)同参照组比较没有显著差异, 护理后两组均有好转, 其中试验组更优( $P<0.05$ ); 患者对高血压认知情况和生活质量各方面在护理后试验组均好于参照组, 有统计学意义( $P<0.05$ ); 患者对护理的满意度试验组为 96.00%, 参照组为 78.00%, 两个护理组间有统计学差异( $P<0.05$ )。讨论 在高血压患者中应用心理干预与健康教育, 能够明显改善患者的心理状况, 提高患者对疾病的认知情况和生活质量, 患者对护理的满意度高, 值得大力推广。

**【关键词】**高血压; 心理干预; 健康教育; 应用价值

### The application value of psychological intervention and health education in the nursing of patients with hypertension

Weirong Deng

Tongzi County Loushuguan streetcommunityhealth service center, Zunyi, Guizhou

**【Abstract】 Objective:** To analyze the value and effect of psychological intervention and health education in patients with hypertension. **Methods:** during the period from March 2021 to March 2022, 100 patients with hypertension in our hospital were randomly selected for nursing research. Combined with the admission time of each patient, 50 patients who were admitted first served as the reference group, and 50 patients who were admitted later served as the experimental group. This group strengthened psychological intervention and health education, and analyzed the blood pressure and psychological status, cognition of hypertension before and after nursing in each group. The quality of life and patients' satisfaction with nursing were compared. **Results:** there was no significant difference in blood pressure (systolic blood pressure, diastolic blood pressure) and psychological state (anxiety, depression) between the experimental group and the reference group before nursing. After nursing, both groups improved, and the experimental group was better ( $p<0.05$ ); After nursing, the cognition and quality of life of patients with hypertension in the experimental group were better than those in the reference group, with statistical significance ( $p<0.05$ ); The patients' satisfaction with nursing was 96.00% in the experimental group and 78.00% in the reference group. There was significant difference between the two nursing groups ( $p<0.05$ ). **Discussion:** the application of psychological intervention and health education in patients with hypertension can significantly improve the psychological status of patients, improve patients' cognition of disease and quality of life, and patients' satisfaction with nursing is high, which is worthy of vigorous promotion.

**【Keywords】** Hypertension; Psychological intervention; Health Education; Application value

高血压属于临床心内科疾病, 近年来, 我国老龄化趋势较为明显, 而且生活水平得到明显提升, 高血压发生率也有所上升<sup>[1]</sup>。该类疾病由多种因素导致, 而

且由于随着病情进步发展, 患者的身体各部位器官都会有损伤, 容易出现脑卒中等严重疾病<sup>[2,3]</sup>。所以, 需要加强护理干预提高高血压治疗效果。本研究在 2021

年 03 月-2022 年 03 月我院所有高血压患者中抽选 100 例进行心理干预与健康教育护理研究,报道如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

在 2021 年 03 月-2022 年 03 月期间,随机在我院所有高血压患者中抽选 100 例进行护理研究,所有患者均通过临床确诊,结合各位患者的入院时间进行分组,试验组和参照组男性占比分别为 64.00%和 60.00%,女性患者占比分别为 36.00%和 40.00%,年龄范围分别在 42-69 岁和 41-67 岁,均值分别为 (52.58±3.15) 岁和 (52.43±3.08) 岁,病程分别在 9 个月-13 年和 10 个月-13 年间,平均分别为 (7.27±1.03) 年和 (7.30±1.01) 年,文化程度上比较,初中及以下学历的分别占比为 36.00%和 38.00%,高中占比分别为 30.00%和 34.00%,专业及以上占比分别为 34.00%和 28.00%,从两组年龄、性别、文化水平等方面比较,均不存在明显统计学意义 ( $P>0.05$ ),可比性高。

### 1.2 研究方法

两组患者均进行对症治疗,参照组实施基础护理,对患者进行常规宣教、心理护理、饮食和用药指导等,在此基础上,试验组则加强心理干预和健康教育,具体如下:(1)心理干预:患者在入院后,通过心理疏导,调整患者心理状态。因为许多患者缺乏对高血压疾病的正确认识,会存在自制力差和护理能力不够等问题,导致血压控制比较困难。而且,高血压患者服药时间很长,长此以往,会增加负面情绪,影响预后效果。对此,护理人员需要加强对各患者的心理干预,评估各患者的心理状况,分析不良情绪产生的原因,并进行针对性干预。护理人员可以利用媒体公众号、小视频和制作手册等方式宣传高血压相关知识,适当穿插成功案例,积极引导患者主动了解高血压治疗方法和护理手段<sup>[4]</sup>。加强同患者的日常交流,注意交流过程中态度温和,了解患者的生活习惯、饮食和文化水平等,护理人员、家属积极鼓励患者治疗,提高其治疗信心。(2)健康教育:通过问卷调查的方式了解各

患者家庭信息和高血压疾病相关知识掌握程度,以患者能理解为主要目的,由浅入深灌输疾病知识,此外,还需要加强对患者的用药护理和生活运动护理,注意尽可能减少动物内脏等摄入<sup>[5]</sup>。

### 1.3 评价方法

对各组患者护理前和护理后的血压情况和心理状态、对高血压的认知情况、生活质量以及患者对护理的满意度等方面进行比较。心理状况使用抑郁和焦虑自评量表进行有效评估,对高血压的认知情况从主要症状、诊断标准、治疗方法、危险因素以及各方面护理方法进行评估,生活质量从社会功能、生活评分、病情以及工作评分方面进行评估,两者均为得分越高越好。患者满意度满分为 100 分,分数在 60-80 分为满意,超过 90 分为非常满意,低于 60 分的为不满意。

### 1.4 统计学方法

选取软件 SPSS20.0 对所有资料进行分析,其中的血压、心理状况等计量数据指标使用 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示,而 (%) 则用于表示满意度等计数资料,前者给予 t 检验,后者则应用卡方检验,若  $P<0.05$  代表统计学意义显著<sup>[6]</sup>。

## 2 结果

### 2.1 两组患者的护理前后血压和心理状态对比

对高血压患者加强心理干预与健康教育的试验组护理前血压(收缩压、舒张压)和心理状态(焦虑、抑郁)同参照组比较没有显著差异,护理后两组均有好转,其中试验组更优 ( $P<0.05$ )。详见下表 1 和表 2。

### 2.2 两组患者的护理后高血压认知情况和生活质量对比

患者对高血压认知情况和生活质量各方面在护理后试验组均好于参照组,有统计学意义 ( $P<0.05$ )。详见下表 3 和表 4。

### 2.3 两组患者的护理后患者满意度对比

患者对护理的满意度试验组为 96.00%,参照组为 78.00%,两个护理组间有统计学差异 ( $P<0.05$ )。详见下表 5。

表 1 两组患者的护理前后血压对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	收缩压		舒张压	
		护理前	护理后	护理前	护理后
试验组	50	144.35±5.47	125.72±5.21	95.60±9.58	75.25±9.92
参照组	50	144.09±5.50	132.45±5.50	95.48±9.34	87.43±9.81
t	-	0.237	6.281	0.063	6.173
P	-	0.813	0.000	0.950	0.000

表 2 两组患者的护理前后心理状态对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	焦虑		抑郁	
		护理前	护理后	护理前	护理后
试验组	50	58.70±6.83	21.47±3.10	63.57±5.42	45.63±5.40
参照组	50	59.03±6.98	34.78±3.68	63.44±5.50	55.27±6.06
t	-	0.239	19.55982879	0.1456	8.398
P	-	0.812	0.000	0.884	0.000

表 3 护理前后疾病认知情况比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	主要症状	诊断标准	治疗方法	危险因素	各方面护理方法
试验组	50	4.40±0.31	4.32±0.29	3.84±0.52	4.86±0.33	4.47±0.52
参照组	50	3.17±0.28	2.73±0.32	2.16±0.47	3.10±0.28	3.30±0.45
t	-	20.821	26.034	16.948	28.756	12.031
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

表 4 护理前后生活质量比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	社会功能	生活评分	病情	工作评分
试验组	50	18.96±1.01	18.38±0.77	17.16±1.21	4.35±0.73
参照组	50	15.24±0.37	15.92±0.75	12.34±0.95	2.47±0.65
t	-	24.455	16.183	22.155	13.600
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000

表 5 两组患者的护理后患者满意度比较[n, (%) ]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度
试验组	50	24 (48.00)	24 (48.00)	2 (4.00)	96.00
参照组	50	20 (40.00)	19 (38.00)	11 (22.00)	78.00
$\chi^2$	-	-	-	-	7.162
P	-	-	-	-	0.007

### 3 讨论

高血压作为老年较为常见的一种疾病,近年来发生率有所升高,对我国人民健康有一定危害<sup>[7]</sup>。高血压发病时间比较长,临床症状主要有疲惫、头晕、呕吐等,患者受疾病困扰,而且生存质量受影响较大。据资料研究,人类血压升高会导致心肌梗死、心衰和肾衰等疾病发生,患病风险升高。此外,高血压的长期治疗会引起患者不良情绪产生,这些不良情绪会在一定程度上影响患者治疗疾病的效果,长此以往,相互影响,导致疾病进一步发展<sup>[8]</sup>。在高血压疾病治疗过程中,患者心理因素发挥重要作用<sup>[9]</sup>。为有效缓解其不良心理状况,本研究在常规用药基础上,进行心理干预

与健康教育,增加患者对高血压疾病知识和护理技能的掌握程度,提高其治疗依从性,有利于预后恢复。研究结果显示,对高血压患者加强心理干预与健康教育的试验组护理前血压(收缩压、舒张压)和心理状态(焦虑、抑郁)同参照组比较没有显著差异,护理后两组均有好转,其中试验组更优( $P<0.05$ );患者对高血压认知情况和生活质量各方面在护理后试验组均好于参照组,有统计学意义( $P<0.05$ );患者对护理的满意度试验组为96.00%,参照组为78.00%,两个护理组间有统计学差异( $P<0.05$ )。综上所述,在高血压患者中应用心理干预与健康教育,能够明显改善患者的心理状况,提高患者对疾病的认知情况和生活

质量, 患者对护理的满意度高, 值得大力推广。

### 参考文献

- [1] 陈召艳.社区高血压患者护理中实施心理干预与健康教育的效果观察[J].医学食疗与健康,2022,20(3):100-103.
- [2] 郝秋菊.心理干预与健康教育在高血压患者护理中的应用效果及对生活质量评分的影响[J].吉林医学,2019,40(4): 892-893.
- [3] 刘丽芳.健康教育在老年高血压患者护理中的应用效果观察及护理满意度分析[J].中外医疗,2020,39(9): 162-164.
- [4] 胡秀琼.心理干预与健康教育在社区高血压患者护理中的应用价值初探[J].饮食保健,2018,5(26):262-263.
- [5] Singh SN.Amiodarone in patient with congestive heart failure and symptomatic ventriculararrhythmia.N Engl JMed, 1995, 33: 77-82.
- [6] 龚婷,金蕊,吉利,崔春燕.心理干预与健康教育在高血压患者护理中的应用分析[J].心理月刊,2021,16(23): 204-206.
- [7] Ganne S,Arora S,Karam J,et al.Therapeuticinterventions

for hypertension in metabolicsyndrome:a comprehensive approach.ExpertRev CardiovascTher,2007,5(2):201-211.

- [8] 冯晓玲,谷凤霞.心理干预与健康教育在高血压患者护理中的应用效果[J].现代养生,2016(22):190.
- [9] 冉小冗,何克艳,严洁.健康教育联合心理干预在高血压伴焦虑抑郁患者护理中的应用效果[J].临床医学研究与实践,2019,4(26):180-181+184.

**收稿日期:** 2022年7月24日

**出刊日期:** 2022年10月16日

**引用本文:** 邓维容, 心理干预与健康教育在高血压患者护理中的应用价值[J]. 国际护理学研究, 2022, 4(6): 151-154

DOI: 10.12208/j.ijnr.20220290

**检索信息:** RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**