

观察全面优质护理干预对 ICU 重症肺炎患者的效果及肺功能的影响价值

王茂君, 蒋 婧

南充市中心医院 四川南充

【摘要】目的 观察全面优质护理干预用于 ICU 重症肺炎患者的效果。**方法** 纳入 2022 年收治的 78 例 ICU 重症肺炎患者。普通干预组, 39 例行常规护理干预。全面优质护理干预组, 39 例行全面优质护理干预。观察效果。**结果** 护理 6d 后, 全面优质护理干预组的 HAMA 评分, 对比普通干预组[(6.59±1.02)分对比(8.27±2.03)分], 更低, $p < 0.05$ 。全面优质护理干预组的 FEV1 水平、FEV1 /FVC 水平, 对比普通干预组[(1.87±0.31) L 对比(1.32±0.17) L; (59.37±4.56)%对比(52.25±3.45)%], 均更高, $p < 0.05$ 。全面优质护理干预组的并发症发生率, 对比普通干预组(2.56%对比 20.51%), 更低, $p < 0.05$ 。全面优质护理干预组的护理满意率, 对比普通干预组(97.44%对比 79.48%), 更高, $p < 0.05$ 。**结论** 将全面优质护理干预, 用于 ICU 重症肺炎患者, 效果及肺功能更佳。

【关键词】 全面优质护理干预; ICU 重症肺炎; 肺功能

【收稿日期】 2023 年 5 月 14 日 **【出刊日期】** 2023 年 6 月 21 日 **【DOI】** 10.12208/j.jacn.20230244

Observing the effect of comprehensive and high-quality nursing intervention on ICU patients with severe pneumonia and the value of its impact on lung function

Maojun Wang, Jing Jiang

Nanchong Central Hospital, Nanchong, Sichuan

【Abstract】 Objective To observe the effect of comprehensive high-quality nursing intervention for patients with severe pneumonia in ICU. **Methods** 78 patients with severe pneumonia in ICU admitted in 2022 were included. In the general intervention group, 39 routine nursing interventions were performed. In the comprehensive high-quality nursing intervention group, 39 conducted comprehensive high-quality nursing intervention. Observe the effect. **Results** After 6 days of nursing care, the HAMA score of the comprehensive high-quality nursing intervention group was lower than that of the general intervention group [(6.59±1.02) points vs. (8.27±2.03) points], $p < 0.05$. The FEV1 level and FEV1 /FVC level of the comprehensive high-quality nursing intervention group were higher than those of the general intervention group [(1.87±0.31) L vs. (1.32±0.17) L; (59.37±4.56)% vs. (52.25±3.45)%], $p < 0.05$. The incidence of complications in the comprehensive high-quality nursing intervention group was lower than that in the general intervention group (2.56% vs. 20.51%), $p < 0.05$. The nursing satisfaction rate of comprehensive high-quality nursing intervention group was higher than that of general intervention group (97.44% vs. 79.48%), $p < 0.05$. **Conclusion** Comprehensive high-quality nursing intervention is applied to patients with severe pneumonia in ICU, and the effect and lung function are better.

【Keywords】 Comprehensive high-quality nursing intervention; ICU severe pneumonia; Lung function

前言

重症肺炎是 ICU 常见的疾病类型^[1]。经诊断为重症肺炎, 患者呼吸功能受到显著影响, 肺功能降低, 死亡风险升高^[2]。此类患者需入住 ICU, 以尽快控制病情, 避免并发症发生, 挽救生命^[3]。单纯依赖 ICU 诊疗手段的情况下, 患者仍存在一些护理问题, 将不利于病情好转^[4]。从护理的角度出发, 对患者进行评估,

进而辅助治疗, 将起到促进病情好转的价值^[5]。因此, 本文观察全面优质护理干预用于 ICU 重症肺炎患者的效果。现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

病例是 2022 年收治的 78 例 ICU 重症肺炎患者。普通干预组内, 男 20 例, 女 19 例, 53~86 岁, 平均(75.23

±4.02)岁。体重指数 23~32kg/m², 平均 (29.17±1.15) kg/m²。发病至入院时间: 3d~8d, 平均 (6.69±1.16) d。入院时体温 38.69~39.63° C, 平均 (38.75±0.46)° C。全面优质护理干预组内, 男 19 例, 女 20 例, 53~86 岁, 平均 (75.19±4.13) 岁。体重指数 24~33kg/m², 平均 (29.22±1.26) kg/m²。发病至入院时间: 3d~8d, 平均 (6.71±1.13) d。入院时体温 38.61~39.41° C, 平均 (38.69±0.38)° C。

1.2 方法

(1) 普通干预组

常规护理, 主要有病情监测、用药、环境等。

(2) 全面优质护理干预组

全面优质护理干预。

①健康宣教护理。重症肺炎的部分表现类似于感冒。很多患者易将其认为是严重的感冒, 对入住 ICU 治疗感到没有必要, 易耽误病情。应耐心解释检查结果, 说明重症肺炎同普通肺炎、感冒的区别, 尤其是重症肺炎有死亡风险。介绍相关的治疗措施, 说明药物, 强调治疗方案安全。指导护理技巧, 定时告知患者病情变化。当患者或家属有疑问时, 能够及时耐心给予回应。

②心理疏导护理。重症肺炎的相关症状, 致使患者承受病痛, 心理上产生负担, 担心治疗不了。应多安慰, 给予鼓励, 告知阶段性的治疗效果, 多说明以往治疗成功出院的病例。同患者家属加强交流, 介绍病情、效果, 出现治疗方案调整时, 要与家属及时沟通, 避免患者家属因担忧病情, 过度焦虑, 取得其配合。

③病情观察护理。叮嘱半卧体位休息, 遵医嘱每隔 2h 翻身, 拍背。严密监测生命体征, 合理予以祛痰、抗生素、补液等, 鼻导管吸氧, 保持呼吸道通畅, 及时清除痰液, 注意气道湿化, 严格无菌操作。每隔 4h 测体温。

④舒适护理。保持室内环境安静、舒适, 空气新

鲜, 保持合适的温度。做好生活护理, 进行睡眠指导, 合理安排休息和活动, 据病情做好穿衣、活动、卫生清洁等护理。

1.3 观察指标

比较焦虑 (HAMA) 评分、FEV1 水平、FEV1 /FVC 水平、并发症发生率、护理满意率。

1.4 统计学分析

用 SPSS 22.0 处理数据, 计量资料行 t 检验, 计数资料行 χ^2 值检验。p<0.05, 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 HAMA 评分

护理 6d 后, 全面优质护理干预组的 HAMA 评分, 对比普通干预组 [(6.59±1.02) 分对比 (8.27±2.03) 分], 更低, p<0.05。见表 1。

2.2 FEV1 水平、FEV1 /FVC 水平

全面优质护理干预组的 FEV1 水平、FEV1 /FVC 水平, 对比普通干预组 [(1.87±0.31) L 对比 (1.32±0.17) L; (59.37±4.56) %对比 (52.25±3.45) %], 均更高, p<0.05。见表 2。

2.3 并发症发生率

全面优质护理干预组的并发症发生率, 对比普通干预组 (2.56%对比 20.51%), 更低, p<0.05。见表 3。

2.4 护理满意率

全面优质护理干预组的护理满意率, 对比普通干预组 (97.44%对比 79.48%), 更高, p<0.05。见表 4。

3 讨论

ICU 重症肺炎可导致肺部健康受损严重, 引起肺泡渗出、萎陷等病理变化^[6], 甚至有很大的几率发生相关并发症, 需要积极针对病因、症状, 实施治疗^[7]。及时规范治疗, 炎症能得到有效的控制, 治疗关键在于尽快控制感染。此外, 良好的护理, 可起到辅助治疗的效果^[8]。将全面优质护理干预, 用于 ICU 重症肺炎患者, 是否能够产生有效的影响, 值得研究。

表 1 比较 HAMA 评分

组别	ICU 重症肺炎患者 (例)	HAMA 评分 (分)	
		护理前	护理 6d 后
普通干预组	39	13.59±3.23	8.27±2.03*
全面优质护理干预组	39	13.63±3.12	6.59±1.02*
t 值	--	0.0556	4.6181
p 值	--	0.9558	0.0000

注: *本组, 护理前对比护理 6d 后, p<0.05。

表 2 比较 FEV1 水平、FEV1 /FVC 水平

组别	ICU 重症肺炎患者 (例)	FEV1 水平值 (L)		FEV1 /FVC 水平值 (%)	
		护理前	护理 6d 后	护理前	护理 6d 后
普通干预组	39	1.15±0.05	1.32±0.17*	44.39±2.08	52.25±3.45*
全面优质护理干预组	39	1.14±0.06	1.87±0.31*	44.44±2.12	59.37±4.56*
t 值	--	0.7995	9.7149	0.1051	7.7761
p 值	--	0.4264	0.0000	0.9165	0.0000

注: *本组, 护理前对比护理 6d 后, $p < 0.05$ 。

表 3 比较并发症发生率

组别	ICU 重症肺炎患者 (例)	继发性感染 (例/%)	呼吸衰竭 (例/%)	感染性休克 (例/%)	其他 (例/%)	并发症发生率 (例/%)
普通干预组	39	2/5.12	2/5.12	3/7.69	1/2.56	8/20.51
全面优质护理干预组	39	1/2.56	0/0.00	0/0.00	0/0.00	1/2.56
χ^2 值	-	-	-	-	-	6.1546
p 值	-	-	-	-	-	0.0131

表 4 比较护理满意率

组别	ICU 重症肺炎患者 (例)	非常满意 (例/%)	比较满意 (例/%)	不满意 (例/%)	非常不满意 (例/%)	护理满意率 (例/%)
普通干预组	39	23/58.97	8/20.51	3/7.69	5/12.81	31/79.48
全面优质护理干预组	39	29/74.36	9/23.08	1/2.56	0/0.00	38/97.44
χ^2 值	-	-	-	-	-	6.1546
p 值	-	-	-	-	-	0.0131

结果显示, 行全面优质护理干预后, 指标均更佳 ($p < 0.05$)。证明, 将全面优质护理干预, 用于 ICU 重症肺炎患者, 效果及肺功能更佳。这主要是因为, 经健康宣教后, 患者能够理性对待病情, 认可治疗, 并配合。经心理疏导后, 患者各类不良情绪, 得到缓解, 能够积极配合。经病情观察护理后, 肺功能等得到改善, 并发症风险降低, 病情显著好转^[9]。经舒适护理后, 患者身心痛苦减轻, 利于病情快速好转, 更满意^[10]。

综上所述, 将全面优质护理干预, 用于 ICU 重症肺炎患者, 效果及肺功能更佳。

参考文献

- [1] 陈秀凤. 分析优质护理干预对小儿重症肺炎症状体征改善及对睡眠质量的影响[J]. 世界睡眠医学杂志, 2022, 9(11): 2103-2105.
- [2] 毛阿敏. 综合护理模式在重症监护病房重症肺炎患者中的效果及对患者负性情绪和并发症的影响[J]. 实用医技杂志, 2021, 28(12): 1493-1494.
- [3] 史媛, 王翠翠, 王玉婷等. 全面护理对重症肺炎患者疗效及预后的影响[J]. 中国医药指南, 2021, 19(27): 61-63.
- [4] 杨敏, 吴文艳. 分析对 ICU 重症肺炎患者采用全面护理干预的效果——《新型冠状病毒肺炎重症护理手册》[J]. 中国辐射卫生, 2021, 30(04): 530.
- [5] 梁梅芳, 赵晓云. 全面护理措施对 ICU 重症肺炎患者预后及生活质量的影响分析[J]. 中国药物与临床, 2021, 21(12): 2211-2214.
- [6] 程程. 全面整体护理对 ICU 重症肺炎患者的应用效果及生命体征指标的影响[J]. 中国医药指南, 2021, 19(12): 177-178.
- [7] 崔红, 于红, 王小溪. 以人文关怀为主的优质护理干预在老年重症肺炎患者中的应用效果[J]. 中国当代医药, 2021, 28(07): 214-216.
- [8] 王卫红, 王波, 秦鹏. 全面护理干预在呼吸重症监护病房鼻饲患者治疗中的应用效果[J]. 现代医药卫生, 2020, 36

- (10): 1550-1553.
- [9] 王娜.探讨优质护理干预模式对老年重症肺炎患者疾病控制、并发症及护理满意度影响[J].医学理论与实践,2019, 32(16):2640-2639.
- [10] 麻亚清,郭燕妮.全面护理干预在重症肺炎合并急性心力衰竭患者中的应用效果[J].临床合理用药杂志,2018,11(27):166-167.
- [11] 任丽君.以人文关怀为主的优质护理干预对老年重症肺炎患者的应用效果观察[J].首都食品与医药,2019,26(09): 172-173.
- [12] 李杏芝.全面整体护理干预对 ICU 重症肺炎患者生命体征及护理满意度的影响[J].河南医学研究,2018,27(21): 4004-4005.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS