

## 健康教育临床护理路径应用于糖尿病临床护理中的效果分析

熊晓琴

重庆市九龙坡区人民医院 重庆

**【摘要】目的** 实验将针对糖尿病患者开展健康教育临床路径护理措施，提升临床护理疗效。**方法** 2020 年 1 月-2021 年 1 月期间，我院收治了 4000 例糖尿病患者为对象，分组以盲抽的方式选择患者，健康教育临床路径护理措施（观察组），常规护理（对照组）。对比治疗成果。**结果** 从数据可见，在护理干预后，两组患者的血糖水平均有所下降，且观察组在 FBG 及 2hPBG 指标上均低于对照组，对比差异大 ( $P<0.05$ )。干预后自我管理行为均有不同程度提升，且观察组患者在六大自我行为上的得分水平平均高于对照组，对比差异大 ( $P<0.05$ )。观察组干预后，患者的生活质量各项指标高于对照组，对比差异大 ( $P<0.05$ )；观察组干预后健康知识认知水平及依从性评分均高于对照组，对比差异大 ( $P<0.05$ )。**结论** 采用健康教育临床路径护理措施对于糖尿病患者的康复治疗效果显著，帮助患者认识疾病，提升用药、用餐等方面的依从性，积极的控制血糖，并取得了不错成果，可推广。

**【关键词】** 健康教育；临床护理路径；糖尿病；临床护理

### Analysis of the effect of health education clinical nursing path applied to diabetes clinical nursing

Xiaoqin Xiong

People's Hospital of Jiulongpo District, Chongqing

**【Abstract】 Objective** The experiment will carry out health education clinical pathway nursing measures for diabetic patients to improve the clinical nursing effect. **Methods** From January 2020 to January 2021, 4000 diabetic patients were treated in our hospital, and they were treated as the subjects of this experiment. The patients were selected by blind sampling, health education and clinical path nursing measures (observation group), usual care (control group). Compare treatment outcomes. **Results** It can be seen from the data that after the nursing intervention, the blood glucose levels of the two groups of patients decreased, and the FBG and 2hPBG indexes of the observation group were lower than those of the control group, with a big difference ( $P<0.05$ ). After the intervention, self-management behaviors were improved to varying degrees, and the scores of the six major self-behaviors in the observation group were higher than those in the control group, with a big difference ( $P<0.05$ ). After the intervention, the quality of life indicators of the patients in the observation group were higher than those in the control group, and the difference was large ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The use of health education and clinical pathway nursing measures has a significant effect on the rehabilitation and treatment of diabetic patients, helping patients to recognize the disease, improve the compliance of medication and meals, and actively control blood sugar, and has achieved good results, which can be promoted.

**【Keywords】** Health education; Clinical nursing pathway; Diabetes; Clinical nursing

据调查数据统计显示，目前全球大约 2.85 亿受到了糖尿病的影响，糖尿病的发病率呈现年轻化趋势<sup>[1]</sup>。糖尿病是导致中风、肾衰竭、截肢、眼盲的关键因素，给患者自身、家庭、社会带来了很大的经济负担<sup>[2]</sup>。临床上大部分的糖尿病患者在早期未

出现明显症状，通常在健康体检中发现的，大部分患者对糖尿病的知晓率较低，在日常生活中自我管理能力较差，从而引起多种并发症。因此被糖尿病患者采取健康教育尤为重要，可以有效提高患者对糖尿病的正确认知，使患者严格进行自我管理，有

效的控制血糖。鉴于此,2020年1月-2021年1月期间,我院收治了4000例糖尿病患者为对象,结果汇报如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

2020年1月-2021年1月期间,我院收治了4000例糖尿病患者,将其当做本次实验的对象,分组以盲抽的方式选择患者。其中观察组男性1109例,年龄区间保持在41到76岁,均值(61.63±4.72)岁;女性891例,年龄区间保持在42到76岁,均值(59.51±4.93)岁。对照组男性1017例,年龄区间保持在42到76岁,均值(60.71±4.23)岁;女性983例,年龄区间保持在42到76岁,均值(59.09±4.55)岁。患者体征、病程无对比差异,达到研究标准, $P>0.05$ ,无统计学意义。经过医学伦理委员会批准后开展。

### 1.2 实验方法

对照组为常规护理,采取口头宣教的方式,指导患者遵医嘱用药,出现不良反应或血糖效果欠佳时,需及时入院就诊,在医生指导下调整用药。告知患者合理的饮食及生活方式,有异常情况及时就医,获得专业的指导。

观察组为健康教育临床路径护理措施,健康教育小组成员由临床经验丰富,理论专业知识结构强的医生与护理人员组成,将患者的病情状况等基本信息记录到健康管理档案中,并同时,在临床路径的护理应用中,针对糖尿病的病情产生特点以及高血糖的控制做出专业讲解,由医生与护理人员共同对患者展开相应的健康教育指导。组织患者积极参加健康教育活动,由主治医师讲解糖尿病的发病机制、并发症、临床症状等知识,可以通过为患者播放相关视频,1对1指导等多种形式进行传播健康教育知识,及时解答患者的疑虑,使其可以对自身的疾病有一个正确的了解。在与患者沟通期间,了解患者的心理状态和真实想法,帮助患者宣泄不良情绪,并且以相对积极的态度配合治疗。在记录患者日常血糖血脂等指标之后,可按照医嘱指导患者用药,并强调医嘱用药的重要性。接着,则为患者制定个性化饮食指导,患者开展自我血糖监测,密切观测血糖的变化,如果出现明显的异常情况,应该及时地联系医师,及时调整药物。在疾病讲解中,要重视饮食管控的重要性,据患者的病情状况,科

学地安排三餐,告知患者应该严格控制容易导致血糖上升的食物。最后,对患者的日常运动情况进行全面地了解,根据患者的病情状况、耐受力合理的制定的运动计划,例如:走路、游泳、骑自行车、打太极、爬山等,鼓励患者坚持进行运动锻炼,但是在运动的过程中一定要注意运动量,不可过于劳累,遵循循序渐进的原则,逐步增加运动量。

### 1.3 评价标准

血糖水平的检测,对比常规血糖指标,即对空腹血糖(BPG)及餐后2h血糖(2hPBG)水平监测。

自我管理行为,采用糖尿病自我管理行为量表(SDSCA)评估,分别就患者在饮食、运动、血糖监测以及足部护理、生活习惯、用药几个方面的管理行为进行评估。评分方法:优:评分高于23分,良:评分17-23分,一般:评分<17分,分数与指标成正比。

生活质量,以糖尿病患者生存质量特异性量表(DSQL)评估,从四大维度进行评估,分别为心理、生理以及社会关系、治疗。每个维度评分在1-5分,满分为135,以分数高者,生活质量更好。

健康知识认知水平及依从性,通过问卷星平台,以自制问卷对患者的疾病认知度进行调研,结果为百分制,且成正比;自制问卷,对患者糖尿病诊疗依从性进行评估,评估维度包括饮食、用药、血糖监测及运动等,总评分100分,分数与依从性成正比。

### 1.4 统计学方法

在数据的录入上应当由两人进行数据整理及核对。采取统计产品与服务解决方案SPSS21.0进行数据处理,患者的信息确认无误后,数值变量、无序分类资料以 $(\bar{x} \pm s)$ 、%表示, $\chi^2$ 检验和t检验;组间对比以 $P=0.05$ 为界值, $P<0.05$ 则表示差异具备统计学含义。

## 2 结果

在护理干预后,两组患者的血糖水平均有所下降,且观察组在FBG及2hPBG指标上分别为(7.0±0.8)mmol和(8.4±1.5)mmol,均低于对照组的(7.9±0.6)mmol和(9.5±1.3)mmol,组间对比差异显著( $P<0.05$ )。

干预后自我管理行为均有不同程度提升,且观察组患者在六大自我行为上的得分水平均高于对照组,具体为饮食、运动、血糖监测、足部护理、生活习惯、用药,观察组评分为(5.3±1.6)分、(4.9

±1.3)分、(3.0±0.8)分、(2.0±0.7)分、(5.8±1.6)分、(2.6±1.0)分,对照组则为(4.3±1.3)分、(4.1±1.5)分、(2.3±0.5)分、(1.4±0.8)分、(5.0±1.3)分、(2.0±0.8)分,组间对比差异显著(P<0.05)。

干预后生活质量评分有不同程度提升,在心理状态、生理状态、社会关系和治疗结果上观察组分别为(20.0±4.1)分、(11.0±2.3)分、(5.8±1.0)分和(4.3±1.0)分,对照组则为(25.3±3.7)分、(13.6±1.8)分、(6.4±0.8)分和(4.8±0.7)分,组间对比差异显著(P<0.05)。

观察组疾病健康知识认知获取情况得分为(87.6±5.7)分,对照组则为(76.6±5.0)分,同时对治疗依从性,观察组高于对照组,分别为(91.1±4.6)分和(82.0±4.2)分,组间对比差异显著(P<0.05)。

### 3 讨论

糖尿病目前已经被纳入国家慢性病管理中,说明其发生及发展引起了临床的极大重视,对患者的身心健康及家庭负担都有一定的影响高<sup>[3]</sup>。疾病发生及进展过程中,采取规范的诊疗十分重要,而患者的主动参与也是关键。大部分糖尿病患者对疾病发病知识、不良影响以及疾病治疗中的饮食、生活习惯控制方法,血糖监测方法及用药等知识了解不够深入,导致其控制糖尿病的依从性欠佳。患者不规范饮食及不当生活习惯、不规范用药等对糖尿病控制效果有负面影响,还会导致病情进展,引发多种器官、系统并发症。

目前,通过有效饮食控制、生活习惯指导,以及规范用药治疗,利于控制血糖水平。但患者的依从性有很大的差别,因此需要通过规范、专业的护理干预,对患者不良认知进行纠正,并做好患者思想动员工作,提升患者自我管理能力及疾病治疗的积极性。帮助患者了解更多的糖尿病控制方法,告知患者如何通过提升自我管理达到血糖控制的目的,提升患者对血糖控制的重视度。从研究结果也能够看到,通过健康教育临床路径护理措施,糖尿病患者的血糖水平、自我管理能力和生活质量、依从性、健康知识水平认知等水平均高于采取对照组干预,也充分证实了健康教育临床路径的有效性。

有学者提出<sup>[4]</sup>,对于糖尿病患者采取长期、规

范的健康教育,能够严格进行自我管理,有助于提高糖尿病患者科学饮食、运动锻炼的依从性,患者的血糖水平控制平稳,由此提示,通过采取健康教育,有助于提高糖尿病患者的遵医行为。另有学者提出<sup>[5]</sup>,对于糖尿病患者实施健康教育,在两年后进行随访发现,患者的不良行为有了明显的改善,患者的血糖水平得到了良好的控制。在应用健康教育临床路径护理措施下管控患者的不良生活习惯,稳定血糖水平。

综上所述,采用健康教育临床路径护理措施对于糖尿病患者的康复治疗效果显著,帮助患者认识疾病,提升用药、用餐等方面的依从性,积极的控制血糖水平,可推广应用。

### 参考文献

- [1] 董凌初.健康教育临床护理路径应用于糖尿病临床护理中的效果研究[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(16):87.
- [2] 方春玉.健康教育临床护理路径应用于糖尿病临床护理中的作用及减少并发症发生率[J].糖尿病新世界,2021,24(15):162-166.
- [3] 梁锦云,范颖,陈尧.健康教育临床护理路径应用于糖尿病临床护理中的效果分析[J].糖尿病新世界,2021,24(05):9-12.
- [4] 杜娜娜,陈方方.健康教育临床护理路径应用于糖尿病临床护理中的效果[J].中国当代医药,2020,27(35):246-248+252.
- [5] 周坤.健康教育临床护理路径应用于糖尿病临床护理中的作用探讨[J].糖尿病新世界,2019,22(11):141-142.

收稿日期: 2022年7月10日

出刊日期: 2022年8月15日

引用本文: 熊晓琴, 健康教育临床护理路径应用于糖尿病临床护理中的效果分析[J], 2022, 3(2): 74-76  
DOI: 10.12208/j.ijim.20220051

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS