

## 预见性护理在急诊创伤性骨折患者急救中的应用效果观察

陈 诚

贵州省人民医院 贵州贵阳

**【摘要】目的** 分析急诊在抢救创伤性骨折患者过程中使用预见性护理的效果。**方法** 从 2021 年 4 月-2022 年 4 月的创伤性骨折患者中随机抽取 124 例, 双盲法均分为 A 组(常规护理)和 B 组(预见性护理), 对比两组效果。**结果** B 组并发症发生率 3.23% < A 组 14.52% ( $\chi^2=4.888, P=0.027$ ); B 组护理满意度 93.54% > A 组的 79.03% ( $\chi^2=5.415, P=0.019$ ), B 组抢救情况[抢救时间 ( $51.23 \pm 9.06$ ) min、住院时间 ( $14.12 \pm 2.27$ ) d、抢救成功率 98.39%]优于 A 组 ( $p < 0.05$ ); 护理后 B 组心理状态评分[精神焦虑 ( $1.17 \pm 0.56$ ) 分、睡眠障碍 ( $1.14 \pm 0.59$ ) 分、躯体焦虑 ( $1.12 \pm 0.41$ ) 分]优于 A 组 ( $p < 0.05$ ); 护理后 B 组 VAS 评分 ( $2.38 \pm 0.19$ ) 分低于 A 组的 ( $2.74 \pm 0.25$ ) 分 ( $P < 0.05$ )。**结论** 急诊在抢救创伤性骨折患者的过程中应用预见性护理, 能取得更好的抢救效果。

**【关键词】** 预见性护理; 急诊; 创伤性骨折; 并发症发生率; 心理状态评分

**【收稿日期】** 2023 年 1 月 25 日 **【出刊日期】** 2023 年 3 月 16 日 **【DOI】** 10.12208/j.jacn.20230115

### Observation on the effect of predictive nursing in emergency treatment of traumatic fracture patients

Cheng Chen

Guizhou Provincial People's Hospital Guiyang, Guizhou

**【Abstract】 Objective** To analyze the effect of predictive nursing in emergency treatment of traumatic fracture patients. **Methods** 124 patients with traumatic fracture from April 2021 to April 2022 were randomly selected and divided into group A (routine nursing) and group B (predictive nursing) by double-blind method. The effects of the two groups were compared. **Results** The incidence of complications in group B was 3.23%, while that in group A was 14.52% ( $\chi^2=4.888, P=0.027$ ); The nursing satisfaction of group B was 93.54% higher than that of group A (79.03%,  $\chi^2=5.415, P=0.019$ ). The rescue situation of group B [rescue time ( $51.23 \pm 9.06$ ) min, hospital stay ( $14.12 \pm 2.27$ ) d, rescue success rate 98.39%] was better than that of group A ( $p < 0.05$ ); After nursing, the scores of psychological state in group B [mental anxiety ( $1.17 \pm 0.56$ ), sleep disorder ( $1.14 \pm 0.59$ ), and physical anxiety ( $1.12 \pm 0.41$ )] were better than those in group A ( $p < 0.05$ ); VAS score of group B after nursing ( $2.38 \pm 0.19$ ) was lower than that of group A ( $2.74 \pm 0.25$ ) ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The application of predictive nursing in emergency treatment of traumatic fracture patients can achieve better rescue effect.

**【Keywords】** predictive nursing; emergency treatment; Traumatic fracture; Incidence of symptoms; Mental state score

随着交通行业的发展, 创伤性骨折患者的数量日益增加, 且年轻患者比例显著提升<sup>[1]</sup>。对于创伤性骨折患者来说如果能在受创 2h 内及时抢救, 能显著提升抢救和预后效果。

预见性护理是护理人员通过对患者生命体征变化情况密切监测, 并结合监测结果进行预判, 将抢救准备工作做好, 降低不良事件发生率<sup>[2]</sup>。本研究分析了急诊在抢救创伤性骨折患者过程中使用预见性护理的效果, 阐述如下。

### 1 资料和方法

#### 1.1 一般资料

从 2021 年 4 月-2022 年 4 月的创伤性骨折患者中随机抽取 124 例, 双盲法均分为 A 组和 B 组, A 组(62 例)年龄 23-69 岁, 均值 ( $52.67 \pm 3.78$ ) 岁, 体重 49.62-85.43kg、均值 ( $68.26 \pm 4.57$ ) kg, 男女比例 (40:22); B 组(62 例)年龄 22-68 岁、均值 ( $52.48 \pm 3.69$ ) 岁, 体重 49.45-85.51kg、均值 ( $68.38 \pm 4.53$ ) kg, 男女比例 (42:20)。一般资料对比 ( $p > 0.05$ )。

1.2 方法

(1) A 组

A 组采用病情和生命体征指标监测、开通静脉通路、用药干预等常规护理。

(2) B 组

B 组：预见性护理。①成立专门的预见性护理小组，并加强相关知识和技能的培训。小组成员共同分析患者病情，总结以往病例抢救中发生的意外事件，分析影响预后的因素，结合自身护理经验，为患者制定针对性干预措施。②预防休克：对患者面色、意识等仔细观察，如发现血压骤降、脉率增阿基、手足发凉等不良表现，需要立即采取吸氧、保暖等护理措施，并予以静脉滴注 0.9%氯化钠。第一时间采取纠正休克、电解质紊乱措施。③预防窒息：对患者呼吸频率、血氧饱和度等指标密切监测，一旦患者呼吸困难，首先确定气道是否有异物，快速采取吸痰、消除梗阻措施，如果必要可以行气管插管。④预防感染：结合骨折类型予以适当的固定处理，清创过程动作轻柔仔细，结合患者实际情况给予适量抗生素以及恰当止血措施。⑤向患者介绍疼痛相关知识，使其能够正确的看待和对待疼痛，教会患者改善疼痛的有效方法例如按住伤口后再咳嗽。如果患者需要留置引流管，叮嘱其日常活动中要注意管道是否处于通畅状态。

1.3 指标观察

(1) 并发症发生率=(泌尿系统感染+静脉血栓+肺炎+压疮)/总例数×100%。(2) 护理满意度、抢救情况。护理满意度=(十分满意+满意)/总例数×100%。(3) 汉密顿抑郁量表分值和不良心态成正比(10 分/

项)。(4) 使用 VAS 量表对护理前后患者的疼痛情况进行评估，疼痛程度越高评分(10 分/项)越高。

1.4 统计学分析

SPSS20.0 处理数据，(  $\bar{x} \pm s$ ) 与 (%) 表示计量与计数资料，分别用 t 值与  $\chi^2$  检验，(P < 0.05) 有统计学意义。

2 结果

2.1 对比并发症发生率

B 组并发症发生率 3.23% < A 组 14.52% ( $\chi^2=4.888$ , P=0.027)，见表 1。

2.2 比较护理满意度、抢救情况

B 组护理满意度 93.54% > A 组的 79.03% ( $\chi^2=5.415$ , P=0.019)，B 组抢救情况[抢救时间(51.23 ± 9.06) min、住院时间(14.12 ± 2.27) d、抢救成功率 98.39%] 优于 A 组 (p < 0.05)，见表 2。

2.3 对比心理状态评分

护理前两组心理状态评分对比 (p > 0.05)，护理后 B 组低于 A 组 (P < 0.05)，见表 3。

2.4 对比 VAS 评分

护理前两组 VAS 评分 (5.67 ± 0.72) 分和 A 组的 (5.61 ± 0.68) 分对比 (p > 0.05)，护理后 B 组 VAS 评分 (2.38 ± 0.19) 分低于 A 组的 (2.74 ± 0.25) 分 (P < 0.05)，见表 4。

3 讨论

创伤性骨折患者普遍存在不同程度的软组织损伤、暴露骨骼和肌腱韧带等不良表现，一旦在清创中出现不当操作或器械被污染，极易诱发感染，降低预后效果<sup>[3]</sup>。

表 1 对比并发症发生率[n (%) ]

分组	例数	泌尿系统感染	静脉血栓	肺炎	压疮	发生率
B 组	62	1 (1.61)	(0.00)	1 (1.61)	0 (0.00)	2 (3.23)
A 组	62	3 (4.84)	1 (1.61)	4 (6.45)	1 (1.61)	9 (14.52)
$\chi^2$	-	-	-	-	-	4.888
P	-	-	-	-	-	0.027

表 2 对比护理满意度、抢救情况[n (%)、]

分组	例数	护理满意度			抢救情况			
		十分满意	满意	不满意	满意度	抢救时间 (min)	住院时间 (d)	抢救成功率 (%)
B 组	62	42 67.74	16 25.80	4 6.45	58 93.54	51.23 ± 9.06	14.12 ± 2.27	61 98.39
A 组	62	21 33.87	18 29.03	13 20.97	49 79.03	77.48 ± 14.89	16.87 ± 2.45	54 87.09
$\chi^2/t$	-	-	-	-	5.415	11.858	6.483	5.870
P	-	-	-	-	0.019	0.000	0.000	0.015

表3 对比心理状态评分[ $\bar{x} \pm s$  (分)]

分组	例数	精神焦虑		睡眠障碍		躯体焦虑	
		护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
B组	62	5.19±1.53	1.17±0.56	5.21±1.43	1.14±0.59	5.15±1.49	1.12±0.41
A组	62	5.13±1.46	1.92±0.68	5.16±1.41	1.92±0.64	5.11±1.42	1.84±0.56
t值	-	0.223	6.703	0.196	7.055	0.153	8.168
P值	-	0.823	0.000	0.844	0.000	0.878	0.000

表4 对比VAS评分[ $\bar{x} \pm s$  (分)]

分组	例数	护理前	护理后
B组	62	5.67±0.72	2.38±0.19
A组	62	5.61±0.68	2.74±0.25
$\chi^2$	-	0.477	9.027
P	-	0.634	0.000

预见性护理是前瞻性护理的一部分,弥补了常规护理的缺陷,提前预测患者病情发展方向,采取针对性干预措施,提高了护理工作的有效性和实用性,有利于护理质量的全面提升<sup>[4]</sup>。

本文结果:B组抢救情况[抢救时间(51.23±9.06)min、住院时间(14.12±2.27)d、抢救成功率98.39%]优于A组( $p < 0.05$ ),证实预见性护理用于急诊的良好抢救效果。由于重视针对预见性护理小组成员培训相关知识和技能,使其护理技能显著提升,使其能准确判断患者病情,结合患者实际情况采取预防休克、窒息等方面的措施,有利于稳定患者病情和生命体征,有利于后续治疗和护理工作的有效开展<sup>[5]</sup>。护理后B组心理状态评分低于A组( $p < 0.05$ ),说明急诊在抢救创伤性骨折患者的过程中应用预见性护理能更好地稳定患者情绪。护理人员通过主动和患者沟通,了解对其心态造成不良刺激的因素,采取针对性干预措施,指导其采取正确的方式释放心理压力,使其保持稳定心态接受后续的治疗和护理操作<sup>[6]</sup>。通过交流纠正患者错误的认知,解决患者疑虑,帮助患者树立成功治疗自信心。B组并发症发生率3.23% < A组14.52% ( $\chi^2 = 4.888$ ,  $P = 0.027$ ),说明预见性护理能有效预防并发症的出现。护理人员从预防休克、窒息等方面采取预见性护理措施,能减低并发症发生率,即使出现并发症也能减低其对身体健康的影响,有利于缩短患者康复时间,促使骨折端尽快恢复<sup>[7]</sup>。

综上所述,急诊在抢救创伤性骨折患者的过程中应用预见性护理,能取得更好的抢救效果。

## 参考文献

- [1] 武苗苗,冷莎莎,景晓娜,李冰,宋乔艳,权博红,白小燕,毕晓菊.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(31):140-141.
- [2] 黄健,谢伟婵,华锦嫦,周玲娟.预见性护理程序在治疗创伤性骨盆骨折患者中的应用及对患者并发症的影响[J].国际护理学杂志,2020,39(17):3170-3173.
- [3] 李英霞.高原地区预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J].智慧健康,2020,6(20):169-170.
- [4] 张月梅.预见性护理在急诊创伤性骨折患者急救中的应用效果[J].中华灾害救援医学,2020,8(5):283-285.D
- [5] 万甜甜,陈金玲,史敬丽.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果研究[J].山西医药杂志,2020,49(6):732-733.
- [6] 田玉花.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J].医学食疗与健康,2020,18(5):13-14.
- [7] 余金蓉,彭洪梅.预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J].西南国防医药,2019,29(8):868-870.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS