

持续质量改进在心内科护理安全中的应用价值分析

唐稀若, 梁分芬, 舒骞慧

遵义医科大学第二附属医院 贵州遵义

【摘要】目的 探讨分析在心内科护理安全中实施持续质量改进的应用价值。**方法** 纳入 74 例心内科收治的患者参与研究, 均是心内科在 2023 年 2 月至 2024 年 2 月期间收治。同时, 以随机数字法对患者分组, 最终将 74 例患者分组为对照组和观察组, 分别在临床护理期间实施常规护理、持续质量改进模式, 对比两组的护士综合素质评分、风险事件发生率以及护理满意度。**结果** 首先, 据数据评估显示, 观察组“知识储备”“沟通能力”“应急能力”等方面的评分均高于对照组 ($P < 0.05$); 在风险事件发生情况中, 观察组、对照组风险事件发生率分别为 5.41%、18.91%, 观察组风险事件发生率明显更低 ($P < 0.05$); 同时, 在满意度方面, 观察组护理满意度更高 ($P < 0.05$)。**结论** 将持续质量改进模式用于心内科护理安全中有助于提高护士素质水平、降低风险事件发生风险, 并可有效提升护理满意度。

【关键词】 心内科; 护理安全; 持续质量改进; 风险事件

【收稿日期】 2024 年 4 月 9 日 **【出刊日期】** 2024 年 5 月 20 日 **【DOI】** 10.12208/j.jnmn.20240214

Application value analysis of continuous quality improvement in nursing safety of cardiology department

Xiruo Tang, Fenfen Liang, Qianhui Shu

The Second Affiliated Hospital of Zunyi Medical University, Zunyi, Guizhou

【Abstract】Objective To explore and analyze the application value of continuous quality improvement in nursing safety of cardiology department. **Methods** 74 patients admitted to the Department of Cardiology from February 2023 to February 2024 were included in the study. At the same time, 74 patients were divided into control group and observation group by random number method. During the clinical nursing period, routine nursing and continuous quality improvement mode were implemented respectively. The nurses' comprehensive quality scores, incidence of risk events and nursing satisfaction of the two groups were compared. **Results** First, according to the data evaluation, the scores of "knowledge reserve", "communication ability" and "emergency response ability" in the observation group were higher than those in the control group ($P < 0.05$); In the occurrence of risk events, the incidence of risk events in the observation group and the control group was 5.41% and 18.91%, respectively, and the incidence of risk events in the observation group was significantly lower ($P < 0.05$). Meanwhile, in terms of satisfaction, the nursing satisfaction of the observation group was higher ($P < 0.05$). **Conclusion** Applying continuous quality improvement model to nursing safety in cardiology department is helpful to improve nurses' quality level, reduce the risk of risk events, and effectively improve nursing satisfaction.

【Keywords】 Department of Cardiology; Nursing safety; Continuous quality improvement; Risk event

心血管疾病发病率高, 往往会对患者身体造成长期持续性的损害, 还容易引发一系列严重并发症。心内科作为收治心血管疾病的主要科室, 必须加强临床护理, 发挥护理的作用, 对促进提升临床效果提供帮助。心血管疾病是老年常见病, 心内科中老年患者居多, 由于其本身身体机能持续下降, 很容易在住院期间出现风险事件, 不利于保障其护理安全。目前, 临床护理事业发展

迅速, 针对心内科患者, 护理侧重点正在逐步向护理安全转变。通过强化护理安全管理, 不仅有助于预防各类常见风险事件, 还可提高临床质量。持续质量改进是一种新型理念, 具备流程性、科学性特点, 将其应用于心内科护理安全中有助于提升护理干预的整体规范化和系统化水平^[1]。鉴于此在以下研究中便围绕持续质量改进用于心内科护理安全中的实际价值进行探讨分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

此次研究的开始、结束时间分别为 2023 年 2 月、2024 年 2 月, 共计选取研究对象 74 例, 均于该时间段在我院心内科住院治疗。74 例患者被随机分配为 2 组, 分组方法为随机数字法, 最终分组为对照组、观察组, 每组 37 例。74 例患者中具体包括 39 例男性、35 例女性, 年龄范围 58~79 岁, 平均 (63.25 ± 4.82) 岁。

纳入条件: ①经专科诊断确诊为心血管疾病; ②依从性良好; ③伦理委员会对本次研究审查通过。

排除条件: ①沟通能力差; ②合并其他系统性疾病; ③临床资料不完整。

1.2 方法

1.2.1 对照组

在本组实施常规护理, 对患者实施病情监测、健康指导、康复锻炼等。

1.2.2 观察组

实施持续质量改进。(1) 成立小组: 为保障持续质量改进模式的顺利、有效实施, 在心内科中建立持续质量改进小组, 由科室护士长担任组长, 于科室护士队伍中选取若干名具备丰富经验的护士作为小组成员; 小组需对持续质量改进的实施进行统筹规划。

(2) 确定问题: 小组可对心内科以往护理风险事件进行回顾性分析, 总结其中护理风险事件的原因、影响因素, 并基于具体原因和影响因素制定改进措施、确定持续质量改进目标。

(3) 改进措施: ①提升素质水平: 心内科患者病情类型多样, 情况复杂, 有较高的护理工作难度。现如今, 心血管疾病高发, 给护士的素质水平提出了新的要求, 因此需要护士不断提高自身专业素质。持续质量改进小组应重视这一问题, 可采取“老带新”模式, 以便于一些工作经验薄弱的护士快速积累经验, 提升自身素质水平, 而且还应引导初级护士树立风险意识, 充分认识到心血管疾病的临床特点; ②药物知识学习: 患者住院期间每日均需应用药物, 以达到缓解症状、控制病情发展的目的。但是由于老年患者居多, 加之药物类型较多, 患者可能出现用药错误的问题。基于此, 持续质量改进小组应重点组织科室护士学习药物知识, 可定期开展药物知识讲堂, 便于护士提高对心内科常用药物的认知; 同时, 还可在药物知识讲解期间插入一些典型案例, 或者开展模拟拟锻炼, 使护士可快速提高自身药物知识水平^[2]。此外, 还需不定期考核, 评价护士对药物知识的掌握情况, 并可以此为依据调整后培训

计划; ③定期例会: 小组内可在每月月末召开例会, 分析本月心内科护理工作的开展情况, 所有小组成员均可积极发表意见或提出建议; 对于一些护理问题, 可集思广益收集意见或建议, 最终结合实际情况制定改进对策, 并于下一个月落实; ④拉近护患关系: 因疾病影响, 患者必然会产生负性情绪, 容易给临床护理工作带来不利影响。对此, 护士应在每次护理时积极与患者沟通, 例如对于冠心病患者, 护士可详细介绍冠心病的病因、并发症、临床症状、治疗方法等, 整个沟通过程应注意使用简单易懂的语言, 还应面带微笑, 使患者可感受到来自护士的关怀。不仅如此, 小组还应定期组织护士提高护患沟通能力, 掌握一些常用的沟通技巧, 同时有利于护士树立服务意识, 这对降低纠纷风险有积极意义。

1.3 观察指标

1.3.1 护士综合素质评估

评估比较两组护士的综合素质评分, 具体评估内容为“知识储备”“沟通能力”“应急能力”, 分值范围均为 0~100 分, 分值越高越优。

1.3.2 风险事件发生情况

统计比较两组的风险事件发生率, 常见有“护理纠纷”“护理差错”“护理事故”。

1.3.3 护理满意度

评估两组患者的护理满意度情况, 对两组患者发放护理满意度问卷, 具体分为“满意”“基本满意”“不满意”。

1.4 统计学处理

本次研究进行期间, 需对实验过程产生的数据信息进行统计学处理。纳入 SPSS22.0 作为统计学处理工具; 研究过程中的数据信息具体分为计量资料、计数资料, 分别使用“ $(\bar{x} \pm s)$ ”“%”表示, 在统计学处理中, 对计量资料使用“t”检验, 计数资料使用“ χ^2 ”检验; 若经统计学处理后确认存在统计学意义可表示为“ $P < 0.05$ ”。

2 结果

2.1 护士综合素质评估

观察组“知识储备”“沟通能力”“应急能力”等方面的综合素质评分均高于对照组 ($P < 0.05$)。

2.2 风险事件发生情况

据统计数据显示, 观察组风险事件发生率显著低于对照组 ($P < 0.05$)。

2.3 护理满意度

从表 3 数据可见, 观察组护理满意度明显高于对照组 ($P < 0.05$)。

表 1 护士综合素质评分对比(分) ($\bar{x} \pm s$)

组别	知识储备	沟通能力	应急能力
观察组	95.27±4.12	92.57±5.03	93.56±3.41
对照组	83.24±8.01	85.41±4.22	71.37±10.05
<i>t</i> 值	13.052	12.414	13.336
<i>P</i> 值	<0.05	<0.05	<0.05

表 2 风险事件发生率对比(%)

组别	例数	护理纠纷	护理差错	护理事故	总发生率
观察组	37	1	1	0	5.41%
对照组	37	2	3	2	18.91%
χ^2 值					12.714
<i>P</i> 值					<0.05

表 3 护理满意度对比(%)

组别	例数	满意	基本满意	不满意	总满意度
观察组	37	25	10	2	94.59%
对照组	37	20	9	8	78.37%
χ^2 值					13.441
<i>P</i> 值					<0.05

3 讨论

本次研究实施期间于观察组内应用了持续质量改进模式,这属于一种先进理念,有很强的流程性、系统性特点。目前,心血管疾病高发,而且心血管疾病已成为威胁人类健康的主要疾病之一,有较高的致死率,因此临床上对该疾病的关注度在持续提升。由于心血管疾病的特殊性 & 患者特点,很可能在护理期间出现风险事件,如护患纠纷、护理差错、护理事故等,不利于保障患者安全^[3]。本次在持续质量改进模式实施期间,成立专门的持续质量改进小组,并对以往护理风险事件进行回顾性分析,总结风险事件危险因素及原因,进而可明确改进方向、确定改进目标。如表 2 可见,实施持续质量改进的观察组,风险事件发生率显著低于对照组 ($P<0.05$)。

本次持续质量改进模式实施期间,改进措施的实施涉及护士素质、药物管理、护患沟通等方面。首先认识到了护士在护理工作中的重要参与作用,注重持续提高护士专业素质水平,尤其关注一些初级护士,采取“老带新”模式使其快速积累经验;其次,注重加强药物管理,定期组织护士学习药品知识内容,有助于减少用药错误等相关风险;最后,注重提升护士的护患沟通能力,使其能够认识到护患沟通的重要意义,并掌握沟通技巧。如表 1 可见,观察组的护士综合素质评分均更高 ($P<0.05$); 并且再如表 3, 观察组护理满意度

也更高 ($P<0.05$)。

综上,将持续质量改进模式用于心内科护理安全中有极高价值,可有效降低护理风险,并可在提升护士综合素质水平的同时提高护理满意度。

参考文献

- [1] 王浩然. 持续质量改进护理模式在心内科护理中的运用探讨[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2022, 10(18): 25-28.
- [2] 何琳. 门诊护理应用风险管理降低不良事件发生率的结果研究[J]. 西藏医药, 2022, 43(02): 80-82.
- [3] 张艳丽. 持续护理质量改进在心内科中的应用效果[J]. 中国城乡企业卫生, 2021, 36(01): 209-210.
- [4] 李爱华. 持续质量改进在心内科护理安全中的应用价值分析[J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(17): 2. DOI: CNKI: SUN: LCWX. 0. 2017-17-078.
- [5] 朱晶. 持续质量改进在心内科护理安全中的应用价值分析[J]. 心理月刊, 2019(22).

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS