

舒适化护理在口腔门诊护理中的应用及对护理满意度的影响研究

冯 慧

南京市中心医院 江苏南京

【摘要】目的 分析在口腔门诊护理过程中将舒适化护理干预进行运用的作用。**方法** 按照对比护理观察的形式开展探究,纳入我院口腔门诊在2021年2月至2022年5月接诊患者76例为对象,双盲法均分为对照组(38例,开展常规门诊护理)和观察组(38例,开展舒适化护理)。分析两组患者就诊期间护理效果。**结果** 结合对两组患者在就诊期间舒适度评分,在环境、社会文化、心理精神、生理层面评分,观察组均高于对照组, $P<0.05$ 。对比两组对就诊期间门诊护理工作满意度,观察组满意度明显高于对照组, $P<0.05$ 。对比两组在就诊期间心理状态,在SDS、SAS心理量表评分上,干预前两组评分无差异, $P>0.05$,干预后,观察组明显低于对照组, $P<0.05$ 。**结论** 口腔门诊在对患者进行护理时将舒适化护理干预进行运用,可以增加患者在就诊过程中舒适度,提升患者对该方面护理工作满意度,改善患者心理状态。

【关键词】 舒适化护理; 口腔门诊; 护理满意度

Study on the application of comfort nursing in oral outpatient care and its influence on nursing satisfaction

Hui Feng

Nanjing Central Hospital Nanjing, Jiangsu

【Abstract】 Objective To analyze the role of comfort nursing intervention in the process of oral outpatient care. **Methods** The study was carried out in the form of comparative nursing observation. 76 patients who were admitted to our stomatological clinic from February 2021 to May 2022 were enrolled as subjects. The subjects were divided into the control group (38 patients, carrying out routine outpatient care) and the observation group (38 patients, carrying out comfort care) by double blind method. To analyze the nursing effect of the two groups of patients during the visit. **Results** According to the comfort scores of the two groups, the scores of the observation group were higher than those of the control group in terms of environment, social culture, psychology and physiology ($P<0.05$). Compared with the two groups, the satisfaction of the observation group was significantly higher than that of the control group ($P<0.05$). The psychological status of the two groups during the visit was compared. There was no difference in SDS and SAS scores between the two groups before intervention ($P>0.05$). After intervention, the observation group was significantly lower than the control group ($P<0.05$). **Conclusion** Comfortable nursing intervention can increase patients' comfort in the process of treatment, enhance patients' satisfaction with nursing work in this area, and improve patients' psychological state.

【Key words】 comfort nursing; Dental clinic; Nursing satisfaction

口腔门诊属于门诊科室中最为重要科室之一,日常接诊量较大,患者病症类型多,且患者年龄段跨度大。为促进门诊口腔科各方面医疗工作更加顺利开展,需做好该方面护理工作。在良好护理干预的作用下,促使患者在就诊期间心理压力得到改善,

增加患者舒适度,间接达到提升患者和各方面治疗操作配合性的目的^[1-2]。在常规护理基础上将舒适护理干预运用到口腔门诊患者护理过程中逐步在门诊护理中进行运用。本次研究就主要对舒适化护理干预在该部分患者护理中的作用进行分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

按照对比护理观察的形式开展探究, 纳入我院口腔门诊在 2021 年 2 月至 2022 年 5 月接诊患者 76 例为对象, 双盲法均分为对照组 (38 例, 开展常规门诊护理) 和观察组 (38 例, 开展舒适化护理)。在患者组成方面, 对照组中男性 20 例, 女性 18 例, 年龄分布在 23—87 岁间, 均值为 (58.52±1.76)。观察组中男性 21 例, 女性 17 例, 年龄分布在 24—86 岁间, 均值为 (59.05±1.83)。对比两组基本数据, $P>0.05$ 。

1.2 方法

对照组门诊患者在就诊期间, 护理人员结合门诊护理规定开展对应护理工作。在患者到达门诊后, 护理人员耐心和患者进行沟通, 准确评估患者各方面症状, 指导患者到对应诊区进行诊断。协助患者完成各方面检查工作, 在就诊结束后结合患者治疗方案告知患者在治疗期间需要注意的问题等。在对观察组患者进行护理时则需要将舒适化护理干预进行运用, 干预措施如下: (1) 提高舒适环境。严格按照规定对就诊环境开展消毒、通风, 对诊室温度、湿度合理进行调节, 适当在放置绿色植物, 增加患者舒适感。可以在诊区摆放有关书籍资料, 便于患者进行阅读。在候诊期间, 及时和患者进行交流, 询问患者护理需求, 并患者当前诊断进展等, 以免患者过于焦急。(2) 心理疏导。因口腔疾病会导致患者存在有明显不适感, 在就诊期间患者多伴随存在有一定负面心理, 主要表现为紧张、焦虑等, 部分患者更存在有畏惧的情况。护理人员则需要耐心和患者进行交流, 引导患者将内心压力进行倾诉, 给与患者鼓励和支持, 并进行适当心理暗示, 增加患者对治疗的信心等。(3) 检查过程中体位护理。在患者进行检查过程中, 护理人员需要结合医师要

求做好患者体位指导工作, 并对灯光、座椅高度等合理进行调整。结合患者需求, 可以在患者头部、腰部适当放置软垫, 增加患者舒适感。指导患者佩戴防蓝光眼镜, 以免强光对患者眼睛造成刺激, 女性患者则需要佩戴胸前巾。结合检查需求, 及时为患者递送卫生纸、漱口水等。(4) 用药指导。在诊断、治疗结束后, 指导患者严格按照医嘱进行用药, 尤其老年患者, 需明确每种药的服用方式、剂量等。告知患者在用药过程中, 若出现不良反应, 则需要及时回医院进行诊断。(5) 出院指导。在患者离开门诊时, 护理人员需告知患者严格遵照医嘱及时回医院进行复查。告知患者在院外恢复情况需要注意的细节问题, 包括日常饮食、口腔清洁等。

1.3 观察指标

(1) 对两组患者在就诊期间舒适度评分进行统计, 按照 Kolcaba 舒适状况量表对环境、社会文化、心理精神、生理层面进行评分, 得分与患者舒适度保持正相关^[3-4]。(2) 对比两组就诊期间护理满意度。

(3) 借助 SDS、SAS 通用量表对患者就诊期间心理状态评估^[5-6]。

1.4 统计学方法

研究中和两组有关数据都借助 SPSS20.0 进行处理, 百分数对计数数据进行表示, 卡方检测, 计量数据按照均值±标准差表示, t 检测, $P<0.05$ 差异具备统计学意义。

2 结果

2.1 两组舒适度对比

结合对两组患者在就诊期间舒适度评分, 在环境、社会文化、心理精神、生理层面评分, 观察组均高于对照组, $P<0.05$, 详见下表 1。

2.2 两组护理满意度对比

对比两组对就诊期间门诊护理工作满意度, 观察组满意度明显高于对照组, $P<0.05$, 详见下表 2。

表 1 两组舒适度对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	环境	社会文化	心理精神	生理层面
观察组	38	28.05±1.45	16.56±1.48	33.56±2.04	31.05±1.99
对照组	38	20.52±1.38	12.05±1.34	25.41±1.98	25.63±1.68
t	-	11.728	12.082	13.542	12.425
P	-	0.001	0.001	0.001	0.001

表2 两组护理满意度对比[n, (%)]

组别	例数	满意	较为满意	不满意	满意度
观察组	38	20 (52.63)	17 (42.50)	1 (2.63)	37 (97.37)
对照组	38	16 (42.11)	16 (42.11)	6 (15.79)	32 (84.21)
χ^2	-	6.858	0.828	13.428	13.052
P	-	0.001	0.952	0.001	0.001

2.3 两组心理状态分析

在干预前观察组, SDS 评分为 (49.84±1.83), 对照组为 (48.94±1.78), 对比 $t=1.827$, $P=0.983$ 。在干预后, 观察组为 (36.04±1.74), 对照组为 (41.03±1.95), 对比 $t=12.028$, $P=0.001<0.05$ 。在干预前观察组, SAS 评分为 (48.65±1.46), 对照组为 (48.12±1.38), 对比 $t=1.428$, $P=0.728$ 。在干预后, 观察组为 (36.11±1.52), 对照组为 (40.52±1.43), 对比 $t=13.428$, $P=0.001<0.05$ 。

3 讨论

口腔疾病在临床一直保持有较高的发生率, 从临床近几年实际接诊可以发现, 在不良生活习惯以及饮食方式等饮食的影响下, 口腔疾病患者数量存在有明显增加趋势。口腔门诊日常接诊量大, 患者病症类型较多, 为促使该方面医疗工作更为快捷且高效开展, 促使患者可以进行就诊, 需持续对口腔门诊护理工作优化^[7-8]。

在常规护理的基础上, 对口腔门诊患者进行舒适护理。在该护理模式的作用下, 注重从环境干预、心理干预等多个层面出发, 增加患者在就诊期间的舒适感。在心理干预的作用下, 可以避免患者在就诊过程中存在有较大负面心理, 缓解患者心理压力。对诊断室环境进行优化, 可以增加患者就诊过程中舒适感^[9-10]。配合医师做好患者在诊断过程中体位护理工作, 可以减少患者在诊断过程中的不适感。结合本次对比护理观察可以发现, 观察组在常规门诊护理的基础上进行舒适护理, 患者在就诊期间舒适度明显高于对照组, 护理满意度高于对照组, 且患者在就诊过程中的心理状态明显优于对照组, 充分证实舒适护理干预在门诊口腔护理中的作用。

综合本次探究, 在进行门诊口腔护理的过程中可以将舒适护理干预进行运用, 充分提升该方面护理工作综合质量, 增加患者在就诊过程中的舒适程度, 提升患者对护理工作满意度, 对于提升口腔门诊医疗工作的综合质量存在有重要意义。

参考文献

- [1] 任伶,侯亚丽.口腔门诊护理危机管理在新型冠状病毒肺炎疫情防控中的应用[J].老年医学研究,2022,3 (04) :53-56.
- [2] 邵珂,荆进,傅兰.老年口腔专科门诊护理质量敏感指标的构建[J].护理学报,2021,28 (22) :30-35.
- [3] 付姗姗,李晶,巴少谦.细节服务在口腔门诊护理工作中的应用[J].中国社区医师,2021,37 (31) :129-130.
- [4] 付姗姗,李晶,巴少谦.人性化护理在口腔门诊护理中的效果观察[J].中国社区医师,2021,37 (29) :153-154.
- [5] 武漪梦,唐小山,谢俊兰.新型冠状病毒肺炎防疫时期口腔门诊护理应对[J].当代护士(下旬刊),2021,28 (02) :107-109.
- [6] 明琼,刘琳.新型冠状病毒肺炎疫情期间口腔门诊护理管理实践[J].检验医学与临床,2020,17 (23) :3479-3482.
- [7] 王仁兰.风险管理在口腔门诊护理工作中的应用[J].吉林医药学院学报,2020,41 (05) :348-349.
- [8] 周晨,黄艳梅,叶慧铭.舒适化护理在口腔门诊护理中的应用及对护理满意度的影响[J].重庆医学,2020,49 (22) :3858-3860.
- [9] 谭欣,李瑛,雷志蕊.口腔门诊护理临床教学质量的影响因素分析及改进对策分析[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8 (22) :71.
- [10] 孙利娅.分析全方位质量管理理念在口腔门诊护理管理中的效果[J].人人健康,2020,7 (14) :507.

收稿日期: 2022年11月10日

出刊日期: 2022年12月10日

引用本文: 冯慧. 舒适化护理在口腔门诊护理中的应用及对护理满意度的影响研究[J]. 现代护理医学杂志, 2022, 1 (11) :19-21

DOI: 10.12208/j.jmnm.202200665

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS