

## PBL 教学法对护理带教效果的影响

都俊宇, 杨婷, 付德会, 张瑞琳, 马利红

西部战区总医院 四川成都

**【摘要】目的** 观察在护理带教工作中采用 PBL 教学法(设计学习情境教学法)的效果。**方法** 从 2022 年 9 月至 2023 年 9 月来我院进行护理实习的实习生中选取 50 名进行观察分析, 根据随机方式分组。参考组(25 名实习生, 实施常规带教模式)和研究组(25 名实习生, 实施常规+PBL 教学法模式)。对比两组学习水平和带教满意度。**结果** 与参考组带教效果相比, 研究组实习生在自主学习、团队协作、沟通交流、批判思维方面的学习能力评分更高, 实习生对带教模式的满意度更高( $P < 0.05$ )。**结论** 在医院护理带教工作中 PBL 带教模式的应用更能够调动实习生的学习积极性, 提高其护理带教质量, 为医院和社会培养更专业的护理人才。

**【关键词】** 护理带教; PBL 教学法; 带教质量; 带教模式满意度

**【收稿日期】** 2024 年 1 月 20 日

**【出刊日期】** 2024 年 2 月 17 日

**【DOI】** 10.12208/j.jacn.20240055

### The effect of PBL teaching method on nursing teaching effect

Junyu Du, Ting Yang, Dehui Fu, Ruilin Zhang, Lihong Ma

Western War Zone General Hospital, Chengdu, Sichuan

**【Abstract】Objective** To observe the effect of PBL teaching method (designed learning situation teaching method) in nursing teaching. **Methods** 50 nursing interns who came to our hospital from September 2022 to September 2023 were selected for observation and analysis, and divided into random groups. Reference group (25 interns, regular teaching mode) and research group (25 interns, regular +PBL teaching mode). The learning level and teaching satisfaction of the two groups were compared. **Results** Compared with the teaching effect of the reference group, the interns in the study group scored higher in independent learning, teamwork, communication and critical thinking, and the interns were more satisfied with the teaching mode ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The application of PBL teaching mode in hospital nursing teaching can arouse the learning enthusiasm of interns, improve the quality of nursing teaching, and train more professional nursing talents for hospitals and society.

**【Keywords】** Nursing teaching; PBL teaching method; Teaching quality; Teaching model satisfaction

医学护生在从学生向在职护士转变的过程中, 临床实习是所有护生都必须经历的一个关键过程。在这一过程中, 护士从以理论学习为主, 实操为辅的学习模式, 逐渐向护理理论与实操同步前进的工作模式转变。而在临床实习中带教模式质量高低好坏决定了实习护生们护理能力的高低<sup>[1]</sup>。传统的带教模式主张的是一对多学习模式, 由一个带教老师带领多个护生进行传授式教学, 其带教形式更偏向于传统课堂问答式教学, 带教老师和护生之间的沟通联系程度较浅, 护生积极性无法得到有效开发, 导致实习质量不佳<sup>[2]</sup>。PBL 教学法即学习情境教学法, 是由带教老师将护理理论知识和技能中存在的问题融入一个具体的案例场景中去, 既能够增强护生的代入感, 激发其学习积极性与参与度,

还能够帮助护士将理论与实践相融合, 提高其整体护理实力<sup>[3-4]</sup>。目前此类护理模式研究偏少, 本文主张观察 PBL 教学法的应用对护理带教的效果评价。具体如下:

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

研究时间的选定区间为 2022 年 9 月至 2023 年 9 月, 选取该区间内来我院参与护理带教实习的 50 名实习生进行分析。通过随机分组法分为各含 25 名实习生的两组, 参考组(男实习生 4 名, 女实习生 21 名, 年龄区间在 17~22 岁, 平均  $17.56 \pm 1.05$  岁, 文化程度在大专及以下者 16 名, 本科及以上者 9 名)开展常规护理带教模式; 研究组(男女实习生比例为 4 名: 21

名, 年龄最小者 17 岁, 最大年龄为 22 岁, 平均 17.46 ± 1.04 岁, 文化学历程度大专及以下和本科及以上分别为 15 名和 10 名) 开展常规+PBL 教学法带教模式。两组护理实习生在一般资料对比上 ( $P>0.05$ ), 不存在统计差异。50 名实习生均自愿参与研究, 医院伦理委员会批准研究开展。

## 1.2 方法

### 1.2.1 实施常规护理带教模式

参考组: 以教学大纲为基础, 教授实习生护理相关理论知识, 以查房教学为手段, 将理论知识融入现实实际病例中。向实习生讲解临床常见疾病的症状咨询方式、疾病判断、引导分诊、基础护理措施等护理相关知识。

### 1.2.2 实施 PBL 教学法

研究组:

(1) 准备阶段。①根据教学大纲来明确 PBL 教学的目标, 即培养实习生的学习能力, 包括独立学习、批判思维、协调合作能力等, 主要目的是提高实习生解决护理问题的能力, 确立带教基调, 即后续所有教学活动均需要围绕这一关键目标进行。②针对护理教学大纲内所涉及的所有关键知识点来涉及带教问题。所有问题都需要和实际临床护理工作紧密相连, 要能够符合临床逻辑性, 且具有一定趣味性, 可以激发实习生的学习兴趣, 同时带教问题也需要满足一定的复杂性, 让实习生既能够感受到学习的难度, 又不至于难度过高而毫无学习成就感。整个护理问题的涉及均需要让学生在探索问题过程中充分运用自己所学知识。③面对区别于常规疾病与护理问题的疑难问题, 需要在 PBL 教学模式开展分组讨论与角色分配等带教模式。一个人的学习能力和解决问题的能力是有限度的, 而组建团队模式下的知识范围面比个人更广阔, 能够通过头脑风暴、小组讨论等形式寻找护理难题的最优解和多途径解答。小组分组分为 5 人一组, 共分为 5 组, 每组成员根据组员能力情况分配任务, 如资料收集者、讨论成果记录者等, 让每个实习生都能够在小组中找到属于自己的位置, 能够发挥自己的长处。

(2) 实施阶段。①带教老师从教学目标出发, 以教学内容为依据, 向实习生提出实际需要解决的临床护理问题, 鼓励学生从不同角度对问题进行分析与思考, 并给出一定的引导信息, 引导实习生解决问题。②实习生可以利用互联网文献资源、医院病历系统具体案例报告等信息途径, 教师指导实习生学习如何收集相关护理资料, 如何筛选有用信息、如何分析与整

理资料, 最后对护理问题形成一个全面、专业的认知。③在资料收集完成后开展小组讨论工作, 鼓励实习生积极发表自己的护理看法, 并提出相关疑问, 在小组探讨中解决疑问, 总结学习经历和交流沟通信息, 加深对护理问题的理解。带教老师在此阶段需要密切观察实习生们的讨论进程, 对于存在错误认知的需要及时指正。④对于实习生之间存在争议的护理知识点, 带教老师需要对此进行点评, 并给出中肯的反馈意见, 同时对实习生的疑难问题给予指导。

(3) 总结阶段。①小组组内成员需要对每次护理问题的讨论内容进行总结, 对不同实习生的观念加以提炼、区分, 归纳所学到的知识内容, 将小组讨论成果制作成完整的讨论报告, 并以问题类型或学习时间等排序方式进行编码排序, 以便于后期形成逻辑线明确的学习资料。②所有实习生均需要进行阶段式的学习反思, 总结之前学习的知识内容, 规划后续的学习目标, 分析自身在解决护理问题中存在的不足之处, 并在带教老师指导下加以改进, 同时对自我学习效果予以公正评价。③教师需要对每一学习阶段实习生的学习效果进行评价, 指出每位学生存在的优点和不足之处, 并指导实习生改进。同时教师也需要对整个护理带教活动进行总结, 持续改进 PBL 教学法的实际应用。

## 1.3 疗效标准

(1) 对比两组的学习能力, 包括自主学习、团队协作学习、沟通交流、批判思维能力三个方面, 每个评估项目 100 分。(2) 对比两组实习生对带教模式的满意度, 以百分制调查问卷进行评估, 满分 90 以上为完全满意, 75~90 分为部分满意, 75 分以下为不满意。满意度=完全+部分满意率

### 1.4 统计学方法

使用 SPSS25.0 软件, 计量资料用  $t$  检验, ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示, 计数资料用  $\chi^2$  检验, (%) 表示, ( $P<0.05$ ) 有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 对比两组实习生的学习水平

研究组实习生在自主学习、团队协作、沟通交流、批判思维四个方向的学习能力评分比参考组更高, ( $P<0.05$ ) 有统计学意义。如表 1。

### 2.2 对比两组实习生的带教模式满意度

研究组实习生对于带教模式的满意程度 96% (完全满意/部分满意/不满意=14 名/10 名/1 名) 高于参考组满意度 76% (完全满意 12 名, 部分满意 7 名, 不满意 6 名), ( $\chi^2=4.153, P=0.042$ ) 存在统计差异。

表 1 比较两组实习生的学习能力评分 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	自主学习	团队协作	沟通交流	批判思维
研究组	25	93.36±2.75	92.05±3.15	93.03±2.87	90.33±2.74
参考组	25	84.53±2.53	83.26±3.09	82.25±2.46	79.89±2.45
<i>t</i>	-	11.815	9.960	12.963	14.202
<i>P</i>	-	0.001	0.001	0.001	0.001

### 3 讨论

医学技术飞速发展进步的同时, 护理科目教育需求也在不断创新。传统的护理带教模式是以教师为教学中心的形式, 教师以讲学为主, 以引导实习生学习与思考为辅, 整体教学过程缺乏一定的创造性, 已经无法满足现代护理教学的需求<sup>[5]</sup>。

本研究中, 开展 PBL 教学法进行带教工作的研究组实习生学习能力比常规带教模式的参考组更强, 对带教形式的满意程度更高 ( $P < 0.05$ )。PBL 教学法的核心在于实习生本身, 带教老师主要起知识讲授、引导思维、点评思考成果的作用, 是以问题为基础的教学形式<sup>[6]</sup>。在 PBL 教学过程中, 学生自行收集问题资料、独立思考并给出解答思路, 以及通过小组讨论, 发散思维、总结点评讨论成果等途径, 让实习生能够更精准、有效地掌握护理相关知识点, 培养实习生独立解决问题和合作解决问题的能力<sup>[7]</sup>。

传统带教法提问与解答权都掌握在教师手中, 实习生属于被动接受知识的角色, 教学形式更倾向于循环的“问—答”模式, 长此以往实习生将渐渐失去自我思考与解决问题的能力, 甚至失去对学习的兴趣。而 PBL 教学则属于一个动态的学习过程, 教师起到一个引导效果, 学生确定问题、明确目标、收集资料、解答问题这一系列过程都是由学生起主要导向作用, 因此学生的学习兴趣更浓烈, 对于护理带教模式的喜爱程度更高, 满意度更高<sup>[8]</sup>。

综上所述, 在护理带教工作中开展 PBL 教学活动更能激发实习生学习兴趣, 提高其学习能力, 尽可能发挥护理带教作用。

### 参考文献

- [1] 曹进.PBL 教学法在癌症疼痛护理带教中的效果观察及知识知晓率影响分析[J].中国卫生产业,2020,17(20):140-142.
- [2] 朱健,赵玉桃.情境模拟教学在甲状腺外科护理实习带教中的应用[J].泰州职业技术学院学报,2023,23(06):90-92.
- [3] 温利芳,李小芳.情景教学法联合 PBL 教学法对手术室护生的带教效果[J].安徽医专学报,2023,22(05):101-102+105.
- [4] 杜萍.PBL 联合 EBM 教学法在 NICU 护理实习带教中的运用[J].菏泽医学专科学校学报,2023,35(03):95-97.
- [5] 杨沂琨,刘尊伟.PBL 教学法在手术室实习护士带教中的应用研究[J].中国继续医学教育,2023,15(14):77-81.
- [6] 范智博,孙倩,张倩等.PBL 联合循证护理教学法在消化内科实习护生带教中的应用效果[J].河南医学研究,2023,32(13):2419-2422.
- [7] 杨金凤,唐莉梅,谌艳等.PBL 教学在骨科护理实习带教中的效果分析[J].产业与科技论坛,2023,22(07):97-98.
- [8] 王玲玲,陈团珠,胡银君.微格联合 PBL 教学法在手术室护理实习生带教中的应用[J].黑龙江医学,2022,46(22):2730-2733.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS