

## SBAR 沟通模式在重症监护室护理交接班中的应用

惠玉凤, 赵文梅

喀什地区第二人民医院 新疆喀什

**【摘要】目的** 围绕重症监护病房交接班开展试验, 经数据比对, 对沟通模式的规划优势进行直观展示。**方法** 于院内开展跨度覆盖 3 年的临床空白对照试验, 将 2021 年作为试验起点, 将覆盖区间内重症监护病房中的就诊对象作为受试者 (n=80), 令患者先后入组 A 组 (n=40, 未进行沟通模式规划) 与 B 组 (n=40, 实施 SBAR 沟通模式)。**观察:** 护士对患者病情掌握程度; 生活质量改善情况临床评估; 护理满意度改善情况临床评估。**结果** B 组护士对患者的病情掌握程度评分更高, 与 A 组患者完成统计比对后组间存在的数据不支持试验具备统计意义的概率低于标准值 ( $P<0.05$ ); B 组患者生活质量改善情况临床评分更高, 与 A 组患者完成统计比对后组间存在的数据不支持试验具备统计意义的概率低于标准值 ( $P<0.05$ ); B 组患者护理满意度各维度临床评估分数更高, 与 A 组患者完成统计比对后组间存在的数据不支持试验具备统计意义的概率低于标准值 ( $P<0.05$ )。**结论** 为重症监护病房患者规划沟通模式有助于提高患者生活质量与对于临床护理的满意程度评价。

**【关键词】** 重症护理; 沟通模式规划; SBAR 模式

**【收稿日期】** 2023 年 2 月 24 日

**【出刊日期】** 2023 年 4 月 18 日

**【DOI】** 10.12208/j.jacn.20230150

### Application of SBAR communication mode in nursing handover in intensive care unit

Yufeng Hui, Wenmei Zhao

The Second People's Hospital of Kashgar Region, Kashgar, Xinjiang

**【Abstract】 Objective** To conduct experiments around the shift handover in intensive care units, and visually demonstrate the planning advantages of communication mode through data comparison. **Methods** A 3-year clinical blank control trial was conducted in the hospital, with 2021 as the starting point. Patients in the intensive care unit within the coverage area were selected as subjects (n=80), and patients were successively enrolled in group A (n=40, without communication mode planning) and group B (n=40, with SBAR communication mode implemented). **Observation:** Nurses' mastery of the patient's condition; Clinical evaluation of improvement in quality of life; Clinical evaluation of improvement in nursing satisfaction. **Results** The nurses in Group B scored higher on the degree of mastery of the patient's condition, and the probability that the data between the groups did not support the statistical significance of the test after completing the statistical comparison with the patients in Group A was lower than the standard value ( $P<0.05$ ); The clinical score of the improvement in quality of life of patients in Group B was higher, and the probability of statistically significant data between groups that did not support the trial after completing statistical comparisons with patients in Group A was lower than the standard value ( $P<0.05$ ); The clinical evaluation scores of all dimensions of nursing satisfaction of patients in Group B were higher, and the probability of statistically significant data between groups that did not support the trial after completing statistical comparisons with patients in Group A was lower than the standard value ( $P<0.05$ ). **Conclusion** Planning a communication model for patients in the intensive care unit can help improve their quality of life and evaluate their satisfaction with clinical care.

**【Keywords】** Critical care; Communication mode planning; SBAR mode

重症监护病房中收治的患者因其病情严重变化速度快、情况复杂、患者生命体征波动大等因素使得该部分患者护理难度增加, 为临床护理工作增加了工作

负荷的同时, 也对交接班提出了更高的要求<sup>[1-2]</sup>。需护理人员在掌握精准护理技能的同时, 充分了解患者病情发展特点与发展趋势, 能够精准确切的为患者提供

护理服务。交接班等沟通方面出现的任何问题都会导致该类患者护理服务进展受到阻碍, 对其生命健康安全构成严重威胁<sup>[3-4]</sup>。交接班有效沟通是促进护理服务顺利开展、保障患者医疗权益合理实现的重要前提与先决条件, 对提高护理质量与护理满意度以及患者生存质量具有指导性价值<sup>[5]</sup>。

相较于常规交接班沟通模式 SBAR 标准化沟通理念在降低患者并发症与护理期间形成的恶性事件的发生风险与缓和护患关系中发挥了突出的优势<sup>[6]</sup>。现本文对该沟通模式在重症监护病房患者护理环节中发挥的在保障交接班顺利开展、提高患者护理满意度等领域

中优势进行了论著, 目的在于为重症监护病房患者获得理想护理预期以及合理实现医疗权益提供保障, 详细内容见下文。

## 1 资料与方法

### 1.1 基础资料

于院内部门开展跨度覆盖 3 年的临床空白对照试验, 将 2021 年作为试验起点, 将覆盖区内重症监护病房中的就诊对象作为受试者 (n=80), 依据患者就诊时序、科室内登记信息的完整度以及试验中所涉的沟通模式类型令患者先后入组 A 组 (n=40) 与 B 组 (n=40), 患者数据见表 1。

表 1 两组一般资料 [例 (%) / ( $\bar{x} \pm s$ )]

组别		B 患者组	A 患者组	T/ $\chi^2$ 值	P 值
年龄 (岁)	年龄区间	[35,79]	[34,81]	-	-
	平均值	62.24 $\pm$ 5.75	62.35 $\pm$ 5.41	0.088	0.930
性别 (例)	男性	21	18	0.450	0.503
	女性	19	22		

### 1.2 方法

A 组 (未进行沟通模式规划)。行常规重症监护病房管理。B 组 (实施 SBAR 沟通模式)。<sup>①</sup>构建重症监护病房 SBAR 沟通模式标准。由护士长与责任护士监督, 借助情景模拟教学与集中授课等路径对 SBAR 沟通模式在交接班环节中的定义、重要性进行讲解, 依据培训人数发放重症监护病房 SBAR 沟通模式交接班记录表, 对其中的项目进行讲解, 同时要求护理人员对项目内容进行完全掌握与理解。依据科室特点与重症监护病房患者特点拟订风险筛查系统, 结合患者病情变化确定是否需为患者呼叫上级医师, 当患者沟通模式记录表的单项分数至少为 3 分时应对患者的满意度等进行评估并与患者开展针对性私密性、动机性访谈。<sup>②</sup>S (现状) 对患者病区内情况、患者病床编码、基础信息以及生命体征等进行了解。<sup>③</sup>B (背景): 对患者诊断结果与治疗经过、现病史、疾病发展现状、药物过敏情况进行了解。<sup>④</sup>A (评估): 对呼吸机使用情况、管道通路及引流也的性状等进行统计。<sup>⑤</sup>R (建议): 主要内容包括已做的处理、下一步建议。在交接班期间应由当班护理人员填写并移交至交接班人员手中, 双方进行查阅、确认后检查是否存在遗漏, 若有缺项则需进行及时补充, 确定无疑后经由双方进行签字。

### 1.3 判定指标

判断沟通模式规划是否具备支持试验具备统计差异、沟通模式是否具备使用价值的指标依次为: 1) 护士对患者病情掌握程度; 2) 生活质量改善情况临床评估; 3) 护理满意度改善情况临床评估。

### 1.4 统计学分析

试验各指标均通过统计学软件 SPSS25.0 检验, 卡方比对计数资料 (%) 率; t 值比对计量资料 (均数  $\pm$  标准差); 如组间数据有差异 ( $p < 0.05$ )。

## 2 结果

### 2.1 两组护士对患者病情掌握程度比较

B 组护士对患者的病情掌握程度评分更高, 与 A 组患者完成统计比后组间存在的数据不支持试验具备统计意义的概率低于标准值 ( $P < 0.05$ ), 详细数据见表 2。

### 2.2 两组生活质量改善情况临床评估比较

B 组患者生活质量改善情况临床评分更高, 与 A 组患者完成统计比后组间存在的数据不支持试验具备统计意义的概率低于标准值 ( $P < 0.05$ ), 详细数据见表 3。

### 2.3 两组护理满意度改善情况临床评估比较

B 组患者护理满意度各维度临床评估分数更高, 与 A 组患者完成统计比后组间存在的数据不支持试验具备统计意义的概率低于标准值 ( $P < 0.05$ ), 详细数据见表 4。

表 2 比对两组护士对患者病情掌握程度[ $(\bar{x} \pm s)$ , 分]

组别	存在风险	诊断与病情监护	治疗	异常诊断结果
B 组 (n=40)	9.24±2.25	9.12±1.64	6.64±1.25	9.71±2.25
A 组 (n=40)	6.64±1.25	7.25±1.33	9.02±1.65	6.22±2.79
<i>t</i> 值	6.388	5.601	7.271	6.158
<i>p</i> 值	<0.001	<0.001	<0.001	0.007

表 3 比对两组生活质量改善情况临床评估分数 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	物质水准	躯体生活	心理功能	社会功能
B 组 (n=40)	86.89±4.05	87.61±9.58	82.41±6.55	85.85±7.55
A 组 (n=40)	71.53±4.85	75.45±6.17	71.59±3.55	77.47±6.58
<i>t</i> 值	15.374	12.299	9.185	5.290
<i>p</i> 值	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表 4 比对两组护理满意度改善情况临床评估分数 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	护理服务技术	护理服务态度	换药态度	沟通满意度
B 组 (n=40)	9.35±1.44	7.44±2.10	9.10±1.64	7.25±2.33
A 组 (n=40)	14.31±1.47	14.04±2.13	11.34±1.33	10.30±2.39
<i>t</i> 值	15.244	13.955	6.709	5.779
<i>p</i> 值	<0.001	<0.001	<0.001	0.007

### 3 讨论

SBAR 沟通模式是指将临床依据作为沟通方式开展的基础与证据, SBAR 分别是指患者基础情况、生命体征波动情况与病情发展趋势;既往治疗与既往病史;可能对患者病情产生变化的因素以及在职当班护理人员依据患者病情发展趋势所提出的针对性意见与诊疗建议<sup>[7]</sup>。四个环节组建了 SBAR 整体沟通模式,在应用于交接班护理中可全方位对患者当班情况以及病情发展趋势进行综合评估,同时有效建立交接班模式,使得交班人员能够协助接班护理人员在短期内依据交接班表与交班护理人员的描述,深入了解患者具体情况,同时对患者病情发展趋势做出准确判断,能够迅速投入后续护理,有利于完善患者护理模式,提高患者护理满意度,从而为患者实现合理的医疗权益提供保障<sup>[8]</sup>。本文中数据指出,在应用该护理交班护理模式后,护士对患者病情掌握程度及存在风险诊断治疗经过异常情况了解程度显著提升,同时患者生存质量与护理满意度也极大程度得到改善,表明该沟通模式在重症监护病房患者沟通与交接班护理中具有显著意义。经分析与以下因素有关:SBAR 沟通模式与临床现有的其他沟通模式相比较根据优势,期将临床证

据作为基础同时将沟通方式作为实践标准,进一步避免了医护、护患与医患之间存在的沟通障碍,同时高度避免了交接班过程较长的现象,节约时间的同时提高了工作效率,也进一步为提高患者临床护理的满意程度提供了实践基础<sup>[9]</sup>。此外,SBAR 模式也有效改善了医护人员之间的信任感,在批判性思维的基础上发展与提升了护理人员的综合实力,因此期协助改善临床护理环境的能力更为突出<sup>[11]</sup>。

综上所述,将 SBAR 沟通模式融入至重症监护病房的交接班护理中有助于综合性提高护理质量,改善整体护理环境,降低医疗时间发生风险,保护患者合理权益。

### 参考文献

- [1] 张倩睿,刘瑶,丁素,等. SBAR 沟通模式结合交接班清单式管理对妇产科护理工作质量的影响[J]. 山西医药杂志,2022,51(5):573-575.
- [2] 魏娜,牛丹,王晨月,等. 症外科护理人员交接班管理中 SBAR 沟通模式的应用效果探究[J]. 中国卫生产业,2022,19(18):18-21.
- [3] 付静如,李桂玲,张书焕. SBAR 沟通模式下麻醉恢复室

- 护理与手术室护理交接班记录单的规划及运用[J]. 临床护理研究,2022,31(24):18-20.
- [4] 戴美芬,刘艳,黄珍,等. SBAR 沟通模式在构建区域护理安全中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2021,27(15):38-41.
- [5] 何嘉健,张颖,刘晓雯. SBAR 沟通模式结合规范护理在新生儿科护理床头交接班中的应用[J]. 海南医学,2022,33(8):1083-1085.
- [6] 张照莹,马进萍,尚霞丽. 现状-背景-评估-建议沟通模式在呼吸重症监护室护理人员床旁交接班中的应用效果[J]. 中国民康医学,2021,33(11):169-171.
- [7] 杨雅婷. SBAR 沟通模式用于新生儿重症监护病房标准化护理床头交接班价值评价[J]. 中国标准化,2021(14):150-152.
- [8] 李鸿彬. 标准化沟通模式应用于急诊病区护理床边交接班中的价值[J]. 国际护理学杂志,2021,40(16):2884-2887.
- [9] 杨雅婷. SBAR 沟通模式用于新生儿重症监护病房标准化护理床头交接班价值评价[J]. 中国标准化,2021(10):122-124.
- [10] 杨珍,张宝珍,上官美琴,等. 结构化沟通模式在急诊抢救室护理人员交接班中的应用及效果评价[J]. 护理研究,2018,32(11):1770-1773.
- [11] 李苏阳. 现状-背景-评估-建议沟通模式在急诊内科重症急性胰腺炎患者护理床旁交接班中的应用[J]. 首都食品与医药,2021,28(4):134-135.

**版权声明:** ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**