

## 危重孕产妇医用胶粘剂相关性皮肤损伤的现况调查

薛倩

西北妇女儿童医院 陕西西安

**【摘要】目的** 分析危重孕产妇医用胶粘剂相关性皮肤损伤的现况和预防措施。**方法** 回顾性分析 80 例利用医用胶粘剂危重孕产妇临床资料，入院时间均为 2020 年 7 月-2022 年 4 月，随机分两组，预防组 40 例孕产妇，采用预防措施，临床组 40 例孕产妇，未采用预防措施，比较预防组及临床组孕产妇的皮肤损伤情况。**结果** 预防组皮肤损伤发生率与临床组比较区别较大，预防组皮肤损伤发生率从表 1 看出明显低于临床组，两组有统计学意义( $P<0.05$ )。预防组临床症状评分、瘙痒评分、皮损评分与临床组比较区别较大，预防组临床症状评分、瘙痒评分、皮损评分从表 2 看出明显低于临床组，两组有统计学意义( $P<0.05$ )。预防组情感功能、意识功能、躯体功能、社会功能等评分与临床组比较区别较大，预防组情感功能、意识功能、躯体功能、社会功能等评分从表 3 看出明显高于临床组，两组有统计学意义( $P<0.05$ )。**结论** 对利用医用胶粘剂危重孕产妇实行预防措施，能够有效降低皮肤损伤发生率，值得临床推广利用。

**【关键词】** 危重孕产妇；医用胶粘剂；皮肤损伤

### Investigation on skin injury caused by medical adhesive in critical pregnant women in MICU

Qian Xue

Northwest Women and Children's Hospital Xi'an, Shaanxi Province

**【Abstract】 Objective** To analyze the current situation and preventive measures of medical adhesive-related skin injury in critical pregnant women in MICU. **Methods** The clinical data of 80 critically ill pregnant women with medical adhesive MICU were retrospectively analyzed. The admission time was from July 2020 to April 2022, and they were randomly divided into two groups. 40 pregnant women in the prevention group took preventive measures and 40 pregnant women in the clinical group did not take preventive measures. The skin damage of pregnant women in the prevention group and the clinical group were compared. **Results** The incidence of skin injury in the prevention group was significantly different from that in the clinical group, and the incidence of skin injury in the prevention group was significantly lower than that in the clinical group ( $P<0.05$ ). Compared with the clinical group, the clinical symptom score, pruritus score and skin lesion score of the prevention group are quite different. From Table 2, the clinical symptom score, pruritus score and skin lesion score of the prevention group are obviously lower than those of the clinical group, and the two groups have statistical significance ( $P<0.05$ ). Compared with the clinical group, the scores of emotional function, conscious function, physical function and social function in the prevention group are quite different. From Table 3, the scores of emotional function, conscious function, physical function and social function in the prevention group are significantly higher than those in the clinical group, and the two groups have statistical significance ( $P<0.05$ ). **Conclusion** Preventive measures for critical pregnant women using medical adhesive MICU can effectively reduce the incidence of skin injury, which is worthy of clinical application.

**【Keywords】** MICU critical pregnant women; Medical adhesive; Skin injury

在临床上，危重孕产妇医用胶粘剂的使用十分频繁，但是其会损伤孕产妇的皮肤，为了降低医用胶粘剂对危重孕产妇皮肤的影响，实施预防措施尤

为重要<sup>[1,2]</sup>。本文回顾性分析 80 例利用医用胶粘剂危重孕产妇临床资料，入院时间均为 2020 年 7 月-2022 年 4 月，随机分两组，分别采用预防措施和未

采用预防措施,比较预防组及临床组孕产妇的皮肤损伤情况。

## 1 资料与方法

### 1.1 基本资料

回顾性分析 80 例利用医用胶粘剂危重孕产妇临床资料,入院时间均为 2020 年 7 月-2022 年 4 月,随机分两组,预防组 40 例孕产妇,采用预防措施,临床组 40 例孕产妇,未采用预防措施。预防组均龄(32.63±4.12)岁,临床组均龄(32.54±4.58)岁。纳入对象均签署了知情同意书,排出精神异常、重大疾病等孕产妇。研究对象的平均年纪等相关资料具有可比性(P>0.05)。

### 1.2 方法

临床组 40 例孕产妇,未采用预防措施,观察孕产妇皮肤情况,若是出现红肿、刺痛、瘙痒等情况,则进行针对性处理<sup>[3]</sup>。

预防组 40 例孕产妇,采用预防措施,在上述内容的基础上,依据我院相关护理规范条例和皮肤管理章程制定预防措施。对临床医护人员展开系统培训,鼓励医护人员多沟通、多互动,一同研究预防措施,重点培养护理人员皮肤损伤预防理念,继而加强临床护理效果<sup>[4]</sup>。

### 1.3 评定标准

#### (1) 愈合率与 HP 根除率

观察并记录两组孕产妇的愈合与 HP 根除情况<sup>[5]</sup>。(2) 生活质量评分使用生活质量评分量表,评定精神状态、生理功能、食欲、生活能力,分数越高越好<sup>[6]</sup>。(3) 负面情绪评分使用负面情绪评分量表,评定焦虑情绪、抑郁情绪,分数越低越好<sup>[7]</sup>。

## 1.4 统计学方法

应用 SPSS 26.0 系统,计数资料(n, %)表示, $\chi^2$  检验;计量资料( $\bar{x}\pm s$ )表示,t 检验,检验水准 P<0.05。

## 2 结果

### 2.1 对比预防组及临床组孕产妇的皮肤损伤发生率

预防组皮肤损伤发生率与临床组比较区别较大,预防组皮肤损伤发生率从表 1 看出明显低于临床组,两组有统计学意义(P<0.05)。详见下表 1。

### 2.2 比较预防组及临床组孕产妇的临床指标

预防组临床症状评分、瘙痒评分、皮损评分与临床组比较区别较大,预防组临床症状评分、瘙痒评分、皮损评分从表 2 看出明显低于临床组,两组有统计学意义(P<0.05)。详见下表 2。

### 2.3 比较预防组及临床组孕产妇的生活质量评分

预防组情感功能、意识功能、躯体功能、社会功能等评分与临床组比较区别较大,预防组情感功能、意识功能、躯体功能、社会功能等评分从表 3 看出明显高于临床组,两组有统计学意义(P<0.05)。详见下表 3:

## 3 讨论

医用粘胶剂具有多种优势,其中较为典型的是拉合伤口和固定敷料等,因此在危重孕产妇临床治疗中应用十分广泛,但是孕产妇长期接触热源,致使粘胶粘合力更强,若是撕扯不当会损害皮肤,并伴有水疱、撕裂等情况<sup>[8,9]</sup>。

表 1 对比预防组及临床组孕产妇的皮肤损伤发生率[n(%)]

| 组别         | 例数 | 发生         | 未发生        |
|------------|----|------------|------------|
| 预防组        | 40 | 8 (20.00)  | 32 (80.00) |
| 临床组        | 40 | 16 (40.00) | 24 (60.00) |
| $\chi^2$ 值 |    | 8.406      | 9.493      |
| P 值        |    | <0.05      | <0.05      |

表 2 比较预防组及临床组孕产妇的临床指标 ( $\bar{x}\pm s$ , 分)

| 组别  | 例数 | 临床症状评分    | 瘙痒评分      | 皮损评分      |
|-----|----|-----------|-----------|-----------|
| 预防组 | 40 | 2.13±0.26 | 1.53±0.42 | 1.27±0.15 |
| 临床组 | 40 | 5.52±0.36 | 3.87±0.24 | 2.73±0.45 |
| T 值 |    | 40.754    | 29.256    | 23.172    |
| P 值 |    | P<0.001   | P<0.001   | P<0.001   |

表3 比较预防组及临床组孕产妇的生活质量评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

| 组别  | 例数 | 情感功能       | 意识功能       | 躯体功能       | 生理功能       |
|-----|----|------------|------------|------------|------------|
| 预防组 | 40 | 33.38±4.48 | 21.26±4.83 | 23.38±5.79 | 27.84±5.86 |
| 临床组 | 40 | 22.28±3.35 | 13.85±5.76 | 16.29±4.46 | 23.38±4.57 |
| T 值 |    | 8.678      | 5.678      | 7.285      | 6.836      |
| P 值 |    | P<0.05     | P<0.05     | P<0.05     | P<0.05     |

导致皮肤损伤的主要因素有：①医护人员在摘胶时不够轻柔，对皮肤损伤的认识不够充分，缺乏预防意识。②粘胶时间偏长，摘除困难；粘胶前，消毒液未清理干净；敷料方法不正确，易撕脱皮肤。掌握皮肤损伤的成因后，可以发现有效的预防方法能够降低对孕产妇皮肤的损害。而这便需要提高医护人员对皮肤损伤预防的认识程度，遵照早预防、早发现、早治疗的原则，降低孕产妇皮肤损伤发生率<sup>[10-12]</sup>。本文研究结果为：预防组皮肤损伤发生率与临床组比较区别较大，预防组皮肤损伤发生率明显低于临床组。预防组临床症状评分、瘙痒评分、皮损评分与临床组比较区别较大，预防组临床症状评分、瘙痒评分、皮损评分明显低于临床组。预防组情感功能、意识功能、躯体功能、社会功能等评分与临床组比较区别较大，预防组情感功能、意识功能、躯体功能、社会功能等评分明显高于临床组。

综上所述，对利用医用胶粘剂危重孕产妇实行预防措施，一方面降低皮肤损伤发生率，另一方面改善孕产妇的生活质量，值得临床推广利用。

### 参考文献

- [1] 蔡佩源,孙国珍,李丽,曹文君,谢冬静.中心静脉血管通路装置医用粘胶相关性皮肤损伤预防措施的最佳证据总结[J].中华现代护理杂志,2021,27(32):4351-4356.
- [2] 闫宗敏.针对患者使用医用粘胶剂相关性预防皮肤损伤效果研究[J].当代临床医刊,2021,34(05):60+59.
- [3] 白雪,李丹,李雨欣,郭卫婷,曹英娟.病人医用粘胶剂相关性皮肤损伤危险因素的系統评价[J].全科护理,2021,19(21):3007-3011.
- [4] 白雪.基于VBA编程的患者医用粘胶剂相关性皮肤损伤评估及预防平台的构建[D].山东大学,2021.
- [5] 方岚,胡晶,李冬英.结构化护理方案预防ICU患者医用粘胶剂相关性皮肤损伤的应用效果[J].中国当代医药,2021,28(12):213-216.
- [6] 黄少泳,赖海燕,秦丽平,叶夏兰,蓝雪文.神经外科医用粘胶剂相关性皮肤损伤的危险因素研究[J].蛇志,2020,32(03):317-319.
- [7] 杨满红,郑玉玲,夏丽娟.1例MARS合并放射性皮炎的护理与分析[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(03):120+127.
- [8] 郭卫婷,王文君,曹英娟,米元元,吕晓燕,白雪,杨静.患者医用粘胶剂相关性皮肤损伤预防的最佳证据总结[J].中华护理杂志,2020,55(01):62-67.
- [9] 郭卫婷,王文君,白雪,曹英娟.住院患者医用粘胶剂相关性皮肤损伤的危险因素分析及对策[J].中华现代护理杂志,2019,34(34):4426-4430.
- [10] 梁燕,杨蓉,何凌霄,陈德智.皮肤保护膜在预防脑血管造影术患者发生医用粘胶剂相关性皮肤损伤的应用[J].川北医学院学报,2019,34(01):134-136.
- [11] 付秀云.医用粘胶剂相关性皮肤损伤的国内外研究现状[J].护士进修杂志,2018,33(18):1665-1668.
- [12] 葛海娇.医护人员对医用粘胶相关性皮肤损伤认知及防控[J].中国城乡企业卫生,2018,33(04):156-158.

收稿日期: 2022年9月17日

出刊日期: 2022年10月21日

引用本文: 薛倩, 危重孕产妇医用粘胶剂相关性皮肤损伤的现况调查[J], 国际医学与数据杂志 2022, 6(5): 109-111.

DOI: 10.12208/j.ijmd.20220216

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS