

## 观察心理护理在癫痫患者护理中的效果

王国英

盐城市第四人民医院 江苏盐城

**【摘要】目的** 探讨心理护理在癫痫患者护理中的效果。**方法** 以 2019 年至 2021 年在我院治疗癫痫的患者人员为研究对象, 60 人一组随机分为参照组和实验组, 通过对比研究法从护理有效性、心理特征、生活质量、功能独立性和护理满意度、并发症发生率等六个指标观察心理护理在癫痫患者护理中的效果。**结果:** 实验组患者通过心理护理模式的护理有效率为 93.33%, 参照组患者通过常规护理干预后的护理有效率仅为 81.67%; 实验组患者受循证护理干预后的心理状态较参照组受常规护理后的评分低, 即实验组患者的心理状态调节比较快, 在整个心理护理过程中情绪变化较为平缓; 实验组心理特征、社会功能、情感职能得分均高于参照组;**结果** 显示实验组患者在干预前、干预后及随访两个月的独立性评分不断增高, 且在不同时期评分均高于参照组; 实验组和参照组护理满意度分别为 96.67%和 63.33%; 实验组患者并发症发生率 5.00%, 是低于另一组的 11.67%。**结论** 心理护理在癫痫病治疗的过程中有着极大的促进作用, 值得大力推广。

**【关键词】** 心理护理; 癫痫; 护理效果; 并发症; 独立自主生活能力

### To observe the effect of psychological nursing in the nursing of patients with epilepsy

Guoying Wang

The Fourth People's Hospital of Yancheng City, Yancheng, Jiangsu, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the effect of psychological nursing in the nursing of epilepsy patients. **Methods:** Patients who were treated with epilepsy in our hospital from 2019 to 2021 were selected as the research objects, and a group of 60 people were randomly divided into the reference group and the experimental group. Sexuality and nursing satisfaction, complication rate and other six indicators were used to observe the effect of psychological nursing in the nursing of epilepsy patients. **Results:** The nursing effectiveness rate of the patients in the experimental group through the psychological nursing model was 93.33%, and the nursing effectiveness rate of the patients in the reference group after routine nursing intervention was only 81.67%; The scores after routine nursing were low, that is, the psychological state of the experimental group was adjusted faster, and the emotional changes during the whole psychological nursing process were relatively gentle; the scores of psychological characteristics, social functions, and emotional functions of the experimental group were higher than those of the reference group; the results showed that the experimental group The independence scores of patients before intervention, after intervention and two-month follow-up continued to increase, and the scores in different periods were higher than those of the reference group; the nursing satisfaction of the experimental group and the reference group were 96.67% and 63.33%, respectively; the patients in the experimental group had concurrent The incidence of the disease was 5.00%, which was lower than 11.67% of the other group. **Conclusion:** Psychological nursing has a great role in promoting the treatment of epilepsy, and it is worthy of vigorous promotion.

**【Keywords】** Psychological Nursing; Epilepsy; Nursing Effect; Complications; Independent Living Ability

### 引言

癫痫是因为神经元异常放电的原因导致的神经

性疾病, 且其诱因复杂多样, 常常包含遗传原因或者脑部疾病而形成, 在此过程中如果神经元的异常

放电过程受到干扰,致使大脑在短时间内形成短暂且不可逆的部分功能性缺失,就极有可能诱发癫痫疾病。由于发病突然,患者往往伴随较严重的负面情绪和心理抑郁,对生活工作产生极大的影响,导致常常伴随恐惧焦虑的情绪。基于此,本文以2019年至2021年在我院治疗癫痫的患者人员为研究对象,60人一组随机分为参照组和实验组,从护理有效性、心理特征、生活质量、功能独立性和护理满意度、并发症发生率等六个指标观察心理护理在癫痫患者护理中的效果。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

以2019年至2021年在我院治疗癫痫的患者人员为研究对象,60人一组随机分为参照组和实验组。参照组工作人员为21~52岁,平均年龄为(35.38±2.72)岁,其中男性32例,女性28例;实验组工作人员年龄为22~55岁,平均为(38.49±2.51)岁,其中男性27例,女性33例。两组患者均有自主沟通意识,且自愿配合治疗过程,患者的性别、年龄个人情况以及身体素质等基本资料均无统计学意义( $P>0.05$ ),有较强的对比研究性。对符合入选标准者,由医生进行书面及口头沟通,具体涉及到疾病管理的重要性、疾病治疗方法、方案的优势以及可能出现的问题。

### 1.2 方法

前期可以梳理相关论文、期刊、知识库,或查阅相关权威网站研究数据等等,从而有据可循地为患者提供专业地心理疏导方式,制定实用的健康宣教计划,重温相关的护理措施方法,查阅相关资料认真学习护理过程中可能存在的种种风险,针对这些风险较高的事件进行合理规避,做好护理过程中可能常见的一些充分准备,从而确保护理过程的顺利开展,为患者重塑治疗的自信心,有效促进良好医患关系的形成。

为有效地实施心理护理模式在癫痫患者护理中的效果,参照组为常规护理,实验组为心理护理,从以下5个方面着手:(1)从入院环节就存在着较大的疏漏,例如患者对入院需要准备的个人资料或携带物品等掌握不足或不甚了解;(2)患者因未从自身清洁、饮食内容、用药禁忌等方面注意不足,导致不同程度的感染情况,因此一定程度上会影响

患者后期的手术准备等,严重者还会导致感染性休克的生命危险;(3)因癫痫患者的病情复杂,注意事项较多,因此对患者进行疾病相关知识的介绍和宣讲,让患者及其家属具备较强的治愈自信心和治疗参与感;(4)患者往往因为自身病情复杂,身处周遭同类患者其中则会产生不同程度的内心焦虑、紧张、恐惧等的不良情绪,严重者还会导致患者产生抑郁情绪,这不仅会影响当前护理治疗的步伐,而且有诱发其他心理疾病的风险。因此护理人员需要给予患者及其家属充分的鼓励和心理安慰,在平时的过程中对患者的病情进行及时的询问和关心,加强与家属的交流沟通,更加深入的了解患者的病情和感受,从而使得治疗过程更加具有针对性。(5)对患者的睡眠情况进行了解,从而通过播放舒缓音乐或者注意力转移的方式对患者进行睡眠调节,促进患者的神经功能健全完善,在平时的护理过程中也可以对患者进行按摩措施的宣讲和灌输,帮助患者改善睡眠情况,减轻患者的身体负担。

### 1.3 观察指标

(1)衡量两组患者的护理效果分为三级,分别为无效、有效和显效,追踪记录各个患者的护理后情况,并按如下公式计算两组患者的护理有效率。

(2)两组患者的心理状态的情况使用焦虑自评量表SAS和抑郁自评量表SDS来进行反映,采用20分至80分打分的模式,这两个评分越高,说明患者的心理状态越消极,反之则说明患者的心理状态较优;

(3)采用自拟问卷调查,对两组癫痫患者的心理特征、社会功能、情感职能等三个参量进行打分,得分越高则显示患者生活质量越优;(4)对评价患者的认知独立性和运动独立性进行评分,功能独立性量表的分数区间为0~126分,分数越高表示患者的独立性越好;(5)两组患者对护理满意程度可以分为不满意、一般满意和非常满意。(6)记录两组患者中出现舌咬伤和尿失禁出现的患者例数,计算并发症发生率。

### 1.4 统计方法

用EXCEL 2007 for windows建立数据库,患者的信息确认无误后,所有数据导入SPSS13.0 for windows做统计描述以及统计分析。采用spss 22.0软件是研究的数据进行整理分析,计数单位采用%进行表示,计量数据采用( $\bar{x}\pm s$ )来进行表示。

2 结果

2.1 两组患者护理有效性对比分析

通过记录两组患者护理显效、护理有效和护理无效的病例数，参照组中护理无效、护理有效、护理显效分别为 11 例、17 例、32 例，实验组中护理无效、护理有效、护理显效分别为 4 例、15 例、41 例，进而通过计算发现实验组患者通过心理护理模式的护理有效率为 93.33%，参照组患者通过常规护理干预后的护理有效率仅为 81.67%， $\chi^2$  值为 6.501，P 值为 0.013，有统计学差异。

2.2 两组患者的心理特征对比分析

通过焦虑自评表和抑郁自评表两个指标反映患者的心理状态变化，通过分别追踪两组患者在进行常规护理和循证护理前后的心理状态情况，对 SAS 评分和 SDS 评分进行记录分析。参照组护理前 SAS 评分和 SDS 评分分别为  $60.02 \pm 7.36$ ， $68.27 \pm 7.03$ ，

护理后 SAS 评分和 SDS 评分分别为  $41.56 \pm 5.12$ ， $42.77 \pm 5.68$ 。实验组护理前 SAS 评分和 SDS 评分分别为  $60.01 \pm 7.12$ ， $68.25 \pm 7.01$ ，护理后 SAS 评分和 SDS 评分分别为  $20.55 \pm 2.26$ ， $21.36 \pm 2.14$ 。SAS 评分过程中 t 值为 5.245，SDS 评分过程中 t 值为 5.528，两组 P 值均小于 0.05。组间对比发现，组间对比有较明显的统计学差异。实验组患者受循证护理干预后的心理状态较参照组受常规护理后的评分低，即实验组患者的心理状态调节比较快，在整个心理护理过程中情绪变化较为平缓。

2.3 两组患者生活质量对比分析

观察记录两组患者的心理特征、社会功能、情感职能等三个参量的得分，发现实验组得分均高于参照组，且干预前后组间差异较明显，差异大 ( $P < 0.05$ )。具体数据如表 1 所示。

表 1 两组患者生活质量对比分析

检查指标		实验组(n=60)	参照组(n=60)	t 值	P 值
心理特征	干预前	58.23±10.83	57.63±10.63	4.054	>0.05
	干预后	86.63±11.24	70.10±12.31	12.031	<0.05
社会功能	干预前	61.53±13.90	62.16±12.87	8.510	>0.05
	干预后	87.36±11.61	75.70±11.54	12.012	<0.05
情感职能	干预前	48.83±11.61	47.57±14.34	6.951	>0.05
	干预后	85.27±11.93	76.30±13.87	15.240	<0.05

2.4 两组患者功能独立性对比分析

通过分别记录两组患者在干预前、干预后及随访两个月后的独立性评分，参照组在干预前、干预后及随访两个月后功能独立性评分分别为  $45.78 \pm 3.32$ ， $76.91 \pm 5.82$ ， $81.33 \pm 7.96$ 。实验组在干预前、干预后及随访两个月后功能独立性评分分别为  $46.79 \pm 3.63$ ， $85.34 \pm 6.27$ ， $95.26 \pm 8.81$ 。参照组和实验组在干预前后的 t 值分别为 26.597 和 30.585，参照组和实验组在随访两个月后 t 值分别为 2.586 和 5.283。结果显示实验组患者在干预前、干预后及随访两个月的独立性评分不断增高，且在不同时期评分均高于参照组，其组间对比有较明显的统计学差异 ( $P < 0.05$ )。

2.5 两组患者护理满意度对比分析

记录分析两组患者的护理满意度，参照组患者

中对常规护理不满意、一般满意和非常满意的例数分别为 22 例、25 例和 13 例，实验组患者中对循证护理干预不满意、一般满意和非常满意的例数分别为 2 例、27 例和 31 例，因此通过计算可以发现，实验组和参照组护理满意度分别为 96.67% 和 63.33%， $\chi^2$  值为 4.728，P 值为 0.021，组间对比有较明显的统计学差异。

2.6 两组患者并发症发生率对比分析

记录两组患者中出现舌咬伤和尿失禁出现的患者例数。参照组中出现舌咬伤和尿失禁的病例数分别为 3 例和 4 例，参照组中出现舌咬伤和尿失禁的病例数均有 1 例，实验组患者并发症发生率 5.00%，对照组为 11.67%，差异较大 ( $P < 0.05$ )。

3 讨论

癫痫在临床过程中的表现较为复杂，且对患者

的心理认知状态形成长期且严重的障碍，尽管在药物治疗的过程中产生疗效，但是往往因为副作用的情况且并发症时有发生，心理护理则可以起到协助作用。心理护理的过程主要是从健康宣教、心理疏导及睡眠辅助等环节增强患者的治疗自信心和治疗配合度，且临床上关于心理护理的优秀治疗案例目前已较为广泛。由于心理护理的开展，医护人员具备一定的心理学知识，面对不同患者所采取的措施有所差异，且应当落实健康教育，有效地规避治疗期间的风险事件。要确保患者能够具有较高的依从性，并且重塑治疗的自信心，有效促进良好医患关系的形成。

基于此，本文以 2019 年至 2021 年在我院治疗癫痫的患者人员为研究对象，60 人一组随机分为参照组和实验组，通过对比研究法从护理有效性、心理特征、生活质量、功能独立性和护理满意度、并发症发生率等六个指标观察心理护理在癫痫患者护理中的效果。结果表明实验组患者通过心理护理模式的护理有效率为 93.33%，参照组患者通过常规护理干预后的护理有效率仅为 81.67%；实验组患者受循证护理干预后的心理状态较参照组受常规护理后的评分低，即实验组患者的心理状态调节比较快，在整个心理护理过程中情绪变化较为平缓；实验组心理特征、社会功能、情感职能得分均高于参照组；结果显示实验组患者在干预前、干预后及随访两个月的独立性评分不断增高，且在不同时期评分均高于参照组；实验组和参照组护理满意度分别为 96.67% 和 63.33%；实验组患者并发症发生率更低。

综上所述，将心理护理模式应用在癫痫患者疾病治疗的过程中，可以有效改善患者的心理状态和精神感知，从而促进其自信心的建成和治疗配合度的提升，有助于患者自主生活能力的提升，值得在同行中推广，进一步优化护理方案，给予患者绝对

的治疗支持。

## 参考文献

- [1] 韩娜.观察心理护理在癫痫患者护理中的效果[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(17):5.
- [2] 王瑶,金艳,刘永凤,胡章芹.心理护理在癫痫患者护理中的应用效果分析[J].当代护士(下旬刊),2019,26(12):45-47.
- [3] 郭凡杰,张革琴.预见性护理在癫痫持续状态患者护理中的应用效果观察[J].河南医学研究,2019,25(08):1522-1523.
- [4] 倪晓娟,徐来娣,徐晓莉,孙晶晶.针对性心理干预在癫痫患者治疗中的应用[J].心理月刊,2021,16(24):173-175.
- [5] 余祖琳,胡素君,潘月璐,陈良青,李强.赋能心理护理干预在癫痫患儿直接照顾者中的应用[J].中华现代护理杂志,2021,27(13):1797-1801.
- [6] 梁秀平,张艺明,李碧云.心理护理干预对癫痫患者心理状态及生活质量的影响[J].中外医疗,2021,40(02):118-120.

**收稿日期:** 2022 年 2 月 26 日

**出刊日期:** 2022 年 3 月 29 日

**引用本文:** 王国英, 观察心理护理在癫痫患者护理中的效果[J]. 国际护理学研究, 2022, 4(1): 101-104  
DOI: 10.12208/j.ijnr. 20220026

**检索信息:** RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**