

翻转课堂教学模式在血管外科护理带教中的应用

张霞平¹, 肖乐^{1*}, 黎明^{2*}

¹中南大学湘雅二医院临床护理学教研室, 中南大学湘雅二医院血管外科 湖南长沙

²中南大学湘雅二医院血管外科 湖南长沙

【摘要】目的 探讨翻转课堂教学模式在血管外科护理带教中应用的价值。**方法** 选取 72 名护生随机分为观察组与对照组开展研究, 每组各 36 名, 前者采取传统带教方式, 后者实施应用翻转课堂教学模式, 比较应用效果。**结果** 相关数据表明, 与对照组相比, 观察组护生理论知识、操作技能、沟通技巧以及综合评测评分均相对较高, 而且护生对带教工作的满意度大幅度提升 ($P < 0.05$)。**结论** 翻转课堂模式在血管外科护理带教中的应用可提升整体护理质量水平, 并且护生的理论知识、实操技能、沟通技巧等方面专业能力均有所提高, 护生对带教模式的满意度较高, 对后续护生从事临床护理工作的开展有积极促进作用。

【关键词】 翻转课堂教学模式; 血管外科; 护理带教; 应用

【基金项目】 2021 年中南大学研究生教育教学改革项目, 基金号 2021JGB150

【收稿日期】 2023 年 2 月 24 日 **【出刊日期】** 2023 年 4 月 18 日 **【DOI】** 10.12208/j.jacn.20230144

Application of flipped classroom teaching model in nursing teaching of vascular surgery

Xiaping Zhang¹, Le Xiao^{1*}, Ming Li^{2*}

¹Department of Clinical Nursing, The Second Xiangya Hospital, The Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha, Hunan

²The Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha, Hunan

【Abstract】Objective To explore the value of the flipped classroom teaching mode in the teaching of vascular surgery nursing. **Methods** 72 nursing students were randomly divided into observation group and control group to carry out research, each group had 36 students, the former adopted the traditional teaching method, and the latter implemented the flipped classroom teaching mode to compare the application effect. **Results** The relevant data showed that compared with the control group, the theoretical knowledge, operational skills, communication skills and comprehensive evaluation scores of the observation group were relatively higher, and the nursing students' satisfaction with teaching work was greatly improved ($P < 0.05$). **Conclusion** The application of the flipped classroom model in the teaching of vascular surgery nursing can improve the overall quality of nursing, and the theoretical knowledge, practical skills, communication skills and other professional abilities of nursing students have been improved. Satisfaction is high, which has a positive role in promoting the follow-up nursing students to engage in clinical nursing work.

【Keywords】 Flipped classroom teaching model; Vascular surgery; Nursing and teaching; Application

以往的血管外科护理带教中所采取的教学方式一般为带教老师根据课程对其展开讲解及示范式教学, 受到学生个体差异性影响, 教学效果不容乐观, 因此还应当重视教学模式的选择以及教学内容的制定, 确保其能够在提高护生临床护理能力上起到一定推动作用。本文主要探讨了在血管外科护理带教中不同带教模式的应用差异, 具体如下:

1 资料与方法

*通讯作者: 肖乐, 黎明

1.1 一般资料

选取 2020 年 7 月~12 月间在血管外科实习的 72 名护生作为研究对象, 研究中需对相关数据展开全面对比, 因此为保证数据的真实性与可靠性, 还应当随机进行分组, 人数保持均等。对照组男性 7 名、女性 29 名, 平均年龄 (22.78 ± 1.96) 岁, 其中本科以上 10 名、大专及以下 26 名, 观察组男性 9 名、女性 27 名, 平均年龄 (23.15 ± 1.53) 岁, 本科以上与大专及以下

分别为 12、24 名。两组护生的基本资料相比具有同质性 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组采用传统带教方式, 在护生进入科室后介绍医院及科室相关规章制度, 而后由带教老师根据教学计划定期组织小组讨论, 主要针对护理查房、疑难病例、风险事件等展开深入分析, 具体内容需结合教学大纲以及科室内实际情况而定, 带教老师带领护生进行临床实习, 通过示范、讲解等方式开展教学活动。护生对教学工作的建议可由组长代为传达, 带教老师可在此基础上做出调整, 从而完成教学工作并进行全面考核。在此期间还应当注重理论与实践的结合, 为学生创造相应的实操机会, 确保其能够将所学习的理论知识灵活地运用在临床操作中, 真正地做到学以致用^[1]。

观察组护理带教期间实施翻转课堂教学模式, 为提高教学的条理性, 使其能够保质保量的前提下有序开展, 可分环节展开, 在不同的阶段制定合适的教学内容, 并选择合适的方式方法, 可从以下几方面展开:

①课前预习, 为能够在后续教学工作中可与护生建立联系, 还应当利用信息技术手段创建沟通群, 可应用微信或者 QQ 等软件, 创建群聊后还需及时通知组内实习护生, 并将其拉入群内, 发布群公告告知建群的目的以及群内制度规定, 以此来起到有效规范作用^[2]。然后结合临床经验制定相关视频及资料文件, 将其发送至群内, 让护生自主学习, 此阶段可提出与所教授知识相关的问题, 带教老师将如何找寻相关文献的方式方法告知护生, 以便于其查阅与整理。护生在学习过程中可将各重难点进行标注, 若在查找文献后无法解决可直接询问带教老师^[3]。

②授课, 在上课前, 根据所发放的学习资料进行测验, 了解护生掌握情况以及不足之处, 并对教学方案进行适当调整, 给予针对性教学, 同时提出常见护理问题并鼓励护生进行探讨, 在讨论完毕后护生可将答案以及疑问进行整合汇报给带教教师, 带教老师可在汇总后为护生进行详细讲解, 使得护生均能够弄懂及掌握。根据教学经验来看, 模拟操作能够让护生更加真实的认识并了解各护理操作的工作原理及实际效用价值。在授课结束后还应当及时开展实践技能训练, 鼓励护生多动手, 带教老师从旁指导, 在适当时候引导学生完成正确护理操作, 锻炼学生操作能力的同时可加深其对理论知识的印象。带教老师带领护生开展护理疑难病例查房, 挑选科室内具有代表性的案例进

行细致讲解, 护生积极参与查房组织与讨论, 该方式可以帮助护生提升临床应变能力, 使其能够在后续实习中遇到此类问题时从容应对^[4]。

③考核测评, 除常规理论知识与操作技能考试外, 可通过定期参加专题讲座与学术交流会的的方式来激励护生, 帮助其树立自主学习意识, 促进其综合素养的全面提升。考核测评结束后, 查看护生的专业情况, 评估其综合能力, 对于薄弱之处及时进行教学, 使得带教工作更加全面且完善, 确保其在促进护生专业水平提升中发挥出最大效用价值^[5]。

1.3 观察指标

在实习结束后对护生的各项能力进行考核, 包括专业知识的掌握情况、实操技能以及沟通技巧等多方面, 各项分值满分为 100 分, 分值高低与护生的综合能力有一定相关性。同时为获取护生对带教工作的评价情况, 还可以为其发放科室自制的问卷调查表格, 其中包括教学方式、教学内容、教学态度、互动沟通等方面, 护生可根据实际情况进行打分, 各维度为满分制, 评分越高说明护生对带教工作的满意度越高, 反之则为差。

1.4 统计学处理

利用计算机中的 SPSS21.0 软件对各项数据进行统计、分析比较, 数据检验时使用标准差 ($\bar{x}\pm s$)、% (百分比) 完成, 若后期结果中相关数据比较后若 $P<0.05$, 则证明数据相比差异较大有统计学意义。

2 结果

2.1 在将两组护生考核成绩进行分析后可得出, 观察组护生理论知识、操作技能、沟通技巧以及综合评测等方面得分均高于对照组, 将其对比后可见差异 ($P<0.05$)。如表格 1 所示。

2.2 整体来看, 与对照组相比, 观察组护生对带教模式的综合评价较高, 教学方式、教学内容、互动沟通、教学态度等方面的评分均高于对照组, 数据之间经对比具有统计学意义 ($P<0.05$)。见表 2。

3 讨论

临床护理工作本就与在校期间所单纯学习的理论知识有着较大差异, 主要是由于每位患者病情及治疗方式均有所不同, 所以护理工作还需随之进行调整, 因此为促进护生临床护理能力提升, 通常会在完成学业后进入各医院实习, 但在此期间考虑到护生缺乏经验, 对护理流程及相关内容了解甚微, 护生所在实习医院会让具有丰富经验的带教老师进行带教, 而传统带教模式主要是针对相关知识的传授, 多为一些血管

外科常见疾病的护理, 护生会跟着教师的节奏与思路来学习, 其积极主动性相对较低, 并且针对性不足^[6-7]。

表1 两组护生综合能力评分对比 (n%), ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	理论知识 (分)	操作技能 (分)	沟通技巧 (分)	综合评测 (分)
对照组	36	81.59±3.71	84.03±4.19	85.45±3.96	83.99±3.83
观察组	36	93.02±2.56	96.12±3.27	94.77±3.42	95.65±4.15
t		10.651	8.342	6.038	7.132
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表2 两组护生对带教模式评价对比 (n%), ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	教学方式 (分)	教学内容 (分)	互动沟通 (分)	教学态度 (分)
对照组	36	76.13±4.29	78.31±4.02	75.36±2.07	80.59±3.02
观察组	36	90.43±4.66	92.46±3.71	94.39±2.59	91.73±3.05
t		7.083	9.112	11.576	6.078
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

同时只单纯地掌握了理论知识, 并未有实践机会与空间, 因此临床技能操作水平相对较低, 无法满足后期实际工作需求, 长此以往不仅会影响学生的成绩, 更会对其各维度发展造成一定的限制。对此亟需积极地进行改进优化, 结合血管外科实际临床需求选择合适的带教方法。翻转课堂作为一种全新教学模式, 其与传统带教方法不同的是, 其是将主体交给护生, 带教老师只起到指导作用, 提前为护生推送相关视频等影像资料, 让护生自主学习, 而后在课堂中解决护生学习期间所存在的问题, 使得学生均能够有效吸收与掌握, 最后通过考核了解其不足之处再进行针对性教学, 切实增强护生的整体能力^[8]。

综上所述, 将翻转课堂应用在血管外科护理带教中不仅可以提高护生综合能力, 还可以提高护生对实习带教的满意度, 在血管外科护理临床实习中值得推广。

参考文献

- [1] 陈玲婷, 王苾, 赵玲凤, 戴海婷, 高美, 姜熔熔. WPBL 教学法在血管外科护理教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(16):74-77.
- [2] 陈景侠, 梁瑞, 焦旻, 高涌. TSP 联合 workshop 模式在血管外科护理临床教学中的应用[J]. 沈阳医学院学报, 2022,

24(03):325-328+336.

- [3] 谢晓亮, 查木哈格. 专题讲座结合 CBL 教学法在本科毕业实习血管外科大隐静脉曲张教学中的应用[J]. 内蒙古医科大学学报, 2021, 43(S2):8-10.
- [4] 徐敏, 郭文娇. 影响心脏血管外科护理实习教学质量的原因分析及管理对策[J]. 课程教育研究, 2019(13):232.
- [5] 韦荣鲜, 廖黎黎, 刘倩. 血管外科护理实习带教中翻转课堂教学探讨[J]. 教育教学论坛, 2023(09):141-144.
- [6] 李文慧, 邵艳红, 程云清, 李姝, 关燕虹. CBL 教学法结合临床教学路径在心脏外科护理带教中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2023, 15(02):87-91.
- [7] 陈景侠, 梁瑞, 焦旻, 高涌. TSP 联合 workshop 模式在血管外科护理临床教学中的应用[J]. 沈阳医学院学报, 2022, 24(03):325-328+336.
- [8] 褚婕, 严敏, 向御婷, 刘婷婷. 课程思政结合“四环五步教学法”在血管外科临床护理教学中的应用[J]. 护理研究, 2021, 35(23):4222-4225.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS