

护理干预预防耳鼻咽喉术后疼痛的研究

刘萍

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院耳鼻喉科 云南昆明

【摘要】目的 分析护理干预预防耳鼻咽喉术后疼痛的效果。**方法** 本次实验共选取了84例于我院进行耳鼻咽喉手术的患者，纳入时间为2019.6月~2020.6月，将其作为本次实验的研究对象，并在入组后根据护理措施的不同分为对照组和观察组，每组患者均为42例。实施常规护理的为对照组，实施综合护理干预的为观察组，将两组患者在不同护理措施下的VAS疼痛评分和患者满意度进行对比分析。**结果** 术前两组患者疼痛评分无明显差异，($P > 0.05$)；术后，观察组患者在术后12h、术后24h、术后48h的疼痛评分均明显低于对照组患者，($P < 0.05$)，具有统计学意义。此外，对比两组患者的护理满意度，观察组为95.23%，对照组为83.33%，观察组明显优于对照组，($P < 0.05$)，具有统计学意义。**结论** 针对于耳鼻咽喉手术患者，实施综合护理干预措施能够有效的降低患者在术后的疼痛症状，促进患者的身体康复，同时还助于患者对护理工作的满意度提高，具有较高的应用价值。

【关键词】 护理干预；耳鼻咽喉手术；术后疼痛；护理满意度

Study on nursing intervention to prevent postoperative pain of otolaryngology

Ping Liu

Department of Otorhinolaryngology, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology,
First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the effect of nursing intervention in preventing pain after otolaryngology surgery. **Methods:** In this experiment, a total of 84 patients who underwent ear, nose, and throat surgery in our hospital were selected. The enrollment period was from June 2019 to 2020.06. They were selected as the research object of this experiment, and they were classified according to different nursing measures after enrollment. For the control group and the observation group, there were 42 patients in each group. The control group was given routine nursing care, and the observation group was given comprehensive nursing intervention. The VAS pain scores and patient satisfaction of the two groups of patients under different nursing measures were compared and analyzed. **Results:** There was no significant difference in pain scores between the two groups before surgery ($P > 0.05$); after surgery, the pain scores of the observation group were significantly lower than those of the control group at 12h, 24h, and 48h after surgery, ($P < 0.05$), statistically significant. In addition, comparing the nursing satisfaction of the two groups of patients, the observation group was 95.23% and the control group was 83.33%. The observation group was significantly better than the control group ($P < 0.05$), which was statistically significant. **Conclusion:** For patients undergoing ear, nose, and throat surgery, the implementation of comprehensive nursing interventions can effectively reduce the patients' postoperative pain symptoms, promote the patient's physical recovery, and at the same time help patients to improve their satisfaction with nursing work. Value.

【Keywords】 Nursing Intervention; Otolaryngology Surgery; Postoperative Pain; Nursing Satisfaction

前言

疼痛是手术后的常见表现之一，其主要是由于身体组织受到损伤后所出现的，对患者的生理和心

理均会造成一定的影响。而耳鼻咽喉手术患者在术后同样会出现疼痛症状，不仅会对患者的日常生活造成影响，严重的甚至会对患者的身体恢复造成阻

碍,不利于患者的身心健康。所以,为了避免患者在术后因组织疼痛而影响恢复效果,需要采取科学有效的护理干预措施,通过对患者进行综合性的护理服务,来减轻患者的疼痛症状,促进患者的身体恢复,消除患者因疼痛而产生的心理和生理压力,同时还有助于患者的护理满意度提高。基于此,本次实验将采用对照实验的方式,对比分析了护理干预预防耳鼻咽喉术后疼痛的效果,具体如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取时间段为 2019.6 月~2020.6 月期间,于我院进行耳鼻咽喉手术的患者共计 84 例,将其作为本次实验的研究对象,并在入组后采用摸球法进行随机分组,一组为对照组,一组为观察组,每组患者例数均为 42 例。对照组中,男女患者例数分别为 23 例和 19 例,年龄最小值为 24 岁、最大值为 68 岁,平均年龄值为 (48.43 ± 2.37) 岁,其中扁桃体炎、鼻中隔偏曲、鼻窦炎以及其他疾病的例数分别为 17 例、14 例、8 例、3 例;观察组中,男女患者例数分别为 22 例和 20 例,年龄最小值为 27 岁、最大值为 70 岁,平均年龄值为 (53.72 ± 1.85) 岁,其中扁桃体炎、鼻中隔偏曲、鼻窦炎以及其他疾病的例数分别为 16 例、13 例、7 例、6 例;对比两组患者的年龄、性别等一般资料,数据差异无统计学意义,对实验结果无影响,具有可比性。

1.2 方法

给予对照组患者常规的护理措施;观察组患者则是进行综合护理干预,具体如下:

(1) 心理护理:在手术结束后需要及时告知患者手术已经顺利结束,以消除患者的紧张心理,并将术后的注意事项和不良反应等告知患者,让患者可以正确看待术后的疼痛症状,并通过一些成功的案例来提高患者的治疗积极性,使其树立战胜疾病的自信心,从而可以减轻患者的心理压力^[1]。

(2) 切口护理:护理人员需要在术后密切观察

患者的切口状况,遵医嘱定时进行清洁消毒以及更换无菌敷料等,从而可以有效的避免术后切口出现感染的几率,促进身体的恢复^[2]。同时,需要遵医嘱常规使用抗感染药物,合理使用抗生素,以加快切口的恢复速度,减少感染的发生^[3]。

(3) 疼痛护理:针对于疼痛程度较轻的患者,可以采取烤灯、按摩等措施,来缓解患者的疼痛症状,并通过分散患者注意力的方式,转移患者对疼痛的注意力,降低术后疼痛对患者造成的影响^[4]。而对于疼痛感较重的患者,则需要遵医嘱使用止痛药物,以减轻患者的疼痛感。

(4) 饮食护理:科学合理的饮食也是促进患者术后身体恢复的重要措施,护理人员需要根据患者身体恢复情况和营养需求,制定出针对性的饮食计划,以满足患者的机体营养需求量,提高患者的身体免疫力,促进患者的身体康复,提高其生活质量^[5]。

1.3 观察指标

将不用护理措施下两组患者的疼痛评分和护理满意度作为本次实验的观察指标。使用 VAS 疼痛感评分量表作为疼痛判定标准,其中 0 分表示无痛、3 分以下表示为轻微疼痛、4~6 分表示为中度疼痛、7~10 分表示为中度疼痛。满意度则是使用本院自制的满意度调查表进行统计,总满意度=非常满意率+满意率。

1.4 统计学处理

使用 Excel 表格对本次实验中对照组和观察组患者的各方面数据资料进行收集真拿过来,并选用统计学软件 SPSS22.0 进行数据的分析,以 $(\bar{X} \pm S)$ 表示为疼痛评分,以 (%) 表示为护理满意度,经 t 值和 X^2 值检验后,以 $(P < 0.05)$,表示为数据差异显著,具有统计学意义。

2 结果

2.1 (见表 1)

表 1 两组患者疼痛评分对比 $(\bar{X} \pm S)$

组别	例数	术前	术后 12h	术后 24h	术后 48h
观察组	42	3.15 ± 0.27	4.27 ± 1.46	3.36 ± 1.24	2.08 ± 1.15
对照组	42	3.22 ± 0.43	5.57 ± 1.53	4.33 ± 1.58	3.27 ± 1.46
t 值		0.1537	4.7927	5.1627	5.6391
P 值		>0.05	<0.05	<0.05	<0.05

据表 1 可知, 护理前两组患者疼痛评分无差异, ($P>0.05$); 护理后, 实施综合护理干预的观察组患者疼痛评分明显更低, ($P<0.05$)。

2.2 (见表 2)

表 2 两组患者护理满意度对比 (%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	42	34	6	2	95.23%
对照组	42	27	8	7	83.33%
X^2 值					12.4562
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

据表 2 可知, 观察组护理满意度为 95.23%, 对照组护理满意度为 83.33%, 观察组明显更佳, ($P<0.05$)。

3 讨论

由于耳鼻咽喉手术部位的特殊性, 在术后对患者的饮食、听觉、语言等可能会造成一定的影响, 导致患者的生活质量下降, 且疼痛作为术后常见的症状, 会影响患者的舒适度, 造成患者身心不适^[6]。而针对于耳鼻咽喉手术患者实施护理干预措施, 能够在常规护理的基础上, 为患者提供更加全面、更具有针对性的护理服务, 注重对患者生理、心理、疼痛等多方面的干预, 从而可以有效的改善患者术后状况, 减轻患者的疼痛感, 使患者可以保持良好的身心状态, 加快身体的康复速度^[7]。

根据本次实验结果可知, 手术前两组患者的疼痛评分无明显的差异性, ($P>0.05$), 不具有统计学意义; 手术后, 观察组患者在术后 12h、术后 24h、术后 48h 的疼痛评分分别为 (4.27±1.46) 分 (3.36±1.24) 分、(2.08±1.15) 分, 对照组患者在术后 12h、术后 24h、术后 48h 的疼痛评分分别为 (5.57±1.53) 分、(4.33±1.58) 分、(3.27±1.46) 分, 观察组术后疼痛症状明显优于对照组, ($P<0.05$), 具有统计学意义。其次, 对比两组患者对护理工作的满意度, 观察组非常满意、满意和不满例数分别为 34 例、6 例、2 例, 总满意度为 95.23%; 对照组非常满意、满意和不满例数分别为 27 例、8 例、7 例, 总满意度为 83.33%; 观察组明显更佳, ($P<0.05$), 具有统计学意义。

由此可知, 对于耳鼻咽喉手术患者来说, 实施有效的护理干预措施对提高临床护理效果具有重要作用, 不仅可以改善患者在术后的疼痛症状, 降低疼痛发生率, 还有助于患者满意度的提高, 具有较高的应用价值, 值得进行临床推广和应用。

参考文献

- [1] 郭淑歌, 宋锐. 视觉与听觉联合分散干预结合预防性护理对功能性鼻内镜手术患者术后疼痛程度及并发症发生率的影响[J]. 临床医学研究与实践, 2020, 5(23): 189-191.
- [2] 吴雪丹. 加速康复外科护理在慢性鼻窦炎患者鼻内镜手术围手术期的应用效果[J]. 河南医学研究, 2020, 29(19): 3629-3631.
- [3] 姬敏, 韦秀翠. 综合性护理对慢性鼻窦炎鼻内窥镜术患者疼痛程度及并发症发生率及患者满意度的影响[J]. 山西医药杂志, 2020, 49(05): 639-641.
- [4] 柯淑芬, 周丹青, 黄美春, 甘香, 朱丽梅. 流程管理在提高耳鼻咽喉科手术患者健康教育效率中的应用[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2020, 41(02): 218-221.
- [5] 冯娟, 李明玥, 习碧华, 张勤修. 综合护理下的焦点解决短期心理治疗对鼻窦炎患者内镜术后不良情绪及术后恢复的影响[J]. 川北医学院学报, 2019, 34(03): 458-462.
- [6] 孙艳. 系统性护理干预对鼻内镜手术患者术后疼痛、情绪及生活质量的影响[J]. 中国当代医药, 2018, 25(27): 216-218.
- [7] 王春香. 护理干预对改善耳鼻咽喉部手术患者术后疼痛及康复效果的影响[J]. 双足与保健, 2017, 26(24): 40+42.

收稿日期: 2020 年 10 月 16 日

出刊日期: 2020 年 11 月 19 日

引用本文: 刘萍, 护理干预预防耳鼻咽喉术后疼痛的研究[J]. 当代护理, 2020, 1(4): 447-449.

DOI: 10.12208/j.cn.20200146

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS