

病例汇报考核法在心内科护理带教中的应用效果探讨

聂宇宇, 金钰涵, 先红艳

遵义医科大学附属医院 贵州遵义

【摘要】目的 分析心内科护理带教中应用病例汇报考核法的效果。**方法** 抽选2021年3月-2023年3月于我院心内科接受护理实习的护生60例,以分层随机法分30例为对照组实施常规试卷考核,另外30例为观察组实施病例汇报考核法,对比两组护生的考核效果以及护生的自主学习能力;**结果** 教学后观察组教学成绩指标优于对照组,同时自主学习能力也优于对照组,差异显著, $P < 0.05$ 。**结论** 对心内科实习护生应用病例汇报考核法的效果较好,可提高教学成绩以及激发教学兴趣,让护生自主学习能力增强,可提高护生对病例书写、基础操作等护理程序的熟悉度,利于护理带教质量进一步提高。

【关键词】 病例汇报考核法; 心内科; 护理带教; 医护人才; 教学质量; 实习

【收稿日期】 2024年11月10日

【出刊日期】 2024年12月20日

【DOI】 10.12208/j.cn.20240590

Exploration of the application effect of case report assessment method in nursing teaching in cardiology

Yuyu Nie, Yuhan Jin, Hongyan Xian

Zunyi Medical University Affiliated Hospital, Zunyi, Guizhou

【Abstract】 Objective To analyze the effectiveness of using case report assessment method in cardiology nursing teaching. **Methods** Sixty nursing students who received nursing internships in the cardiology department of our hospital from March 2021 to March 2023 were randomly selected. Thirty students were divided into a control group using a stratified random method for routine test paper assessment, while the other 30 students were selected as the observation group for case report assessment. The assessment effects and self-learning abilities of the two groups of nursing students were compared; **Results** The teaching performance indicators of the observation group after teaching were better than those of the control group, and the self-learning ability was also better than that of the control group, with a significant difference ($P < 0.05$). **Conclusion** The application of case report assessment method to cardiology internship nursing students has a good effect, which can improve teaching performance and stimulate teaching interest, enhance their self-learning ability, improve their familiarity with nursing procedures such as case writing and basic operations, and further improve the quality of nursing teaching.

【Keywords】 Case report assessment method; Cardiology department; Nursing guidance; Medical and nursing talents; Teaching quality; Internship

护理实习是护生职业生涯的起点,同时也是护生护理知识得到应用的初步阶段,对护生未来的职业道德、技术水平以及护理态度均有不可忽略的重要影响^[1]。心内科是临床重要的科室,也是护生实习的必经之地。在心内科接受治疗的患者多见冠心病、心绞痛等心脏疾病,患者年龄大、基础性疾病多,护理复杂性强,因此在护理教学中需保障理论知识教学的同时结合具体疾病实例进行学习和分析,以适应心内科复杂的护理特点为患者更好的进行护理^[2]。常规性的护理考核一般为试卷考核,和病例实例的关联性较弱,容易出现教学质

量不高的情况,因此需要探寻一种可提高护生实际工作适应能力,增加护生对病例掌握的新的考核方法^[3]。病例汇报考核法是指让护生将自身分管和护理的患者进行脱稿式的病例信息汇报,围绕患者床号、信息、疾病特点、经管医生、诊断、入院原因、护理措施等信息进行汇报,以实现理论贴近患者、教学深入一线的教学目的^[4]。为探究在心内科护理带教中应用病例汇报考核法的效果,我院特开展如下研究。

1 对象和方法

1.1 对象

抽选 2021 年 3 月-2023 年 3 月于我院心内科接受护理实习的护生 60 例, 以分层随机法分 30 例为对照组实施常规试卷考核, 另外 30 例为观察组。纳入标准: 均为首次到心内科进行实习; 配合度尚可; 完整接受教学者; 排除标准: 可能有中断实习的可能; 教学期间转调教学资料不齐全者; 对照组护生男女比例为 2: 28 例, 年龄范围为 19 岁-22 岁, 均值年龄为 20.3 ± 0.5 岁; 观察组护生男女比例为 3: 27 例, 年龄范围为 18 岁-21 岁, 均值年龄为 21.2 ± 0.6 岁; 两组护生一般资料对比差异不显著, $P > 0.05$, 研究有可进行价值。

1.2 方法

两组护生均在带教老师的指导以及教学下, 学习心内科护理制度、护理知识, 护理实操技能, 同时在带教老师的指导下, 分管床位, 每名护生分管 4 个床位, 对患者的基础护理、心理护理、科学教育等进行护理, 同时和带教老师一起参与查房, 登记病例信息和调整护理计划。

观察组护生实施病例考核法, 对自身分管的患者进行病例分析后脱稿进行考核, 考评对象为带教老师, 考评内容包括有患者疾病信息掌握、主诉、住院原因、既往史、病史、护理等级、当前护理计划以及护理进度, 二便管理、心理护理、睡眠护理、心理状态、精神面貌、手术信息、并发症预防等。满分为 100 百分制, 一般资料 10%, 诊断 5%, 病情相关 35%, 治疗护理 25%, 术

后护理 25%。对病理考核中的出现的问题, 带教老师指出, 同时给出建议进行修改和调整。

对照组护生实施试卷考核, 即根据本院自行制定的心内科问卷进行考核, 主要包括有心内科疾病概念、护理知识、病因、病理、治疗方法、护理内容等, 百分制。

1.3 观察指标

对比两组护生的考核效果, 含有考核成绩、理论水平, 均为百分制, 分数越高, 考核效果越好

对比两组护生的自主学习能力, 参考北京大学编制的 MSSRLQ 医护学生自我学习能力表, 4 个维度, 信效度 0.927, 重测信度 0.808, 百分制, 分数越高, 自主能力越高。

1.4 统计学分析

以 Excel 表格收集数据, 将数据上传至 SPSS26.0 数据处理软件, 计量指以 t 检验, ($\bar{x} \pm s$) 形式展示, 计数资料以 χ^2 检验, (%) 形式展示, ($P < 0.05$) 视为对比差异大, 有统计学意义, ($P < 0.05$)。

2 结果

2.1 对比两组护生的考核效果

教学后观察组考核指标优于对照组, 差显著, $P < 0.05$ 。见表 1。

2.2 对比两组护生的自主学习能力

教学后, 观察组评自主学习能力优于对照组, 差异显著, $P < 0.05$ 。详情见表 2。

表 1 对比两组护生的考核效果 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	对照组 (N=30)	观察组 (N=30)	T 值	P 值
理论水平	91.32 ± 0.17	92.45 ± 0.19	4.625	0.001
考核成绩	82.43 ± 0.24	96.05 ± 0.18	3.689	0.001

表 2 对比两组患者的他评教学兴趣 ($\bar{x} \pm s$)

组别	对照组 (N=30)	观察组 (N=30)	T 值	P 值
学习兴趣	12.05 ± 0.18	16.17 ± 0.62	5.698	0.001
学习动机	15.36 ± 0.17	18.26 ± 0.21	4.031	0.001
自我管理	13.16 ± 0.62	17.36 ± 0.18	3.689	0.001
计划实施和开展	14.32 ± 0.19	18.41 ± 0.06	8.623	0.001
工作积极性	16.16 ± 0.28	18.21 ± 0.21	3.657	0.001

3 讨论

随着医学的发展和人们医疗意识的觉醒, 护理质量成为现代医学和护理的重点问题。人们不但要求护理人员有超高的护理技能水平, 还要具备有多元化的综合素质, 如应急能力、交流能力以及主动积极能力^[5]。护理实习生一线实践机会少, 多数患者以及患者家属更侧

重经验丰富的护士对自身进行护理, 给护理实习生的护理机会较少, 因此出现了理论考核成绩和实际操作以及分析能力不匹配的情况。究其根本原因就是护理教学缺乏有效的一线演练, 无法从理论知识内提高护理的敏感性^[6]。而这一情况则预示着带教护理的方向, 即在进行正式的护理职业生涯前, 必须让实习护生更

为积极主动且深入的进行护理技能学习,以减少护理实战性机会较少的教学缺点。

病例汇报考核法是衍生于 Mini-CEX 测评量表的兼具考核和测评的医护教学工具,由我国台湾学者引入中国,现已经成为了一线教学工具。将其应用在心内科的护理教学中,有如下优点:①病例汇报考核法用时短:一般1个护生需要10-30min即可得出考核结果,执行简单,护生直接就自身分管的患者进行病例汇报,带教者则在一旁进行考核和点评,教学和考核同时进行,可让护生提前知道自身的考核内容,就考核内容针对性的对患者进行护理,可发挥护理质量深化的教学目的。②病例汇报考核法不局限于地点:在各个病区均可进行考核,往往需要一名考核者、一名高年资的带教老师,几名真实的患者,实战性很强,以真实的病例警示了护生更好的进行护理,加强了护理的规范性的专业性。③考评综合性强:病例汇报考核法的内容不但有患者疾病信息、病机、病理、疾病状态、既往史外,还有对患者的心理护理、言语交流、科学教育等方面,可以全程性的对患者进行护理,提高护生对护理内容的全面性掌握。④兼具教学意义:病例汇报考核法一边考核,一边进行点评,完成的好坏即刻就可知道,带教老师可根据护生在病例汇报考核中暴露出的问题进行针对性的点评,不但让护生立即得到了考核成绩,还让其获得了及时反馈,有利于思维意识的加深,弥补其护理不足^[7-8]。而在本文的研究中,实施了病例汇报考核法的观察组,教学成绩以及考核成绩高于对照组,自主学习能力显著高于对照组,充分说明了病例汇报考核法的优势,可以锻炼护生实际护理能力和表达能力的同时还可培养其临床意识,助于未来职业观的有效建立,为临床输出更具综合价值的医护人才。

综上所述,对心内科实习护生应用病例汇报考核法的效果较好,可提高教学成绩以及激发教学兴趣,让护生自主学习能力增强,可提高护生对病例书写、基础操作等护理程序的熟悉度,利于护理带教质量进一步提高。

参考文献

- [1] 黄玉玲,黄静,李招. 探讨循证护理+情景教学法在心内科护生带教中的应用效果[J]. 中国卫生产业, 2021, 18(23):153-156,161.
- [2] 曹开莹. 探讨临床路径教学法在心内科护理临床实习带教中的应用与效果观察[J]. 健康女性,2021(10):152.
- [3] 王静,杨阳. 基于多学科协作的胸痛预警护理培训模式在临床带教中的应用[J]. 护理研究,2023,37(3):535-538.
- [4] 曾德利,郭光继,彭娅熙. 心内科护理教学中情景教学法与案例分析法的应用研究[J]. 中国继续医学教育,2023,15(2):96-101.
- [5] 田喜梅,赵雨乐,邢伟,等. 基于护理伦理学为基础的渐进式多元化教学在心内科护生带教中应用研究[J]. 辽宁医学杂志,2022,36(3):100-102.
- [6] 孙洁,黄秀芳,刘金玲,等. 基于责任制护理的床边交接班在心内科临床教学中的应用[J]. 当代护士(下旬刊),2021,28(6):77-79.
- [7] 张静,林惠萍,陈幼芳. 病例汇报考核法运用于心内科护理带教中的效果分析[J]. 养生保健指南,2020(44):148-149.
- [8] 顾亚丽,王海峰,谢国民,等. 导师制结合真实病例讨论教学法在神经内科住院医师规范化培训中的应用[J]. 中国毕业后医学教育,2023,7(8):620-623.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS