

日本大学校园对外开放的做法及启示

周佳彧*, 徐清舒

上海海事大学外国语学院 上海

【摘要】大学校园作为学术研究与高等教育的核心场所，其开放程度不仅关乎大学的社会功能定位，也涉及社会公平、校园管理、资源分配等多方面问题。近年来，随着防疫政策的放开和社会公众对大学校园参观需求的增加，大学校园是否应该开放、如何开放成为了一个备受关注的话题。本文通过网络调研和实地走访中国及日本的部分高校，了解各高校在校外人员进校及权益方面的校规，基于调查进行对比分析，旨在总结当前中国及日本大学校园的开放现状，基于国情为中国高校开放提出建议。研究发现相较于国内的高校日本的高校在进校管理上更加宽松，在图书馆开放及校园安全保障上具有可借鉴之处。

【关键词】大学校园开放；资源共享；安全管理；社会教育法；人口密度

【收稿日期】2024 年 12 月 16 日 **【出刊日期】**2025 年 1 月 21 日 **【DOI】**10.12208/j.ije.20250008

The practice and inspiration of opening up Japanese university campuses to the outside world

Jiayu Zhou*, Qingshu Xu

Shanghai Maritime University College of Foreign Languages, Shanghai

【Abstract】As the core place for academic research and higher education, the degree of openness of the university campus is not only related to the social function positioning of the university, but also to social equity, campus management, resource allocation and other issues. In recent years, with the liberalization of epidemic prevention policies and the increasing demand of the public for visiting university campuses, whether and how university campuses should be opened has become a topic of great concern. This article uses online research and field visits to some universities in China and Japan to understand the school rules and rights and interests of out-of-campus personnel in each university. Based on the survey, it conducts a comparative analysis. It aims to summarize the current situation of the opening of university campuses in China and Japan, and put forward suggestions for the opening of Chinese universities based on national conditions. The study found that compared with domestic universities, Japanese universities are more relaxed in school management, and have something to learn from in terms of library opening and campus safety.

【Keywords】University campus openness; Resource sharing; Security management; Social education law; Population density

1 国内高校校园开放研究

本文以地域、办学类型、院校知名度为条件，通过网络调研的方式了解各高校校外人员如何进校以及进校后的可活动范围和可享受的资源并进行对比。

1.1 地域

通过网络调研发现疫情后我国的高校普遍采用证件登记制。校外人员可以通过高校自制的程序或是校园官网进行姓名、证件号等基本信息的登记后预约到校参观时间。到校后刷身份证或是高校提供的二维码

即可入校。

1.2 办学类型

通过网络调研发现国内无论是民办还是公办高校，校外人员都需通过证件登记或校内人员带领入校的方式进校参观。但是在可享受的资源上有些许差别。例如，复旦大学、上海海洋大学、华东师范大学等公办学校的食堂已开始实行“搭伙费”这一制度以区别校外人员与校内师生所享受的权益^[1]，而我国的民办高校还未开始这一制度。

*通讯作者：周佳彧

1.3 院校知名度

通过网络调研发现高校开放的信息宣传与院校的知名度成正比。如清华大学、北京大学、武汉大学等知名高校或特色高校的开放信息有相关报道文章汇总,而其他高校则需要登录校园网站或是询问该校校内人员得知。此外,入校时间的严格程度也与院校知名度成正比。院校知名度较高的高校可预约时间段的固定性较高,会设置固定的开放与不对外开放式的时间,有的高校会根据人流情况设置修整日。不仅如此,院校知名度较高高校对访客可进入和不可进入的区域做了明确的划分,并设立了布告牌告知访客。但是,入校方式国内的高校趋向一致,校外人员都需进行证件登记。

2 国内高校的开放现状

基于调研结果总结如下:

2.1 进出管理

在入校程序上,我国进一步实现了体系化、智能化。确保校外人员能较为便捷地进校访问,感受校园氛围的同时也建立了更完善的入校访问登记系统与门禁系统,以确保校外人员进校后的校园安全。

2.2 国内高校资源开放

(1) 图书馆

在图书馆的利用资源上国内高校的图书馆较为封闭,校外人员进入校园图书馆大多会被阻拦,或是仅能参观图书馆。从图书馆内开设活动的角度来看,国内的图书馆举办的较少。

(2) 教室

国内的高校多在工作日开放普通教室,无专人看守。若任课老师不阻拦,校外人员可进入教室旁听。双休日不开课的教学楼会封锁。

(3) 运动场所

田径场等露天场所校外人员可以在校园开放时间内任用。羽毛球馆、网球场、游泳馆等体育场馆出现供不应求的状况,部分高校对校内人员已经开始实行预约缴费使用制,对校外人员不开放。

3 日本高校校园研究

随着全球化进程的加速,教育模式也逐渐向开放、多元化发展。尤其是大学作为知识传播和创新的核心理力量,在促进社会发展和文化交流方面发挥着重要作用。日本,作为一个拥有悠久教育传统和先进科技的国家,其大学教育体系以严谨、创新和开放著称。日本的高等教育不仅注重学术研究和专业知识的传授,同时也积极面向社会,开展各类讲座、课程和项目,促进知识共享和社会参与。

选择日本作为本研究的标本,主要基于以下几个方面的考虑。首先,日本大学在教育开放方面的积极举措,特别是面向社会人士的讲座和课程,反映了其在高等教育资源利用和社会责任方面的独特实践。其次,随着日本社会对终身学习的重视,大学的开放性不断增强,这种转变为全球教育模式提供了宝贵的经验和启示。因此,本研究将深入探讨日本大学在开放教育领域的现状和实践,旨在为其他国家和地区的教育改革提供借鉴。

接下来,将进一步介绍日本大学开放现状及背后的驱动因素。

4 日本高校开放现状

日本大学分为国立大学、公立大学、私立大学三类。国立大学是指由国家的政府来运营或设立的大学,公立大学是指由地方财政或政府出资运营的大学。私立大学是指由民间资本创建运营的大学,自主经营,自负盈亏。考虑到运营性质的不同,大学与社会的连接性质也不同,大学的开放程度会有所不同。故本研究以此为标准选择调查,就三类日本大学的校门开放与否,社会人士的进出规章,安全条例,即物理意义上的开放,及日本大学图书馆的开放以及公开讲座,公开空间等学术资源利用展开分析和说明。

4.1 进出管理

与后疫情时代大部分实施严格门禁管理的中国高校不同,日本的大部分大学,尤其是国公立大学,并没有身份检查或门禁系统,极少部分的私立大学管理相对更加严格。比如东京理科大学和明治大学,要求刷学生证才能进入,其余大学的校门几乎全天开放,任何人都可以自由出入。一些东京市民甚至将校园作为散步和慢跑的场所,周末时常能看到家庭、游客在校园内遛狗而未受到任何阻拦。此外,相较于中国高校,日本大学的布告栏上还张贴着关于招募校园观光导游志愿者的海报,可见校方不仅鼓励社会人士走进校园,还积极为他们提供便利和服务。

4.2 日本高校资源开放

不仅日本高校校园呈较高的开放状态,校园内部丰富的学术资源也能与社会共享。

(1) 图书馆

国立大学东京大学、筑波大学,公立大学东京都立大学,及私立大学早稻田大学均为校外人士提供了图书馆使用权限。符合相关条件的校外人员,如居住在本地的居民或与大学有合作协议的在籍人员,只需提供

有效证件并登记后即可进入图书馆。更进一步, 国公立大学的话校外人员还可以申请专用借阅卡, 进行图书借阅, 但私立大学借阅服务提供较少。

此外, 学校之间还存在协定关系, 协定校的在校生凭借学生证即可进入相关大学的图书馆借阅书籍。例如早稻田大学的协定校庆应义塾大学在籍学生利用图书利用券或学生证即可进入中央图书馆、户山图书馆、理工学图书馆、理工学生藏书室、所泽图书馆(均为早稻田大学系属图书馆)。非早稻田大学协定校在籍学生情况会稍微繁琐一些, 需要出示所属学校的介绍信以及身份证件方可进入图书馆, 但一律不可借阅书籍。但国公立大学东京都立大学的协定校, 如中央大学、东京外国语大学、东京药科大学等大学的在校大学院生仅

凭借自己的学生证就可进入并借阅书籍。此举为周边学生提供了极大的便利, 增强了大学资源的社会共享性。

(2) 丰富的公开讲座

日本高校积极组织并开设各类面向社会人士的讲座活动, 涵盖人文、科技、商业等多个领域, 由经验丰富的大学教授主讲。这些讲座不仅内容专业、深入, 而且形式多样, 包括专题讲座、公开课程以及互动研讨会, 吸引了众多社会人士参与。与此同时, 大学在宣传方面也十分重视, 不仅通过官方网站、社交媒体发布信息, 还在校园门口、地铁站、公交车站等公共场所张贴海报, 确保信息能够广泛传播, 使更多人能够获取学习机会。

以下为一些学校的公开讲座宣传海报图:



长崎大学大学公开讲座海报(张贴在校门口)



东京大学公开讲座海报
https://www.u-tokyo.ac.jp/ja/society/visits-lectures/d04_01_01_past105.html



长崎外国语大学公开讲座海报(张贴在电梯内)

图1 日本高校内关于校园开放讲座的海报

4.3 日本高校开放现状总结

本研究以大学的运营性质为分类标准展开研究。得出以下结论: 日本国公立大学不论是进校还是校教育资源都相对比较开放, 并且有多种措施鼓励呼吁公众利用这些资源。相比之下, 私立大学由于运营性质的不同, 其主要收入来源依赖学费和相关收费, 因此盈利义务往往高于社会教育义务。私立大学的教育资源大多仅限校内人员使用, 即使对外开放, 也可能需要高额费用或特殊申请手续。当然, 并非所有私立大学都完全

封闭, 一些国际化程度较高或资金充足的私立大学仍然会向公众开放部分设施或课程, 甚至与社会机构合作提供教育资源。故在借鉴校园开放的有关措施时, 我们可以选择日本国公立大学作为重点对象展开后续的调查。

5 日本高校开放分析

5.1 日本大学开放历史^[2]

相关资料显示, 日本于1949年开始建设新制大学, 这一举措作为国家政策的一部分, 旨在普及国民教育,

并且在同年发布的《社会教育法》中明确提出了推动教育大众化的目标。作为实施该政策的一环,日本大学设立了面向社会人士的文化讲座与公开课程,期望通过这些形式提高社会公众的文化水平,促进全民教育的普及。

然而,进入1950年代后,为了保障大学基本运作的稳定性,面对资源限制和学术研究的优先性,面向社会人士的开放课程逐渐减少。这一现象持续到1960年代。随着日本社会经济的快速发展和科技革新的加速,社会对技术人才和高素质劳动者的需求急剧上升。与此同时,人们对教育的重视和对提高知识水平的渴望也达到了前所未有的高度。为了满足这些需求,并应对快速变化的社会环境,日本大学开始重新审视教育的开放性,逐步恢复并加强面向社会人士的教育举措。这一转变不仅是对时代需求的回应,也为日本高等教育的改革和创新铺平了道路。

5.2 日本大学开放相关立法

根据昭和二十四年(公元1949年)法律第二百七号《社会教育法》第四十四条^[3],公立学校的管理机构应在不影响学校教育的前提下,努力将其管理的学校设施用于社会教育。第48条明确规定了公立大学在社会教育中的作用。该条款指出,地方公共团体的首长可以根据大学的教育组织和设施状况,要求其开设文化讲座、专业讲座、夏季讲座等,利用学校设施开展社会教育活动。

即日本法律规定高校需承担社会教育的职责,主动为在籍学生以外的社会人士提供教育资源,并且鼓励高校设施向公众开放,而不仅仅局限于在校生。

5.3 日本高校对于校园开放安全问题的态度

更加开放的大学意味着带来更多的安全隐患,这是无法避免的,日本有高校指出:

根据“以对话和交流为基础,向世界开放的校园”这一基本方针,大学校园旨在“建成向社会开放,可与当地环境互动的无门校园”。但另一方面,校园也有责任为学生、来访者、教职员提供一个适合教育和研究的安宁、安全的环境,本手册规定了在来访者对学生或来访者进行滋扰或暴力行为时应采取的措施。本手册的目的是通过介绍在发生来访者对学生或来访者的滋扰或暴力行为时应采取的措施,确保提供适宜的教育和研究环境。

(原文:本学キャンパスは、「対話と交流をベースとして世界に開かれたキャンパス」を基本方針と

し、門扉を設けない「地域環境と対話可能な社会に開かれたキャンパス」として整備されています。しかし、一方で、キャンパス内においては、学生・来訪者・教職員に対し教育研究に適した平穏かつ安全な環境を提供する責務を有することから、このマニュアルにより、学生や来訪者等に対する迷惑行為・暴力行為等が来訪者(以下「不良来訪者」という。)によって行われた場合の対策を示し、適切な教育研究環境を確保することを目的とする。)^[4]

由此得出日本高校对高校开放与校园安全之间采取了一种兼顾自由与秩序的平衡策略,呈积极致力于开放,但保持边界的态度,在理念上强调开放,同时在管理上保持防范措施。

6 启示

6.1 中国人口基数大且人口密度高

众所周知,我国是世界上人口最多的国家,并且呈现人口密度持续增长的态势。从上图可见,中国的人口数于近年达到巅峰值,与日本的人口数达12倍左右之差。并且日本的人口数量趋于稳定,而中国相较于日本在人口数量方面还有较大变化。若中国的高校实施全面开放或是较程度的开放将会受到人流压力的冲击。

6.2 中国高校选址趋向郊区化

以上海市为例,中国的高校呈现主分校区共同运行的模式,并且近年来呈现在上海郊区地区增开校区形成大学城的态势。相较于日本高校,中国高校的选址与占地对交通的影响较小,因此,相较于日方基于交通不便或影响市民日常出行等理由开放程度较高或设计成“无校门”高校的情况较少。

综上所述,鉴于我国国情,要做到像日本一样“高校无校门”的开放程度较为困难,但是可以做到有规则地开放,做到有序规范地开放。

7 建议

综上,本文认为国内高校开放校园分可以分两步走。第一步:开放校门;第二步,推动校内公共资源的利用。

7.1 开放校门

国内高校可以继续完善智能化、体系化进校的模式。加强对校外人员进校的监管以确保校园开放后的校园安全。

7.2 开放公共资源

国内的高校可以在不影响教学秩序的情况下,适当开放校内资源。

(1) 图书馆^[5]

高校图书馆作为知识生产与传播的重要枢纽,在高等教育国际化进程中扮演着不可或缺的角色。1995年即有学者指出,图书馆在全球文化、经济和信息传输中发挥核心作用,是文化与学术信息交流的重要平台^[6]。因此,为了高校图书馆能更好地发挥其职能,我们拟提出以下几点建议:

1) 完善校外人员进入高校图书馆的程序。考虑到校外人员繁杂为高校图书馆开放造成的管理压力,国内高校可以借鉴日本高校的管理方式,我们拟提出将校外人员进行分类管理的方式。依据访客类型提供相应的服务。例如退休教职工与毕业学子凭借返校卡可阅览图书;外校在读学生凭借校园卡可借阅图书;其他校外人员需出示该高校认可的许可证借阅图书;此外其他访客仅限参观等方式来规范化管理。

2) 丰富服务类型。我们提倡高校管理者们跳出“图书”的限制,利用图书馆这一场所举办更多学术活动或提供更多服务。例如学术培训,学术资源服务或文化沙龙、语言角等活动。

(2) 教室^[7]

我们建议高校在条件允许的情况下加装门禁系统或人员把控,校外人员可通过小程序在预约时提交旁听申请或教室利用申请,高校审核后提供二维码或其他许可证明,校外人员即可凭二维码进入该场所。在校外人员预约入校时明确提醒外校人员不可进入的区域。

(3) 运动场所

考虑到“全民健身”的社会大背景,本文建议国内高校可考虑在校园开放时间内完全开放田径场,利用预约制开放羽毛球馆、网球馆、游泳馆等场馆。

7.3 校园安全^[8]

(1) 校方定期通过邮件向学生通报盗窃等学校发生的安全事件,提醒学生妥善保管贵重物品,提高学生的安全防范意识。

(2) 学校应在多个位置张贴“监控摄像头正在运作”的标语,并将其置于显眼位置,以此震慑偷窃等不法行为。

(3) 学校的自行车停车蓬可采用双层锁设计,提高自行车的防盗安全。

(4) 从日本大部分高校校园开放的模式来看,校内建筑大多配备完善的门禁系统,无关人员无法随意进入,这在一定程度上保证了信息安全和在读学生的安全。国内可借鉴参考。

参考文献

- [1] 张增修,安金聚.华东师大:后勤信息化应对非在校人员就餐[J].中国教育网络. 2013 (05): 60-61.
- [2] 上杉孝實.日本における大学開放の特質 一出相泰裕 編著『大学開放論』を手がかり[J].UEJ ジャーナル,2015,(15):13-19.
- [3] 第二百七号《社会教育法》第四十四条和第四十八条,昭和24年(1949).
- [4] 東京外国語大学.事件対策マニュアル. [R/OL](2023-09) [2025-02-17].https://www.tufs.ac.jp/documents/abouttufs/outline/riskmanagement/jiken_manual_2309.pdf.
- [5] 黄薇.高校图书馆面向社会开放的可行性策略研究[J].江苏科技信息. 2024,41 (06):107-110.
- [6] 丁道谦.21世纪图书馆的发展方向[J].图书馆理论与实践,1995(3):3-5.
- [7] 赵成功,端木家暉.高校校园公共活动空间共享化探究[J].城市建设理论研究(电子版). 2024 (25):217-219.
- [8] 三井慧史,木下尚彦,提達朗.筑波大学における盗難の実態と防犯対策 [R/OL].(2013-04-24) [2025-2-17].https://www.risk.tsukuba.ac.jp/pdf/group-work2012/report/h24group4_final.pdf.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS