

快速康复外科护理在脊柱骨折微创手术患者中的应用效果

何小林

钦州市第二人民医院 广西钦州

【摘要】目的 研究快速康复外科护理在脊柱骨折微创手术患者中的应用效果。**方法** 本次研究选取 88 例脊柱骨折患者，均于我院在 2022 年 5 月-2023 年 5 月接受微创手术治疗并决定在本院继续护理，试验分组方式根据 Java 随机函数分为常规护理组和快速康复组，每组成员 44 例，常规护理进行常规护理，加速康复组在常规护理组的基础上，开展加速康复外科护理。**结果** 加速康复组在术后各时间段，生活质量评分均显著高于常规护理组，($P<0.05$)。且护理效率更具有显著优势，($P<0.05$)。**结论** 快速康复外科护理对脊柱骨折微创手术患者的生活质量有积极的影响，护理有效率更高，应用效果更好，值得进一步推行。

【关键词】 快速康复；外科护理；脊柱骨折；微创手术

【收稿日期】 2024 年 10 月 15 日

【出刊日期】 2024 年 11 月 18 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20240557

The application effect of rapid rehabilitation surgical nursing in minimally invasive surgery patients with spinal fractures

Xiaolin He

Qinzhou Second People's Hospital, Qinzhou, Guangxi

【Abstract】Objective To study the application effect of rapid recovery surgical nursing in patients undergoing minimally invasive surgery for spinal fractures. **Methods** This study selected 88 patients with spinal fractures, all of whom received minimally invasive surgical treatment in our hospital from May 2022 to May 2023 and decided to continue nursing in our hospital. The trial grouping method was divided into routine care groups based on Java random functions. And the rapid recovery group, with 44 members in each group, received routine care. The accelerated recovery group received accelerated recovery surgical care on the basis of the routine nursing group. **Results** The quality of life scores of the accelerated recovery group were significantly higher than those of the routine care group at all postoperative periods ($P<0.05$). And the nursing efficiency has a more significant advantage, ($P<0.05$). **Conclusion** Rapid recovery surgical nursing has a positive impact on the quality of life of patients undergoing minimally invasive surgery for spinal fractures. The nursing efficiency is higher and the application effect is better. It is worthy of further promotion.

【Keywords】 Rapid recovery; Surgical care; Spinal fracture; Minimally invasive surgery

脊柱骨折，作为一种严重的损伤性疾病，不仅影响患者的日常生活，更可能导致长期残疾^[1]。因此，其治疗方法的选择与护理方式尤为重要。微创手术，作为现代医学的一大进步，为这类患者提供了新的希望，但是，任何手术都难免会带来一定的身体损伤，所以如何降低手术带来的风险、加速患者的康复，成为医学界研究的重点^[2]。

近年来，快速康复外科护理逐渐被引入到脊柱骨折微创手术患者的围手术期护理中^[3]。这种护理模式注重患者的早期活动与营养补充，旨在减少术后并发症，促进患者尽快恢复^[4]。鉴于此，本文对快速康复外科护

理的脊柱骨折微创手术患者开展研究，通过随机对照试验了解快速康复外科护理应用效果，试验流程和结果如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究选取 88 例脊柱骨折患者，均于我院在 2022 年 5 月-2023 年 5 月接受微创手术治疗并决定在本院继续护理，试验分组方式根据 Java 随机函数分为常规护理组和快速康复组，每组成员 44 例，常规护理组，女 16 例，男 28 例，年龄 24~45 岁，平均年龄为 (32.63 ± 5.42) 岁，快速康复组，女 18 例，男 26 例，

年龄 25~46 岁,平均年龄为 (33.42±4.92) 岁,相关临床资料经对比,两组外科护理的患者差异无统计学意义 ($P<0.05$)

1.2 方法

常规护理组:常规护理进行常规护理,在术前,禁食禁水,清空肠道消化道,术后开展,用药指导、卧床休养、疼痛护理、简单运动等。

加速康复组:在常规护理组的基础上,开展加速康复外科护理,护理内容包括。

①术前护理:组建加速康复外科护理小组,由相关手术医师和护士长以及专项护士等组成。在患者入院后,根据患者各项身体指标,包括体重、病因、血压、血常规、肝肾功能、基础疾病等,以及心理状况。进行患者病情评估,制定术前治疗措施和手术方案,并录入电子档案。然后,向骨折患者解释微创外科治疗骨折的意义、流程、方法和结果,以及相关并发症的可能性。同时,做好和患者的沟通工作,降低患者的顾虑,提高患者的依从度。

②术后护理:如手术无意外情况或患者无不良反应,可在术后 6~8 小时后,引导患者进行关节屈伸运动和四肢功能锻炼,在术后第二天可在此基础上加强锻炼,进行床下缓慢行走,转身等动作,若恢复状况不佳,则继续重复前一天的锻炼方法,在训练中,需护理人员或患者家属陪同,对患者的动作和行为,给予指导和鼓励,并注意训练是否存在过度或不足的情况,在术后一周后,可以进行腹式呼吸训练和肢体抗阻训练等,并逐步进入单脚站立,上下楼梯等低强度有氧训练,在出院时,为患者提供康复锻炼手册,告知注意事项,并定期对患者进行电话回访和健康指导。此外针对患者的具体情况,可开展对应的疼痛护理、心理护理、饮食指导等。

1.3 疗效标准

1.3.1 脊柱骨折患者术后生活质量评分

利用 GQOLI-74 (生活质量综合评定问卷)对两组患者术后一星期、出院后、术后一个月、术后一季、术后半年的生活质量进行全面评估。该量表包括社会

功能、躯体功能、物质生活、心理功能四个层面共计 74 个条例,总评分范围为 0 至 100 分,评分越高,代表患者的生活质量越好。

1.3.2 脊柱骨折患者护理有效率

在手术后三个月,参考 Prolo 功能评分法对患者的预后进行评估。Prolo 功能评分涵盖残疾状况、工作能力、功能障碍以及行走能力等方面,总分范围为 4 至 20 分。评估分级标准如下:优为 17 至 20 分,良为 13 至 16 分,差为 4 至 12 分。

1.4 统计学方法

本研究采用 SPSS26.0 软件进行脊柱骨折微创手术患者的试验数据处理。针对计数资料[n,(%)],采用 χ^2 检验进行统计分析;针对计量资料($\bar{x}\pm s$),采用 t 值检验进行统计分析。当结果表明 $P<0.05$ 时,具有统计学意义。

2 结果

2.1 组间脊柱骨折患者术后生活质量评分情况

在对比两组患者护理后的效果时,加速康复组在术后一星期、出院后、术后一个月、术后一季、术后半年的生活质量评分均显著高于常规护理组,这一差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。详见表 1。

2.2 组间脊柱骨折患者护理有效率比较

经比较分析,在实施快速康复模式后加速康复组 (90%),相较于常规护理组 (68.00%) 的护理有效率更具有显著优势,差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。详见表 2。

3 讨论

脊柱骨折,作为一种常见的、具有高度致残率和致死率的骨折类型,已经引起了医学界和广大民众的广泛关注。这种骨折通常源于交通事故、重物意外砸伤或高处跌落等突发事件,造成严重的后果,不仅影响患者的身体健康,更可能导致脊髓神经的永久性损伤。

在众多的治疗方法中,微创外科手术被广泛认为是一种有效的治疗手段^[9]。但是,即便手术成功,患者仍需面临长时间的休养和卧床恢复,其间伴随着难以忍受的疼痛和可能出现的各种并发症。

表 1 组间脊柱骨折患者术后生活质量评分情况 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	术后一星期	出院后	术后一个月	术后一季	术后半年
常规护理组	44	41.56±12.23	52.86±15.96	61.53±14.05	68.45±12.83	73.46±10.78
加速康复组	44	58.34±14.56	69.54±14.63	76.25±11.58	82.35±13.82	85.52±11.13
t	-	5.854	5.110	5.363	4.889	5.162
P	-	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表2 组间脊柱骨折患者护理有效率情况[n,(%)]

组别	例数	优	良	差	总计有效率
常规护理组	44	18 (40%)	12 (27%)	14 (32%)	30 (68%)
加速康复组	44	25 (57%)	15 (11%)	4 (9%)	40 (90%)
χ^2	-				6.984
<i>P</i>	-				0.008

更为关键的是，传统的护理服务在术后早期康复锻炼方面的指导显得相对匮乏，这无疑增加了患者的康复难度和时间。

近年来，快速康复护理这一护理模式，逐渐受到医学界的重视。有研究显示，这种护理方案不仅能够更好地满足病人的实际需求，还能显著减轻他们的术后疼痛，进而加速恢复进程。更重要的是，通过实施快速康复护理，患者的住院时间和并发症发生率都明显减少[6]。

具体来说，快速康复外科护理注重患者的整体康复，而不仅仅是伤口的愈合。它强调早期活动和营养补给，旨在通过科学合理的锻炼和饮食调整，帮助患者尽快恢复身体功能。与此同时，该护理模式还关注患者的心理状态，提供必要的心理支持和疏导，从而减轻他们的焦虑和恐惧[7-8]。

本研究通过对比实施快速康复护理和传统护理的两组患者的康复情况，发现前者在多个方面都表现出明显的优势加速康复的患者在术后各时间段的社会功能、躯体功能、物质生活、心理功能，生活质量评分均显著高于常规护理的患者，（ $P < 0.05$ ）。且护理有效率较常规护理的患者高出 22%。（ $P < 0.05$ ）。

总之，快速康复外科护理在脊柱骨折微创手术患者中展现出了积极的效果，对患者的生活质量产生了正面影响，提高了护理的有效性。具备一定的推广价值。

参考文献

[1] 蒋凤仙,单冰晨,高明昕,等.加速康复外科护理对经皮椎弓根钉内固定治疗胸腰段脊柱骨折疗效的影响[J].中华创伤杂志,2020,36(4):353-359.

[2] 苏豫因,翟功伟,李方方,等.加速康复外科联合系统护理在胸腰段骨折合并神经损伤患者中的应用[J].中华创伤杂志,2021,37(1):63-68.

[3] 唐晨璐,姜桐,陈曦,等.多元化健康教育结合快速康复外科护理在脊柱骨折患者中的应用效果[J].中西医结合护理(中英文),2022,8(11):30-33.

[4] 张黎影,王薇,魏燕.快速康复外科护理对脊柱骨折患者围术期疼痛的影响[J].检验医学与临床,2020,17(20):3030-3032.

[5] 刘艳,蒋丽华.快速康复外科护理模式在脊柱骨折患者微创手术治疗中的护理效果及其对患者疼痛程度、预后的影响[J].实用心脑血管病杂志,2020,28(S1):194-196.

[6] 张仁芬,张秀娟.脊柱骨折护理中应用健康教育路径的价值研究[J].山西卫生健康职业学院学报,2023,33(1):166-168.

[7] 郑英霞.手术室系统化护理在脊柱骨折伴脊髓损伤手术患者中的应用效果[J].中外医学研究,2023,21(21):101-105.

[8] 张秋梅,黄海花,朱爱凤.快速康复护理在脊柱外科骨折微创手术患者中的应用效果[J].宜春学院学报,2023,45(9):83-87.

版权声明：©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS