

教育数字化促进教育公平：逻辑、困境及实践路径

杨瑀晗，漆雯，王若亚，宋丹丹*

吉林外国语大学 吉林长春

【摘要】本研究旨在探讨教育数字化促进教育公平的内在逻辑、困境和实践路径。首先，本文强调教育公平在国家战略层面的核心地位，并明确指出教育数字化是实现教育公平的关键策略。通过对教育数字化与教育公平的内在逻辑进行深入分析，我们发现两者均以促进人的全面发展为最终目标，相辅相成。接着，文章指出了教育数字化在推动教育公平时面临的三大困境：数字化基础设施的不均衡分布、教师数字素养培训的薄弱以及法规政策的不完善。针对这些问题，文章提出了三条实践路径：加大基础设施建设与投入以缩小硬件差距、提升教师数字素养以优化师资结构、加强法规政策建设以提供教育数字化的保障。最后，文章强调了这些措施对于实现教育公平和推动教育高质量发展的深远意义。通过这些分析和建议，本文为理解和推进教育数字化在促进教育公平方面的作用提供了清晰的逻辑框架和实践指导。

【关键词】逻辑；困境；实践路径；教育数字化；教育公平

【收稿日期】2025 年 2 月 14 日

【出刊日期】2025 年 3 月 17 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20250116

Digitalization of education for educational equity: Logic, dilemmas and practical path

*Yuhan Yang, Wen Qi, Ruoya Wang, Dandan Song**

Jilin International Studies University, Changchun Jinlin

【Abstract】 The purpose of this study is to explore the internal logic, dilemmas, and practical ways of the digitization of education for educational equity. First of all, this paper emphasizes the core position of educational equity at the national strategic level, and clearly points out that educational digitization is a key strategy for achieving educational equity. Through an in-depth analysis of the internal logic of educational digitization and educational equity, we find that both promote the comprehensive development of human beings as the ultimate goal and complement each other. Then, the article points out three major dilemma that educational digitization faces in promoting educational equity: the uneven distribution of digital infrastructure, the weak training of teachers' digital literacy, and the imperfections of regulations and policies. In response to these problems, the article proposes three practical ways: increasing infrastructure construction and investment to narrow the hardware gap, improving teachers' digital literacy to optimize the teacher structure, and strengthening the construction of regulations and policies to provide protection for the digitization of education. Finally, the article emphasizes the far-reaching significance of these measures for realizing educational equity and promoting the high-quality development of education. Through these analyses and recommendations, the article provides a clear logical framework and practical guidance for understanding and promoting the role of educational digitalization in promoting educational equity.

【Keywords】 Logic; Dilemma; Practical path; Educational digitalization; Educational equity

1 引言

党的二十大报告强调，我们要办好人民满意的教育。坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平。^[1]这表明教育公平已经上升为重要的国家战略。党的二十大报告首次

明确提到“教育数字化”，提出“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”，明确了教育新兴技术应用深化的落脚点，为新时代新征程教育数字化进一步推动教育高质量发展提供指引。互联网信息技术和数字技术的迅猛发展，使得教育数字化

*通讯作者：宋丹丹（1979-）女，吉林省长春市，博士研究生，教授，研究方向：英语语言文学，英语教学。

转型成为教育领域的一项核心战略。同时,这也成为中国促进教育公平的关键途径。

教育公平始终是学术界关注的重要议题,被视为推动社会公平的关键手段之一。孔子的“教育无界”和“因人而教”理念深刻阐释了教育公平。前者强调教育的普及性,认为每个人不论背景都应有受教育的机会,体现教育公平。后者则强调根据个人特点和需求进行教育,尊重个体差异,是实现教育公平的重要方式。Coleman^[2]把教育公平定义为不论出身,人人都能够不受限制地接受教育,并将其划分为教育起点公平,教育过程公平和教育结果公平。陈良语^[3]认为教育公平意味着学生能够获得平等的教育机会,在学习过程中得到公正的对待,并能够获得相同水平的知识,确保学生在教育结束后能够实现全面而均衡的成长。

“教育数字化”这一概念诞生于20世纪90年代,随着信息技术的迅猛发展,互联网、多媒体和计算机等技术开始融入教育实践。中国在该世纪末期引入了教育信息化的理念,即在教学中应用信息技术,旨在提升学生的信息能力,并推动教育向现代化迈进。而教育数字化是教育信息化的高级阶段^[4]。教育数字化是信息时代发展的必然趋势,旨在利用技术提高教学质量,促进教育公平。

在教育领域的数字化浪潮中,本文旨在深入探讨教育数字化与教育公平的内在联系及其背后的逻辑。我们将分析在这一过程中面临的困境,并探讨可能的解决路径。这些讨论对于推动教育领域内教育公平的实现具有深远的现实意义和实践价值。

2 教育数字化促进教育公平的逻辑

教育数字化与教育公平两者共同追求人的全面发展。^[5]教育数字化利用全息投影、VR等技术实现人机互动,提供个性化学习内容和方式,激发学生的学习可能性,推动教育公平。同时,教育数字化以线上服务平台为载体,提供丰富的教育资源,打破时空限制,降低教育门槛,实现教育机会平等和资源均衡共享,促进人的全面发展。两者相互促进,以“人的全面发展”为目标,共同推动教育体系的进步和发展。

教育数字化与教育公平相辅相成,彼此促进。一方面,教育数字化的深入应用为教育公平的实现奠定了坚实的技术基础,包括但不限于数据监测、资源共享以及精准识别等关键技术手段,这些手段极大地拓展了教育公平的可能性。另一方面,教育公平的不断提升也激发了对教育数字化技术的更多需求,推动了相关技术的持续创新和应用发展,从而形成了对教育高质量

发展的显著推动力。这种双向互动不仅促进了教育的公平性,也为教育的现代化进程注入了强大的动力。

3 教育数字化促进教育公平时所面临的困境

3.1 数字化基础设施的不均衡分布

在当前的教育信息化发展过程中,数字化基础设施的不均衡分布是一个显著制约教育公平的关键因素。该问题不仅体现在城乡之间,也体现在东西部地区之间。

首先,城乡差异是数字化基础设施不均衡分布的最直观体现。城市因经济实力强,数字化基础设施完善,为教育数字化转型提供了坚实基础。相比之下,农村地区学校分散,数字化基础设施建设成本高,而当地经济较弱,导致网络覆盖和速度不足,且缺乏多媒体教学设备,难以满足智慧校园建设需求^[6]。

其次,东西部地区数字化基础设施分布不均更为明显。相较于东部地区,西藏、宁夏、青海等西部城市的5G网络覆盖率较低,新基站建设仍在进行中。这种数字化基础设施的不平衡分布造成了东西部在数字教育基础设施上的巨大差异,进而导致西部地区教育数字化进程相对缓慢,这成为了推进教育数字化以实现教育公平的障碍。

3.2 教师的数字素养培训相对薄弱

在教育数字化的大背景下,教师的数字素养水平参差不齐,且目前对教师的数字素养培训力度不足。这种状况不仅影响了教育数字化的深入实施,而且成为了教育数字化推动教育公平进程的一大困境。教师作为教育实践的直接执行者,他们的数字素养直接影响着教学质量和效果。因此,加强教师数字素养的培训,缩小不同地区、不同背景教师之间的数字素养差距,对于实现教育公平具有重要意义。

当前,我国教师数字素养培训存在以下问题:第一,教师数字素养培养体系缺少系统性,教师培训侧重传统教育学,数字素养课程理论为主,教材内容过时,无法满足数字化需求,导致素养与实际脱节。在职培训时间较短,无法全面提升数字素养。第二,教师数字素养培训缺乏针对性。教师的专业成长对学生核心素养的发展至关重要。数字技术的进步为教师培训提供了新途径。尽管国家和省市推出了多项培训计划,为教师综合素养的提升创造了条件,但专门的数字素养培训仍然不足,且常与其他培训内容混合,缺乏针对性。同时,现有的数字素养培训多集中于操作层面。由于数字技术的迅速发展,教师的数字化水平和需求差异很大,但培训前缺乏对教师素养的诊断,导致培训内容普遍化,

未能满足个性化需求^[7]。

3.3 法规政策的不完善

教育数字化转型迅速发展,对现有的法律法规体系提出了新的挑战。法律法规的不完善,不利于教育数字化的发展,从而不能确保教育数字化转型的顺利推进,真正实现教育的公平与优质发展。目前,法律法规往往未能全面覆盖新兴的数字化教育模式和技术应用,导致在实施过程中出现法律空白或适用上的不确定性。例如,尽管网络教育已经成为传递知识与支持终身教育的关键途径,但仍有一些在线学习平台在运营上存在不规范现象、内容质量高低不一,以及出现违规操作等问题。这些状况不仅损害了消费者的合法权益,也对网络教育行业的持续健康发展构成了威胁^[8]。

此外,部分不法之徒通过互联网平台开展虚假广告和诈骗活动,这严重侵犯了用户的合法权益,并对教育环境产生了负面影响,妨碍了教育公正的推进。因此,完善法律法规与政策对于规范在线教育市场、保护消费者权益,从而推动教育数字化发展具有重要意义。

4 教育数字化促进教育公平的实践路径

4.1 加大基础设施建设与投入

在当前的教育信息化浪潮中,基础设施建设和投入是实现教育公平的首要条件。教育的数字化转型需要依托于完善的硬件设施和网络环境,以确保所有学习者都能平等地接触和利用数字教育资源。然而,受经济发展水平、地理位置和历史条件的影响,不同地区、不同学校之间的教育信息化水平存在显著差异,这在很大程度上制约了教育公平的实现。

首先,基础设施建设的重点在于提高硬件设施的配备水平,对于硬件设施的投入,政府和教育主管部门应当发挥主导作用,通过专项资金支持和政策引导,推动硬件设施的均衡配置。其次,针对于东西部地区,应推动东西部深度合作,共建数字教育产业园,利用东部教育资源、技术优势,通过技术转移和资源共享提升西部教育设施,缩小数字鸿沟,促进全国数字经济发展,深化数字技术与教育融合^[9]。

基础设施建设与投入是缩小教育硬件差距、推进教育公平的重要途径。通过政府与社会各界的共同努力,不断提高教育信息化的硬件基础设施,可以有效缩小不同地区、不同学校之间的教育差距,为每一位学习者提供平等的教育机会,促进整个社会的教育公平与和谐发展。

4.2 提升教师数字素养

在当前的教育信息化浪潮中,教师的数字素养成

为影响教育质量和教学效果的关键因素。对于教育工作者数字素养的培训力度应加大。第一,举办教育系统干部、教师数字素养与技能提升专题网络培训,以提升教育理念变革、互联网思维及信息化应用能力。第二,将教师数字素养框架融入本国教师专业发展体系,实现以数字化赋能教师队伍建设的目标^[10]。第三,定制专业发展计划,以保证教育工作者能够熟练地将数字技术应用到他们的教学方法中,从而培养更全面和创造性的学习环境^[11]。第四,培养教育工作者数字安全意识。

教师数字素养的提升是实现教育公平的重要途径。教育公平不仅意味着每个学生都能获得相应的教育资源,还意味着每个学生都能获得高质量的教育服务。教师的数字素养直接影响到他们使用数字技术的能力,这种能力的提升有助于实现教育资源的有效利用和高质量教育的普及,从而推动教育公平的实现。

4.3 加强法规政策建设

要加强教育数字化机制建设和政策供给。坚持机制围绕目标转、政策围绕问题跑,通过完善机制、丰富政策供给,推进教育资源均衡配置,优化顶层设计,推动实现教育起点公平、过程公平和结果公平^[12]。

例如,为了应对在线教育领域中存在的运营不规范、内容质量不一以及违规操作等问题,政府需要构建和完善在线教育平台的准入制度,确立清晰的准入条件和规范,从源头上进行监管,避免无资质或条件不足的机构和个人涉足该市场。此外,政府还需优化在线教育平台的退出流程。对于那些经营失败或严重违反规定的平台,应依据法律法规进行市场清退,以此建立有效的市场退出机制,形成震慑。最后,政府应加强对在线教育平台的日常监管。通过建立完善的监管制度和体系,运用信息技术手段,对在线教育平台的经营行为、内容质量、用户反馈等进行实时监控和动态管理。

5 结束语

在数字化时代背景下,教育数字化与教育公平的紧密结合已成为推动教育进步的关键力量。本文深入探讨了两者之间的内在逻辑、面临的阻碍以及实践路径。教育数字化不仅为教育公平提供了技术支持,而且教育公平的追求也反过来推动了教育数字化技术的创新和应用。

面向未来,我们应继续加强基础设施建设,提升教师数字素养,并不断完善法规政策,以确保教育数字化与教育公平的协同发展。这不仅将促进教育资源的均衡分配,提高教育质量,还将为构建学习型社会、实现

全民终身学习提供坚实的基础。让我们携手共进, 以教育数字化为翼, 以教育公平为魂, 共同开创教育的新篇章, 为实现更加公平、更高质量的教育体系而不懈努力。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).
- [2] Coleman, J. S. Equality of Education Opportunity [M]. Washington D.C.: U.S. Government Printing office, 1966.
- [3] 陈良语. 信息化推进高等教育公平的对策研究[D]. 西安: 西安理工大学, 2022.
- [4] 张忠华. 大数据驱动教育数字化转型: 关键应用与实践路径[J]. 中国教育信息化, 2023, 29(10): 17-27.
- [5] 刘昌朦, 储著源. 教育数字化促进教育公平的逻辑架构、价值评估与风险防范[J]. 湖北经济学院学报, 2024, 22(05): 119-126.
- [6] 张季平. 数字时代农村教育数字化转型: 价值意蕴、面临困境与路径选择[J]. 农业经济, 2024, (09): 120-121.
- [7] 余培. 教师数字素养发展逻辑、问题与提升路径[J]. 重庆第二师范学院学报, 2024, 37(01): 122-126.
- [8] 刘金莹. 数字化治理重塑在线教育新生态[J]. 继续教育研究, 2024, (10): 97-101.
- [9] 王艳, 柯倩, 周洁雯. 教育数字化助力教育公平: 内在逻辑、现实阻碍与突破路径[J]. 教育与教学研究, 2025, 39(01): 1-12.
- [10] 祝刚, 周江玥. 推动数字素养成为全球教师必备能力[N]. 中国教育报, 2024.09.12 (09).
- [11] Junjing Q, Dapat O R. Digital Competence of College Teachers and Its Influencing Factors: Inputs for Teachers Technical Training[J]. Advances in Vocational and Technical Education, 2023, 5(11): 10-15.
- [12] 张广斌. 重视教育数字化, 促进教育公平[N]. 中国教育报, 2023.11.15(02).

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS