

## 重症护理在急性心肌梗死患者中的价值

王玉霞

甘肃省正宁县官河镇中心卫生院 甘肃庆阳

**【摘要】目的** 急性心肌梗死护理中采用重症护理的作用分析。**方法** 实验于2020年1月至2020年12月期间选择88例因急性心肌梗死前来我院进行救治的病人进行调研,参与本次调研病人均接受对症治疗与护理。按照护理方案进行分组,每组均纳入44例病人。按照护理方案将两个小组分别命名为常规组、研究组。常规组所采用的护理方案为传统常规护理。研究组则选用重症护理。总结与探究2种护理方案实施效果。**结果** 常规组护理满意评分结果低于研究组,经对照,组间差异明显,  $P < 0.01$ 。**结论** 急性心肌梗死护理中重症护理方案实施效果优异,此方案可提升护理质量,值得临床应用与普及。

**【关键词】** 重症护理; 急性; 心肌梗死

### The value of intensive care in patients with acute myocardial infarction

Yuxia Wang

Central Health Center of Gonghe Town, Zhengning County, Gansu Province, Qingyang, Gansu

**【Abstract】 Objective:** To analyze the role of intensive care in nursing of acute myocardial infarction. **Methods:** During the experiment from January 2020 to December 2020, 88 patients who came to our hospital for treatment due to acute myocardial infarction were selected for investigation. All the patients who participated in this investigation received symptomatic treatment and nursing. According to the nursing program, 44 patients were included in each group. According to the nursing plan, the two groups were named as routine group and research group. The nursing program used in the routine group was traditional routine nursing. The research group chose intensive care. Summarize and explore the implementation effect of two nursing programs. **Results:** The nursing satisfaction score of the routine group was lower than that of the study group. After the control, the difference between the groups was significant,  $P < 0.01$ . **Conclusion:** The intensive nursing program in acute myocardial infarction nursing has excellent implementation effect. This program can improve the quality of nursing and is worthy of clinical application and popularization.

**【Keywords】** Intensive Care; Acute; Myocardial Infarction

急性心肌梗死在临床治疗中属于常见且多发疾病,此疾病具备发病率高的特点,据临床不完全收集与统计资料证实,最近几年因急性心肌梗死前来我院就诊的病人呈逐年增高趋势<sup>[1]</sup>。急性心肌梗死在临床治疗中以对症治疗为主,以护理干预为辅助,有效的护理干预可提高治疗效果,改善临床症状。通常情况下,临床常用护理方案为传统常规护理,这种虽然方案虽然有效,但实施效果有待提高,为此我科室选用了重症护理<sup>[2]</sup>。为了总结与探究2种护理方案实施效果,于2020年1月至2020年12月

期间选择88例因急性心肌梗死前来我院进行救治的病人进行调研,具体实施情况、结果分析,如下。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

实验于2020年1月至2020年12月期间选择88例因急性心肌梗死前来我院进行救治的病人进行调研,参与本次调研病人均接受对症治疗与护理。按照护理方案进行分组,每组均纳入44例病人。按照护理方案将两个小组分别命名为常规组、研究组。常规组(44)例病人中,男/22例、女/22例,年龄

在 45 岁至 66 岁之间, 中位年龄为 56.66 岁。研究组 (44) 例病人中, 男/21 例、女/23 例, 年龄在 46 岁至 66 岁之间, 中位年龄为 56.72 岁。本次实验均在病人、病人家属知情且同意情况下进行, 所有患者的基本资料对比, 差异无统计学意义 ( $P>0.05$ )。最后, 实验须得到伦理委员会的批准。

### 1.2 实验方法

常规组所采用的护理方案为传统常规护理, 即为常规护理。

研究组则选用重症护理, 具体如下: (1) 疾病评估: 病人入院后对病人进行疾病评估, 护理人员要检查病人胸痛范围、位置、频率, 还应监测病人生命体征、心律、血压等, 同时对病人实施吸氧治疗, 恢复病人的心肌血液灌注。(2) 紧急救护: 护理人员协助病人选择平卧位, 对病人实施给氧干预, 待到 2L/min 至 5L/min, 给予地西洋 10mg 进行肌肉注射, 含服硝酸甘油, 静脉滴注利多卡因。(3) 并发症预防护理: 护理人员监测病人生命体征, 如果病人存在血压降低情况, 脉搏增快情况, 提示病人很可能发生休克, 护理人员要增加监测力度, 同时做好急救准备, 监测病人血清肌酸激酶、心电图以及血压。(4) 疼痛护理: 护理人员选择适量的镇痛类药物, 在给药以后将床栏拉起, 防止病人跌落, 另外注意病人的保暖, 保持镇静, 减少与改善病人心肌耗氧量, 同时对病人实施血压监护, 观察病人体温改变, 观察病人面部表情、面部颜色、尿量, 如果病人发生心源性休克要对病人实施抢救, 同时对病人实施 24 小时心电监护, 观察病人心电图波形的改变以及心率改变等, 对于存在异常波形急性要实施针对性的处理; 另外, 护理人员要依照病人实际情况, 对病人实施中、高浓度的给氧。护理人员还应为病人提供安静的休息环境, 将病房医疗设备噪音尽量保持最低, 限制探视。

### 1.3 评价标准

本次实验将对对比护理结果。(1) 护理满意评分结果: 采用病人、病人家属自评方式, 总得分值为百分, 得分越高证明病人对于本次护理满意程度越高, 此评分问卷为我科室自设问卷。(2) 体征变化: 从护理前、护理后对照病人收缩压、呼吸、心率改变。(3) 不良反应发生率: 不良反应为心绞痛与心律失常。

### 1.4 统计学方法

对护理结果进行讨论, 使用统计学软件 SPSS 19.0 处理数据, 采用 t 检验, 样本率的比较采用卡方检验,  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 常规组与研究组护理满意评分结果对照

常规组:  $n=44$  例病人, 通过分析统计病人满意本次护理, 同时给予  $80.25 \pm 1.21$  分; 研究组:  $n=44$  例病人, 通过分析统计病人满意本次护理, 同时给予  $91.16 \pm 1.32$  分, 常规组护理满意评分结果低于研究组, 经对照, 组间差异明显,  $P$  值  $<0.01$ 。

### 2.2 常规组、研究组体征变化对照

#### (1) 护理前常规组、研究组体征变化对照

常规组: 病人收缩压指标水平为  $150.97 \pm 10.27$  mmHg、呼吸指标水平为  $29.86 \pm 3.55$  次/min、心率指标为  $131.21 \pm 10.51$  次/min; 研究组: 病人收缩压指标水平为  $150.98 \pm 10.28$  mmHg、呼吸指标水平为  $29.87 \pm 3.56$  次/min、心率指标为  $131.22 \pm 10.52$  次/min, 护理前常规组与研究组收缩压指标水平、呼吸指标水平、心率指标对照并无明显差异, ( $P>0.01$ )。

#### (2) 护理后常规组、研究组体征变化对照

常规组: 病人收缩压指标水平为  $138.97 \pm 9.53$  mmHg、呼吸指标水平为  $25.97 \pm 2.47$  次/min、心率指标为  $114.97 \pm 8.53$  次/min; 研究组: 病人收缩压指标水平为  $128.49 \pm 8.35$  mmHg、呼吸指标水平为  $20.55 \pm 1.41$  次/min、心率指标为  $90.49 \pm 10.21$  次/min, 护理后常规组收缩压指标水平、呼吸指标水平、心率指标均有所降低, 与护理前相比存在差异, ( $P<0.01$ ); 护理后研究组收缩压指标水平、呼吸指标水平、心率指标均有所降低, 与护理前相比存在差异, ( $P<0.01$ )。经过护理, 两组病人各项指标水平改善, 但常规组收缩压指标水平、呼吸指标水平、心率指标均高于研究组,  $P<0.01$ , 此结果说明差异明显, 存在统计学意义。

### 2.3 常规组、研究组并发症发生率对照

常规组:  $n=44$  例病人, 并发症发生例数为 8 例, 其中心绞痛 4 例、心律失常 4 例, 发生率为 8/44 (18.18%); 研究组:  $n=44$  例病人, 并发症发生例数为 1 例, 即为心绞痛, 发生率为 1/44 (2.27%), 常规组并发症发生率为 18.18% 高于研究组的

2.27%,  $P < 0.01$ , 此结果说明差异明显, 存在统计学意义。

### 3 讨论

心肌梗死在临床治疗中属于常见且多发疾病, 此疾病具备发病率高的特点, 通过不完全收集、统计临床资料、结果证实, 最近几年因急性心肌梗死前来我院就诊的病人有所增加。急性心肌梗死疾病特殊, 此疾病在临床治疗中以对症治疗为主, 以护理干预为辅助, 有效的护理干预可改善临床症状。通常情况下, 临床常用护理干预为传统常规护理, 这种护理方案虽然有效的, 但作用不太理想, 而且这种护理方案实施后不能够满足病人、病人家属的认可, 故而护理实施效果不佳<sup>[3-4]</sup>。为了提高护理实施效果, 我科室则采用重症护理干预。重症护理干预属于新型护理方案, 这种护理方案在实施过程中, 可以弥补传统常规护理过程中的不足之处, 同时可以保留其优势<sup>[5]</sup>。重症护理干预在实施期间, 通过疾病评估, 使护理人员能够了解与掌握病人疾病情况, 为后续制定个体性护理打下基础。另外, 通过紧急救护, 可提高抢救成功率。此外, 重症护理中还会对病人实施心理、饮食等护理, 可满足病人心理需求、生理需求。在实施期间, 帮助病人正确的认识到疾病, 能够以良好的心态面对治疗与护理。在搭配心电监护、血压监测护理, 使护理人员能够尽早发现在治疗过程中的危险因素, 实现早发现、早处理, 从而降低不良事件发生率。

综上所述, 急性心肌梗死护理中重症护理方案实施效果优异, 此方案可提升护理质量, 值得临床应用与普及。

### 参考文献

- [1] 王怡华,张晨,谭丽鑫. 综合护理干预在 PCI 术后急性心肌梗死病人中的应用[J]. 护理研究,2022,36(1):182-185. DOI:10.12102/j.issn.1009-6493.2022.01.037.
- [2] 贾菲,王方. I 期心脏康复运动在急性心肌梗死病人急诊 PCI 术后护理中的应用[J]. 护理研究,2022,36(10):1868-1870. DOI:10.12102/j.issn.1009-6493.2022.10.034.
- [3] 兰岚,杨丹,刘君,等. 急性心肌梗死护理质量敏感性指标的研究进展[J]. 护理研究,2022,36(5):880-883. DOI:10.12102/j.issn.1009-6493.2022.05.022.
- [4] 袁晓敏,潘丽杰,王俊林,等. 急性心肌梗死急诊护理中应用套餐化管理的效果[J]. 河北医药,2022,44(9):1424-1426,1430. DOI:10.3969/j.issn.1002-7386.2022.09.035.
- [5] 程芳,沈光银,李伟,等. 个体化心理护理对 PCI 术前急性心肌梗死患者的效果[J]. 河北医药,2022,44(8):1264-1266,1270. DOI:10.3969/j.issn.1002-7386.2022.08.036.
- [1] 王怡华,张晨,谭丽鑫. 综合护理干预在 PCI 术后急性心

收稿日期: 2021 年 11 月 10 日

出刊日期: 2021 年 12 月 20 日

引用本文: 王玉霞, 重症护理在急性心肌梗死患者中的价值[J]. 当代护理, 2021, 2(6): 162-164.

DOI: 10.12208/j.cn.20210158

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS