

以学生为中心：内涵、逻辑及实践路径

陆星仪, 汪 婕, 张玉梅*

吉林外国语大学 吉林长春

【摘要】本文旨在深入探讨“以学生为中心”教育理念的内涵、逻辑基础及其在实践中的应用路径。通过分析该理念的理论起源、核心要素及其在教育过程中的作用,揭示了其对学生主体性、学习需求及全面发展的重要性。同时,结合教育实践,本文提出了实施“以学生为中心”教育理念的具体策略,旨在为教育工作者提供理论指导和实践参考。

【关键词】以学生为中心; 教育理念; 教育过程; 实践路径

【收稿日期】2024 年 12 月 19 日 **【出刊日期】**2025 年 1 月 19 日 **【DOI】**10.12208/j.ssr.20250040

Student-centered: Connotation, logic and practice path

Xingyi Lu, Jie Wang, Yumei Zhang*

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin

【Abstract】The purpose of this paper is to deeply explore the connotation, logical basis and application path of "student-centered" education concept. By analyzing the theory origin, core elements and its role in the educational process, this paper reveals the importance of the concept to students' subjectivity, learning needs and all-round development. At the same time, combining with the educational practice, this paper puts forward the concrete strategy of implementing the "student-centered" educational concept, aiming at providing theoretical guidance and practical reference for educators.

【Keywords】 Student-centered; Educational concept; Educational process; Practice path

1 引言

在教育学的发展历程中,以什么为教育的中心的问题不断复现,直到今天仍是热点问题^[1]。随着应试教育的衰落,素质教育被大力提倡,被认为是素质教育本质特征的“以学生为中心”的理念成为 21 世纪的教育走向^[2]。

“以学生为中心”的理念是在对传统教育模式深刻反思的基础上逐渐形成的。随着教育的不断深入,人们逐渐认识到传统教育模式往往过于强调教师的主体地位,忽视了学生的个体差异与主动性,从而限制了教育的效果与质量。这一理念的提出背景是对教育本质的重新审视,旨在通过关注学生的全面发展,挖掘其内在潜能,培育富有创新精神和实践能力的人才。

因此,深入研究“以学生为中心”的内涵、逻辑及实践路径,对于推动教育学的丰富与发展,指导教育实践的创新与变革,具有重要的理论与现实意义。这不仅有助于我们更好地理解教育的本质与目的,还能为构

建更加科学、合理、有效的教育体系提供有益的参考与借鉴。

2 以学生为中心的内涵

刘献君提出,以学生为中心的教学理念,核心在于将学生的学习和发展作为教学目的和过程的中心,实现从“教”到“学”的转变,即从传统的“传授模式”转向“学习模式”^[3]。该理念的核心是凸显学生主体地位,强调教师在主导教学时需更加关注学生的学习体验与需求满足^[4]。

BARRRB 认为,从根本上说,“以学生为中心”是将学生视为教育活动的主体与核心,旨在促进学生的全面发展。这要求实现从“教”为中心到“学”为中心的转变,即从“教师传授知识”到“学生自主发现与创造知识”,以及从“传授模式”到“学习模式”的转变^[5]。

具体而言,“以学生为中心”的内涵包括以下几个方面:

*通讯作者: 张玉梅

2.1 学生主体性

学生是教育活动的核心主体, 需积极参与教学全过程。这改变了传统教育中教师单向授课的模式, 要求教师从知识传授者转变为学生学习路上的引导者和助推者。为此, 教师应赋予学生更多自主权, 尊重其个性与兴趣, 鼓励学生按兴趣和需求选择学习内容, 甚至参与教学决策^[6]。这种转变能激发学生的兴趣和主动性, 同时培养其独立思考与自主学习能力, 为终身学习奠定坚实基础。

2.2 关注学生需求

教学活动的设计与实施应当始终紧密围绕学生的实际需求来展开, 确保教学内容、方法和节奏能够与学生的实际情况相匹配。为了实现这一目标, 教师需要积极采取多种方式, 深入了解和把握学生的学习需求、兴趣所在以及潜在能力^[7]。这包括但不限于与学生进行面对面的沟通交流、观察学生的学习行为、分析学生的学习成果等。特别注意, 在这里面情感需求和智力需求往往容易被教师忽略^[8]。通过这些途径, 教师可以更加精准地把握每位学生的学习特点和需求, 从而为他们提供更加个性化、差异化的教学服务。

2.3 个性化教学

在教学过程中, 应积极鼓励学生根据自己的兴趣和潜能来选择学习内容和学习方式, 以此激发他们的学习热情和内在动力。每个学生都是独特的, 拥有不同兴趣和学习风格, 因此提供多样化的学习选择至关重要。

为了实现这一目标, 教师应充分利用信息技术手段, 为学生打造一个充满活力和创新的学习环境^[9]。平台能为学生提供多样的学习资源和方式, 现代信息技术工具学生可依兴趣和学习进度自选材料自主学习。虚拟实验室等交互工具, 提供直观生动的学习体验, 助学生掌握知识点。

2.4 全面发展

全面发展教育理念的核心在于, 它不仅仅局限于关注学生的知识掌握情况, 而是将教育视野拓展到了更为广阔的领域, 着重培养学生的情感、态度和价值观。这意味着, 在教育过程中, 除了传授知识, 更重要的是要关注学生的内心世界, 帮助他们建立积极健康的情感体系, 培养他们乐观向上的生活态度, 以及形成正确的价值观念。

为实现该目标, 教育者需设计并实施多样化的教学活动, 旨在激发学生的兴趣并触动其内心, 促使学生在实践中体验、感悟并成长。同时, 评估方式也需要进

行革新, 不能仅仅依赖于传统的纸笔测试, 而是要采用更加全面、多元的评价手段, 如项目式学习评价、同伴评价、自我评价等, 以更加真实、准确地反映学生的学习成果和成长轨迹。

3 以学生为中心的逻辑基础

在教育目的观上, “以学生为中心”的理念实现了从社会本位向个人本位的深刻转变, 这一转变强调了教育应服务于学生的个人成长与发展, 而非仅仅满足社会的需求或期望。这一转变体现了对学生主体地位的尊重与重视, 标志着教育理念的现代化进程。

从学习理论角度看, 建构主义与人本主义为“以学生为中心”的理念提供了理论支撑。建构主义视学习为学生主动建构知识意义的过程, 着重强调学生的主体性、情境性和互动性^[10]。而人本主义则强调情感、态度与价值观在学习过程中的重要性, 认为教育应关注学生的内心世界与自我实现^[11]。这些理论共同揭示了“以学生为中心”教育理念的核心: 尊重个性差异, 激发内在动力, 促进全面发展。

在教育公平与效率方面, “以学生为中心”的理念通过关注每个学生的独特需求与潜能, 努力实现教育资源的优化配置与高效利用。它倡导个性化教学与差异化评价, 确保每位学生都能获得适合自己的教育支持, 从而在实现教育公平的同时, 也促进了教育效率的提升。这一理念的实施有助于打破传统教育模式的局限性, 构建一个更加公平、高效、富有活力的教育体系。

4 以学生为中心的实践路径

4.1 调整课程设置与教学方法

课程是教育教学活动的基本依据, 是实现学校教育目标的基本保证, 是学校一切教学活动的中介。在课程改革中要特别关注课程结构和教学方法的改革^[3]。为实现以学生为中心这一理念, 教育者们需深入审视现有的教育框架, 并对其进行细致入微的调整, 以确保课程设置既能够精准对接学生的发展需求, 又能有效激发学生的内在学习热情与潜能。这一变革的核心在于课程内容的灵活性与多样性的提升, 以及实践性、探究性课程的引入, 旨在满足不同学习风格与兴趣的学生需求, 从而激发其学习的主动性与创造性。

与此同时, 教学方法的革新也是实现“以学生为中心”理念的关键一环。方言提出, 教的法子要根据学的法子^[12]。教育者们需积极倡导项目式学习、翻转课堂等互动式、体验式教学模式, 鼓励学生通过主动探索与合作交流, 深化对知识的理解与应用。教师应该通过设计线上话题讨论、互动答疑、作业提交与反馈、线下小

组协作探究与展示交流等多种类型的教学活动, 促进学生的主动参与和互动交流^[6]。此类教学模式能够显著提升学生的参与度与学习效果, 培养其批判性思维与解决问题的能力。

4.2 建构多元化、过程性的评价体系

在评价体系构建方面, “以学生为中心”的理念同样提出了全新的要求。教育者们需建立多元化、过程性的学生评价体系, 以全面、客观地反映学生在知识掌握、技能提升、情感态度、价值观等多个维度上的发展状况。杨彩霞指出, 现在的评价体系仍存在着诸多问题。一方面, 过分依赖分数, 忽视学习过程, 且将学生排除在评价过程之外, 剥夺了其参与评价标准制定及自我评价的机会。学业评价多以闭卷考试为主, 仅在学期末进行, 难以反映学生动态学习过程。对于文科学生而言, 死记硬背可能应付考试, 但缺乏反馈的考试难以激励学生学习与发展^[13]。对此她提出要建立评价反馈策略是重点的改进策略。这一策略既要包括收集学生的评价观点, 也要包括对学生的评价结果予以反馈和回应。

并且, 这一体系应重视对学生学习过程的持续观察与评估, 通过多样化的评价手段与方法, 如同伴评价、自我评价、项目评价等, 促进学生全面发展, 增强其自我认知与自我效能感。李琼提出, 我们应该关注学生的学习结果的同时也关注学生的学习过程和学习态度^[4]。此外, 教师应构建多元化评价体系, 运用课堂观察、作业审阅、小组讨论参与度等多种手段获取学生的学习情况, 并及时提供反馈。同时, 倡导学生开展自评与互评, 以更全面地认识自己的学习状态^[6]。

4.3 重塑师生关系

罗杰斯认为良好的师生关系和课堂气氛比任何方法和技术更重要^[4]。师生之间建立平等、尊重、互信的关系, 鼓励学生表达自己的观点和想法, 为教师提供更加深入的了解学生学习需求和心理状态的机会^[7]。教育者们需致力于构建平等、尊重、互动的师生关系, 为学生营造一个开放、包容的学习氛围, 鼓励其敢于表达、勇于探索。教师应转变角色, 成为学生学习的引导者与伙伴, 通过积极参与学生的学习过程, 鼓励其提出问题、发表见解, 共同探索知识的奥秘, 从而促进学生主动学习的习惯与能力的发展。就以学生为中心下师生关系的议题, 黄月圆提出要和学生成为知心朋友并提出了两点具体措施。她认为我们应该成立工作坊并实行公开办公制度^[15]。

4.4 完善教育政策体系

教育资源分配的不均衡性, 特别是在偏远及经济

欠发达地区, 优质教育资源的稀缺性成为制约“以学生为中心”教学理念有效实施的关键因素, 这些地区的学生往往难以获得充分的学习支持与个性化发展机会。所以通过完善教育政策体系为“以学生为中心”教育理念的落地生根提供坚实的制度保障成为当务之急。政府应出台更为具体的政策措施, 鼓励并支持学校大胆创新教学模式, 增加教育投入, 特别是针对教育资源薄弱地区, 要采取倾斜性政策, 如通过远程教育、数字化教学等现代信息技术手段, 打破地域限制, 缩小城乡、区域间的教育差距, 确保每一名学生都能平等地享受到高质量的教育资源与服务。此外, 还应建立科学、全面的学生评价体系, 该体系不仅要关注学生的学业成绩, 更要重视其综合素质、创新能力、社会责任感等方面的发展, 以此为导向, 引导教育实践不断向更加全面、深入的方向发展。

4.5 整合资源优化环境

学生的学习不仅局限于课堂, 学校对学生学习的影响是整体的、潜移默化的^[15], 所以教育资源的整合与环境优化也是实现“以学生为中心”理念的重要支撑。教育者们需加强校内外教育资源的互联互通, 为学生提供丰富多样的学习资源与实践机会, 如校企合作、社会实践、国际交流等。同时, 营造有利于学生学习与成长的校园环境, 如设置舒适的学习空间、举办丰富多彩的校园活动与文化节等, 以激发学生的学习兴趣和创造力, 培养其综合素质与跨文化交际能力。通过这些措施的共同作用, 教育者们将能够构建一个有利于“以学生为中心”理念深入实施的教育生态系统, 为学生的全面发展与终身学习奠定坚实的基础。

除此之外, 我们应该给学生提供数字化学习资源, 构建以学生为中心的数字化学习环境, 为学生提供丰富多样的在线学习资源和学习工具, 支持学生的自主学习和协作学习^[4]。

4.6 建立以学生为中心的教学质量评价模式

全面质量管理(TQM)是以质量为核心, 全员参与的管理途径, 旨在通过顾客和组织成员满意实现长期成功。在教育中, TQM被广泛应用^[16], 以人为中心设置管理体系, 能有效提升教育质量^[17]。借鉴TQM思想, 我们可以构建以学生为中心的教学评价体系, 涵盖全过程管理、全员参与、全方位支持三方面, 旨在调动学生积极性、主动性、创造性, 适应社会需求。评价可由高校内部或外部第三方机构完成, 将促进三个转变: 以教师为中心转向以学生为中心、填鸭式教育转向启发式教育、被动式学习转向主动式学习^[18]。

5 结论

“以学生为中心”理念作为现代教育的重要指导思想,其内涵丰富,逻辑基础坚实,实践路径明确。该理念强调教育应围绕学生的成长需求与发展潜能展开,尊重学生的个性差异,激发学生的内在学习动力,促进其全面发展。其逻辑基础在于对学生主体地位的确认,以及对教育目的、内容与方法的重新定位。实践路径则包括课程设置的灵活性、教学方法的创新性、评价体系的多元化以及师生关系的和谐构建等多个方面,旨在构建一个以学生为中心的教育生态系统。

“以学生为中心”理念不仅深刻体现了现代教育的人文关怀,也对教育学原理进行了丰富与发展。它挑战了传统教育中教师中心、知识中心的观念,推动了教育从“教”向“学”的转变,强调了教育的过程性与主体性,为教育学原理注入了新的活力与内涵。此外,该理念还促进了教育公平与效率的双重提升,为教育学原理在全球化、信息化背景下的应用提供了新的视角与思路。

展望未来,“以学生为中心”理念将在教育实践中展现出更加广阔的发展趋势。随着技术的不断进步与教育改革的深化,该理念将进一步融入教育的各个环节,推动教育模式的创新与变革。同时,面对全球化带来的多元文化交融与个性化需求增长,教育将更加注重培养学生的全球视野、创新能力与终身学习能力,以“以学生为中心”为核心理念,构建更加开放、包容、灵活的教育体系,为培养未来社会的建设者与领导者奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 王道俊, 王汉澜. 教育学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989.
- [2] 燕国材. 论 21 世纪教育的基本走向[A]. 中国教育家展望 21 世纪[C]. 太原: 山西教育出版社, 1997.
- [3] 刘献君. 论“以学生为中心”[J]. 高等教育研究, 2012, 33 (08): 1-6.
- [4] 李琼, 杨格丹, 李敏辉. “以学生为中心”的融合交互教学模式研究——以清华大学深圳国际研究生院为例[J]. 现代教育技术, 2021, 31 (10): 110-117.
- [5] BARRRB, TAGGJ. From Teaching to Learning--A New Paradigm for Undergraduate Education[J]. Change, 1995, (11/12):13-15.
- [6] 应惠兰, 瞿云华, 庞继贤. 大学 ESP 阅读教学最佳模式初步设想[J]. 浙江大学学报(社会科学版), 1998, (01): 79-87.
- [7] 王惠昭. 以学生为中心的主题教学模式与交际能力培养[J]. 外语与外语教学, 2001, (04): 36-38.
- [8] Dunningsworth, A. Evaluating and Selecting EFL Teaching Materials[M]. Heinemann, 1989.
- [9] 秦侠, 杨金侠, 杨善发, 等. 构建“以学生为中心”教学模式支持系统的思考[J]. 中国高等医学教育, 2006, (12): 42-43.
- [10] Marion Williams, Robert L Burden. Psychology for Language Teachers[M]. Cambridge University Press, 1997.
- [11] 爱德华·霍夫曼著. 做人的权利——马斯洛传[M]. 许金声译. 北京: 改革出版社, 1998.
- [12] 方严. 陶行知教育论文选辑[M]. 生活·读书·新知出版社, 1947.
- [13] 杨彩霞, 邹晓东. 以学生为中心的高校教学质量保障: 理念建构与改进策略 [J]. 教育发展研究, 2015, 35 (03): 30-36+44.
- [14] 方展画. 罗杰斯“学生为中心”教学理论述评[M]. 北京: 教育科学出版社, 1990.
- [15] 黄月圆, 顾曰国. 以学生为中心, 多维一体的大学英语教学法[J]. 外语教学与研究, 1996, (02): 9-13+80.
- [16] Sakthivel P B, Raju R. Conceptualizing total quality management in engineering education and developing a TQM educational excellence model[J]. Total quality management & business excellence, 2006, (7).
- [17] Toremeh F, Karaku s M, Yasan T. Total quality management practices in Turkish primary schools[J]. Quality assurance in education, 2009, (1).
- [18] 吴正刚, 严明, 张瑞红. 以学生为中心的高校教学质量评价体系构建[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2019, (04): 1-4.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS