

## 混合式教学环境下学习者英语学习投入的影响因素研究

崔 晗\*, 李梦茵

沈阳化工大学外国语学院 辽宁沈阳

**【摘要】**本研究基于自我调控学习理论,探讨混合式教学环境下学习者英语学习投入的影响因素,以某理工大学 523 名非英语专业本科生和研究生为研究对象,采用问卷调查、访谈和结构方程模型等方法,分析学习者对混合式教学的偏好、自我效能感和动机调控对英语学习投入的影响路径。研究发现,学习者对混合式教学的偏好与英语学习投入呈显著正相关,自我效能感高的学生在英语学习投入上显著优于自我效能感低的学生,动机调控是影响英语学习投入的重要变量。本研究揭示了混合式教学环境下自我效能感、动机调控对英语学习投入影响的内在机制,并从提升自我效能感、增强动机调控策略应用、优化混合式教学环境等方面提出建议,以期对混合式教学环境下学习者的英语学习投入的提高提供理论依据和实践指导。

**【关键词】**混合式教学环境;英语学习投入;自我效能感;动机调控;自我调控学习理论

**【基金项目】**辽宁省普通高等教育本科教学改革项目(项目编号:[2021]254号);辽宁省研究生教育教学改革项目(项目编号:LNYJG2022170);辽宁省经济社会发展研究合作课题(项目编号:2024lslybhzt-12)

**【收稿日期】**2024 年 12 月 20 日 **【出刊日期】**2025 年 1 月 21 日 **【DOI】**10.12208/j.ije.20250013

### A study of learners' engagement in English learning based on self-regulation learning in blended teaching environment

Han Cui\*, Mengyin Li

School of Foreign Languages, Shenyang University of Chemical Technology, Shenyang, Liaoning

**【Abstract】**This study is based on the theory of self-regulated learning and explores the factors influencing learners' engagement in English learning within a blended teaching environment. The research targets 523 non-English majors at Shenyang University of Chemical Technology. Using methods such as questionnaire, semi-structured interviews, and structural equation modeling, the study analyzes learners' preferences for blended instruction, self-efficacy, and motivation regulation to evaluate their impact on English learning engagement. The findings indicate a significant positive correlation between learners' preferences for blended instruction and their English learning engagement. Students with high self-efficacy exhibit significantly higher levels of engagement in English learning compared to those with low self-efficacy. Additionally, motivation regulation is identified as an important variable affecting English learning engagement. This research reveals the underlying mechanisms by which self-efficacy and motivation regulation impact English learning engagement in a blended teaching environment. It also offers recommendations aimed at enhancing self-efficacy, strengthening motivation regulation strategies, and optimizing blended teaching environments. The goal is to provide a theoretical basis and practical guidance for improving learners' engagement in English learning within this context.

**【Keywords】**Blended Teaching Environment; English Learning Engagement; Self-Efficacy; Motivation Regulation; Theory of Self-Regulated

#### 1 引言

在信息技术飞速发展的当下,线上线下融合的混

合式教学成为外语教学的新趋势<sup>[1-2]</sup>。这种教学模式整合了传统课堂教学与在线教学的优势,为学生提供了

\*通讯作者:崔晗,沈阳化工大学外国语学院,教授,研究方向为应用语言学。

更丰富的学习资源、更灵活的学习方式以及更多样化的互动机会<sup>[3]</sup>。然而,混合式教学环境在带来机遇的同时,也对学生的自我调控能力提出了更高要求<sup>[4]</sup>。学习投入作为衡量学习质量的关键指标,与学习者的学业成就紧密相关<sup>[5]</sup>。在混合式教学环境中,了解学生的学习投入情况及其影响因素,对于优化教学效果、提升学生的英语学习水平具有重要意义。然而,当前混合式教学环境下大学生英语学习投入的研究仍存在不足,基于自我调控学习理论探讨其影响因素的研究较少。本研究旨在填补这一空白,通过实证研究揭示相关因素对英语学习投入的影响机制,为提高混合式英语教学效果提供理论与实践支持。

## 2 文献综述

自我调控学习理论认为,学习者能主动调节元认知、动机和行为以实现学习目标<sup>[6-7]</sup>。自我效能感指个体对自身完成任务能力的判断和信念<sup>[9]</sup>。动机调控是自我调控学习的重要部分,通过规划、监控和调整学习活动来维持和增强学习动机<sup>[10]</sup>。

国内外学者对英语学习投入的研究主要集中在概念内涵、影响因素及与学习过程各要素的关系上<sup>[11-12]</sup>。研究发现,动机、焦虑、教师教学方法等因素会影响学生的英语学习投入。但现有研究多聚焦于传统教学环境,对混合式教学环境下英语学习投入的研究相对较少,且缺乏从自我调控学习理论视角的深入探讨<sup>[1]</sup>。因此,本研究提出以下问题:

(1) 学生对混合式教学环境的偏好与英语学习投入之间是否存在相关性?

(2) 不同自我效能感水平的学生在英语学习投入上是否存在差异?

(3) 动机调控对大学生英语学习投入是否具有预测作用?

(4) 学生对混合式教学环境的偏好、自我效能感、动机调控与英语学习投入之间的路径关系有何特点?

## 3 研究设计

### 3.1 研究对象

取沈阳化工大学参与混合式英语课程学习的 523 名非英语专业大一及大二本科生及研一学生作为研究对象。这些学生来自 21 个不同专业,涵盖了文科、理科、工科等多个学科领域,保证了样本的多样性和代表性。

### 3.2 研究工具

(1) 问卷调查:采用自我效能感量表、动机调控量表、英语学习投入量表和混合式教学环境量表收集

数据。自我效能感量表改编自 Pintrich&DeGroot(1993)<sup>[13]</sup>编制的学习动机策略问卷中的自我效能感部分,包含 6 个项目,采用五点 Likert 量表计分,从“1=完全不符合”到“5=完全符合”。动机调控量表涵盖兴趣调控、元认知控制、自我奖励、情感控制、成就目标唤起 5 个维度,共 28 个项目,例如在兴趣调控维度有“我会寻找有趣的英语学习资源,让学习更有意思”、元认知控制维度包含“我会提前规划英语学习的时间和进度”等问题。英语学习投入量表包括认知投入、情感投入、行为投入 3 个维度,共 30 个项目,像认知投入维度会询问“我会主动思考英语学习中的问题”;情感投入维度有“我喜欢上英语课”;行为投入维度则涉及“我会按时完成英语作业”等内容。混合式教学环境量表包含讲授、自主、协作 3 个维度,共 3 个项目,例如“我喜欢教师通过线上线下讲授和微视频传授知识的教学方式(讲授维度)”“我喜欢通过自主学习线上资源来巩固知识(自主维度)”“我喜欢在教师组织下,通过线上线下互动协作完成学习任务(协作维度)”,均采用五点 Likert 量表计。这些量表均经过严格的信效度检验,具有良好的信效度。

(2) 半结构式访谈:对 32 名学生进行半结构式访谈,访谈内容围绕学生对混合式教学环境的感受、自我效能感和动机调控对英语学习的影响、提高学习投入的建议等方面展开。

(3) 结构方程模型:运用 AMOS 软件构建结构方程模型,分析学生对混合式教学环境的偏好、自我效能感、动机调控与英语学习投入之间的内在机制和路径关系。

### 3.3 研究工具数据收集与分析

通过“问卷星”平台向研究对象发放问卷,共发放问卷 612 份,回收有效问卷 523 份,有效回收率为 85.5%。在问卷发放过程中,向学生明确说明问卷的目的和填写要求,确保学生认真填写。对回收的有效问卷进行整理和编码,运用 SPSS 20.0 进行描述性统计、相关性分析和差异分析,用 AMOS 26.0 构建结构方程模型,探究变量间的影响路径。在数据分析过程中,对数据的正态性、方差齐性等进行检验,确保分析结果的准确性和可靠性。

## 4 研究结果与讨论

### 4.1 描述性统计与相关性分析

对各变量进行描述性统计,学生对混合式教学环境、自我效能感、动机调控和英语学习投入的均值均高于 3.00,表明学生对这些方面的态度较为积极。学生

在协作式混合式教学环境中的参与度和积极性明显高于讲授式和自主式。学生对混合式教学环境的偏好与英语学习投入及其各维度显著正相关。其中协作式教学环境与学习投入相关性最高,对情感投入影响最大。

学生对混合式教学环境、自我效能感、动机调控和英语学习投入呈现出积极态度,这一结果与当前教育领域对混合式教学的推广和应用趋势相契合<sup>[14]</sup>。学生在协作式教学环境中表现出更高的参与度和积极性,可能是因为协作式学习为学生提供了更多互动交流机会,满足了他们的社交和合作需求。在协作过程中,学生通过与同伴讨论、合作完成任务,不仅能深化对知识的理解,还能提升团队协作和沟通能力,这些体验使得学生更愿意投入其中。

混合式教学环境偏好与英语学习投入各维度显著正相关,且协作式教学环境与学习投入相关性最高,对情感投入影响最大。这表明,营造以协作互动为特点的教学环境,能有效激发学生的学习兴趣和情感投入。当学生在协作中感受到被尊重、被认可,且能够充分发挥自身优势时,他们会对英语学习产生更积极的情感体验,进而提升学习投入度。

4.2 不同自我效能感水平学生的学习投入差异

将学生按照自我效能感得分高低分为两组,进行独立样本 t 检验,结果见表 1。高自我效能感的学生在英语学习投入上显著高于低自我效能感的学生,情感投入差异最为明显。

表 1 不同自我效能感水平学习者的英语学习投入差异

	低自我效能感 (n=188)		高自我效能感 (n=335)		MD	t (df=521)
	M	SD	M	SD		
英语学习投入	2.761	0.713	3.470	0.692	0.708	11.111*
行为投入	2.813	0.710	3.498	0.732	0.685	10.373*
情感投入	2.778	0.827	3.530	0.729	0.751	10.773*
认知投入	2.693	0.777	3.381	0.757	0.689	9.891*

\*p < 0.001

高自我效能感学生在英语学习投入上显著高于低自我效能感学生,且情感投入差异最为突出,这与已有研究结果一致(Bandura, 1997; Schunk, 1991)<sup>[8-9]</sup>。自我效能感影响学生的学习态度和行为选择,高自我效能感的学生相信自己有能力学好英语,面对困难时更具信心和毅力,愿意主动参与学习活动,从而更容易在学习中积极的情感体验,增强情感投入。例如,在英语演讲任务中,高自我效能感的学生更愿意主动

报名参加,认真准备演讲稿,积极练习发音和表达技巧,在这个过程中,他们从不断的进步中获得成就感,进一步提升了学习英语的热情;而低自我效能感的学生可能因害怕表现不佳而回避此类任务,错过提升能力和增强自信的机会,导致情感投入不足。

4.3 动机调控对英语学习投入的预测作用

以动机调控的五个维度为自变量,英语学习投入为因变量进行多元线性回归分析,结果见表 2。动机调控是影响和预测英语学习投入的重要变量,成就目标唤起、兴趣调控、情感控制、自我奖励和元认知控制对学习投入均有良好解释力,其中成就目标唤起预测力最强。动机调控对英语学习投入具有显著预测作用,成就目标唤起在动机调控各维度中预测力最强。这说明明确的学习目标能有效激发学生动力,促使他们更积极地投入英语学习。当学生将英语学习与未来职业发展、个人兴趣等目标紧密联系时,会产生更强的学习意愿和内在驱动力,主动投入时间和精力。比如,立志从事外贸工作的学生,会为了提升职场竞争力,积极学习商务英语知识,主动寻找相关学习资源和实践机会。

表 2 多元线性回归结果汇总 (n = 523)

变量	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	F(517)	Beta	t(5)	Tolerance	VIF
因变量 英语学习投入	0.806	0.650	0.647	192.355*				
兴趣调控					0.223	6.707*	0.612	1.634
元认知控制					0.126	3.116*	0.412	2.425
自变量 自我奖励					0.156	4.226*	0.495	2.022
情感控制					0.201	4.703*	0.369	2.707
成就目标唤起					0.269	6.756*	0.425	2.350

\*p < 0.001

兴趣调控和情感控制对学习投入也有重要影响。保持对英语学习的兴趣能使学生在学习过程中更主动、更持久地投入,而良好的情感控制能力有助于学生在面对学习困难和挫折时,保持积极的学习心态,避免因负面情绪而降低学习投入。然而,元认知控制虽使用频率较高,但预测力相对较弱,这可能是因为部分学生虽有规划和监控学习的意识,但缺乏有效的执行能力和自律性,导致元认知控制策略未能充分发挥作用<sup>[10]</sup>。

4.4 变量间的路径分析

运用 AMOS 26.0 构建结构方程模型,见图 1。模型的卡方自由度比值( $\chi^2/df$ )为 2.675, RMSEA = 0.057, SRMR = 0.033, GFI = 0.935, AGFI = 0.913, CFI、NFI、IFI、RFI 分别为 0.968、0.950、0.968、0.940。上述判别模型拟合指数表明,潜在变量结构方程模型与数据

相匹配,模型是可识别的。结果显示,自我效能感通过混合式教学环境和动机调控间接影响英语学习投入;混合式教学环境对学习投入有直接和间接影响;动机调控对学习投入有直接影响。

自我效能感通过混合式教学环境和动机调控间接影响英语学习投入,这揭示了自我效能感在学习投入过程中的复杂作用机制。高自我效能感的学生倾向于选择更具挑战性和互动性的协作式教学环境,在这种环境中,他们能更好地发挥自身能力,通过与他人协作互动,进一步激发学习动机,从而提高学习投入。例如,

高自我效能感的学生在协作式学习小组中,积极承担任务,主动与同伴交流,从协作中获得的积极反馈又增强了他们的学习动机和自我效能感,形成良性循环。

混合式教学环境对学习投入有直接和间接影响。直接影响体现在丰富的教学资源、多样化的教学方式能吸引学生注意力,提高学习积极性;间接影响则通过动机调控实现,合适的教学环境能激发学生学习动机,进而提升学习投入。如线上学习平台提供的个性化学习资源,能满足不同学生的学习需求,激发学生探索兴趣,增强学习动机,使学生更投入地学习英语。

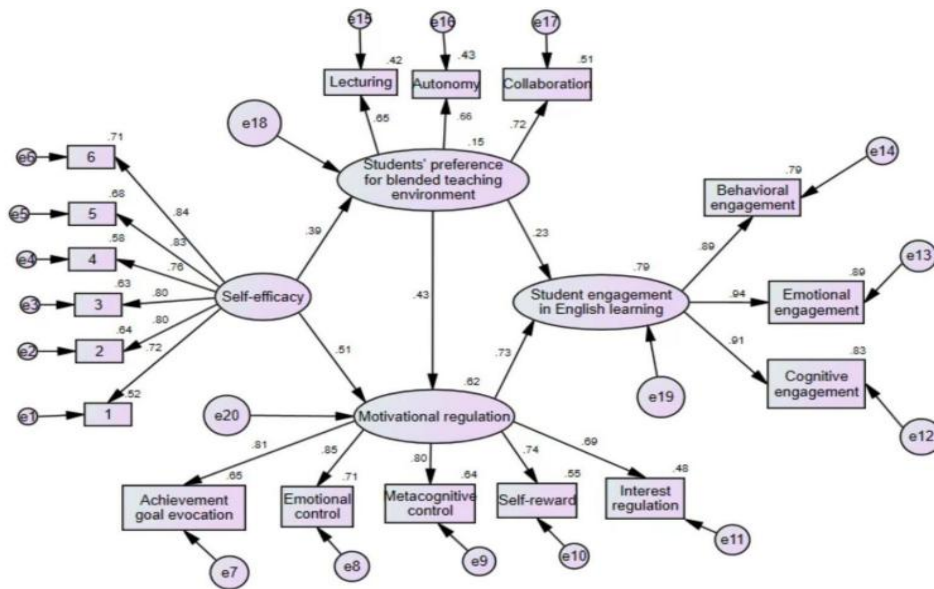


图1 结构方程模型

动机调控对学习投入有直接影响,再次证明了动机在学习过程中的核心作用(Wolters, 2003)<sup>[10]</sup>。学生通过运用各种动机调控策略,如设定目标、自我奖励、调节情绪等,能够维持和增强学习动力,保持较高的学习投入水平。这提示教师在教学中应引导学生掌握有效的动机调控策略,提高自主学习能力。

### 5 结论与建议

#### 5.1 研究结论

首先,学习者混合式教学的偏好与其英语学习投入显著正相关,情感投入受教学环境类型影响最大。协作式教学环境能够有效提高学生的参与度和学习兴趣,促进学习者的情感投入,进而提高英语学习投入。

其次,不同自我效能感水平的学习者在英语学习投入上存在显著差异。自我效能感通过影响学习者的学习行为和态度,对英语学习投入产生重要影响,高自我效能感的学生更积极主动地参与学习,学习投入更

高。

第三,动机调控是影响学习者英语学习投入的重要变量,激发内在兴趣和满足实际需求可促进学习投入。成就目标唤起、兴趣调控、情感控制等动机调控策略能够有效提高学生的学习投入,教师和学生都应给予动机调控策略足够的重视。

第四,自我效能感通过混合式教学环境和动机调控间接影响学习投入,后两者直接影响学习投入。混合式教学环境和动机调控在自我效能感与英语学习投入之间起到了重要的中介作用,优化教学环境和加强动机调控有助于提高学生的学习投入。

#### 5.2 教学建议

研究结果对混合式外语教学语境下的教学实践有以下启示:

(1)提升学生自我效能感。增强学生自我效能感。教师要适时为学生提供正向反馈,对学生在学习进程



中的付出与取得的进步予以认可和激励, 以此强化学生的自信心。举例来说, 当学生完成一项英语任务后, 教师应细致地指出学生表现出色的地方以及取得的进步, 同时给出具体可行的建议和专业指导。教师还需精心设计适配的教学活动和评价体系。依据学生的实际水平和能力状况, 设计难度适中且具有一定挑战性的学习任务, 使学生在成功完成任务时能真切感受到成就感, 进而提升自我效能感。此外, 运用多元化的评价模式, 全面考量学生的学习过程、学习成果以及付出的努力, 规避单纯依靠考试进行评价的方式, 防止给学生造成过重的心理负担。教师应引导学生确立切实可行的学习目标, 协助学生将宏大的目标拆解为一个个具体的小目标, 让学生逐步朝着目标前进, 在持续达成目标的过程中不断增强自我效能感。并且, 教师要密切留意学生的英语学习状态, 及时察觉并疏解学生诸如焦虑、倦怠等负面情绪, 积极营造活跃、积极的学习氛围, 让学生能够在轻松愉悦的环境里开展英语学习。

(2) 加强动机调控策略应用。教师要增强学生对动机调控重要性的认识, 通过课堂讲解、案例分析等方式, 提高学生的动机调控意识。提供相关培训和指导, 针对不同的动机调控策略, 如兴趣调控、元认知控制等, 设计专门的培训活动, 使学生掌握一定动机调控策略。学生应学会监控和调节学习状态, 在学习过程中, 学生要时刻关注自己的学习动机和学习状态, 当发现学习动力不足时, 及时运用所学的动机调控策略进行调整。

(3) 优化混合式教学环境。教师应增加教学中的协作、互动和沟通环节, 设计更多的小组合作任务和互动活动, 让学生在协作学习中相互交流、共同进步, 提高学生的学习积极性和参与度。以学生为中心设计教学活动, 根据学生的需求和兴趣, 选择合适的教学方法和教学内容, 满足不同学生的学习需求, 提高教学效果。学生要积极与教师沟通, 及时反馈学习中遇到的问题和困难, 获取教师的支持和帮助, 同时, 积极参与课堂互动和小组合作, 充分利用混合式教学的优势, 提高学习者的学习投入, 进而提升学习效果。

### 参考文献

- [1] 任庆梅.混合式教学环境下动机调控对大学英语课堂学习投入的影响研究[J].外语电化教学, 2021(01): 44-50+60+7.
- [2] 黎宇珍,贾积有,蒋学清.国内大学英语混合式教学研究述评与展望(2001—2021)[J].外语电化教学,2022(03):58-

63+111.

- [3] 徐鹰,袁洁,黄梦佳,等. 线上线下混合教学模式下大学生英语学习投入研究 [J]. 当代外语研究, 2025, (01): 84-95.
- [4] 黎明,戚献,张露蓓. 大学生混合式学术英语学习投入度发展轨迹研究 [J]. 外语电化教学, 2024, (05): 60-68+113.
- [5] Finn J D, Zimmer K S. Student engagement: What is it? Why does it matter?[M]. Handbook of research on student engagement. Springer, Boston, MA, 2012: 97-131.
- [6] Bandura A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory[M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986.
- [7] Zimmerman, B. A social cognitive view of self-regulated academic learning[J]. Journal of Educational Psychology, 1989, 81, 329-339
- [8] Bandura A. Self-efficacy.: toward a unifying theory of behavioral change.[J] . Psychological review. 1977(2)
- [9] Schunk D.H. Self-efficacy and academic motivation[J]. Educational Psychologist, 1991, 26(3-4): 207-231.
- [10] Wolters, C. A. Regulation of motivation: Evaluating an under emphasized aspect of self-regulated learning[J]. Educational Psychologist, 2003(4).
- [11] Phung, L. Task preference, affective response, and engagement in L2 use in a US university context[J]. Language Teaching Research, 2017, 21 (6): 751-766.
- [12] 李琳璐. 国内外大学生学习性投入研究综述——基于CiteSpace 的文献计量可视化分析[J]. 中国人民大学教育, 2021(02): 136-159.
- [13] Pintrich, P. R. The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning[J]. International journal of educational research, 1999, 31(6): 459-470.
- [14] 贾同,顾小清. 基于多元评价的混合式协作学习效果实证分析 [J]. 中国远程教育, 2024, 44 (05): 86-96.

**版权声明:** ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**