

## 翻转课堂为驱动的“产出导向型”大学英语课堂教学效果研究

李悦聪

黑龙江大学外文学院 黑龙江哈尔滨

**【摘要】**本研究通过对翻转课堂和“产出导向”等理论的深入剖析,阐述了翻转课堂与“产出导向型”教学理念融合的优势。采用实证研究方法,以教学的两个大学英语班级学生为研究对象,设置实验组和对照组,对比传统教学与新教学模式下学生的学习效果。结果表明,以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式在提升学生英语综合应用能力、学习兴趣和自主学习能力等方面具有显著效果,为大学英语教学改革提供了有价值的参考。

**【关键词】**翻转课堂; 产出导向型; 大学英语; 教学效果

**【基金项目】**黑龙江省教育科学规划 2020 年度重点课题(项目编号: GJB1320274); 黑龙江省高校基本科研业务费黑龙江大学专项资金项目(项目编号: 2022-KYYWF-1187); 黑龙江大学新世纪教改工程项目(项目编号: 2022c65)研究成果

**【收稿日期】**2025 年 1 月 20 日

**【出刊日期】**2025 年 2 月 20 日

**【DOI】**10.12208/j.ije.20250051

### A study on the teaching effect of flipped classroom-driven “Output-Oriented” college English classroom

Yuecong Li

College of Foreign Languages and Literature, Heilongjiang University, Heilongjiang, Harbin

**【Abstract】** By in-depth analysis of the theories of flipped classroom and “output-oriented”, this study elaborates the advantages of the integration of flipped classroom and “output-oriented” teaching concept. Using an empirical research method, we set up an experimental group and a control group to compare the learning effects of students in the traditional and new teaching modes in the two college English classes. The results show that the “output-oriented” teaching mode driven by flipped classroom has significant effects in enhancing students’ comprehensive English application skills, learning interest and independent learning ability, which provides a valuable reference for the reform of college English teaching.

**【Keywords】** Flipped classroom; Output-oriented; College English; Teaching effectiveness

## 1 引言

传统的大学英语教学模式侧重于知识输入,学生在语言输出方面存在诸多不足,难以满足实际交流需求。为了改善这一状况,大学英语教学改革不断推进,“产出导向型”教学理念和翻转课堂教学模式逐渐受到关注。“产出导向型”教学强调以学生的语言产出为目标,通过驱动、促成和评价等环节,提升学生的语言应用能力。翻转课堂则将知识传授放在课外,课堂时间用于知识内化和互动交流,给予学生更多自主学习和实践的机会。将二者结合,有望为大学英语教学带来新的活力,提高教学质量。本研究旨在深入探讨以翻转课堂为驱动的“产出导向型”大学英语课堂教学效果,为教学实践提供理论支持和实践指导。

## 2 理论基础

### 2.1 “产出导向型”教学理论

“产出导向型”教学理论包含教学理念、教学假设和教学流程三个部分<sup>[1]</sup>。教学理念强调“学习中心说”“学用一体说”和“全人教育说”,突出学生在教学过程中的中心地位,主张将学习与运用紧密结合,同时注重培养学生的综合素养。

教学假设包括“输出驱动假设”“输入促成假设”和“选择性学习假设”。“输出驱动假设”认为语言输出比输入更能激发学生的学习动力;“输入促成假设”指出合适的输入是有效输出的保障;“选择性学习假设”强调学生根据自身需求和目标,有选择地学习相关知识和技能。

教学流程主要有驱动、促成和评价三个环节<sup>[2]</sup>。驱动环节通过创设真实或接近真实的交际情境，促成环节教师为学生提供有针对性的输入材料和学习策略指导，评价环节则通过教师评价、学生自评和互评等方式，对学生的语言产出进行反馈<sup>[3]</sup>。

## 2.2 翻转课堂理论

翻转课堂是一种将传统教学过程颠倒的教学模式。

翻转课堂的理论基础主要包括掌握学习理论和混合式学习理论<sup>[4]</sup>。掌握学习理论认为只要给予足够的时间和适当的教学，几乎所有学生都能掌握所学内容。翻转课堂通过让学生自主控制学习进度，满足了不同学生的学习需求，为学生提供了更多时间达到掌握知识的程度。混合式学习理论强调将传统学习方式和数字化学习方式相结合，充分发挥两者的优势。翻转课堂借助在线学习平台，融合了面对面教学和在线学习，既发挥了教师的引导作用，又体现了学生的主体地位，提高了学习效果<sup>[4]</sup>。

## 2.3 翻转课堂与“产出导向型”教学的融合优势

将翻转课堂与“产出导向型”教学相融合，具有多方面的优势。在教学流程上，翻转课堂的课外知识学习阶段可以为“产出导向型”教学的驱动环节提供知识储备，使学生在课堂上面对产出任务时更有信心和能力。课堂上的互动交流和实践活动则与“产出导向型”教学的促成和评价环节高度契合，学生在教师和同伴的帮助下，不断完善语言产出，实现知识的内化和应用。

从学生学习体验角度来看，这种融合模式给予学生更多自主学习空间，满足了学生个性化学习需求<sup>[5]</sup>。学生可以根据自己的学习进度和特点，选择合适的时间和方式进行知识学习，在课堂上则能更专注于解决实际问题 and 提升语言应用能力，提高了学习的积极性和主动性。同时，融合模式强化了语言的学用结合，学生在真实或模拟的情境中运用所学知识进行产出，有助于提高学生的语言综合运用能力和跨文化交际能力，更好地适应社会对人才的需求。

## 3 研究设计

### 3.1 研究问题

本研究旨在围绕以下三个问题来进行探讨和研究：问题一、以翻转课堂为驱动的“产出导向型”大学英语课堂教学模式对学生英语综合应用能力的提升效果如何？<sup>[6]</sup>问题二、该教学模式对学生的英语学习兴趣和自主学习能力有何影响？问题三、学生对以翻转课堂为驱动的“产出导向型”大学英语课堂教学模式的满意度和看法如何？以上三个问题分别从主客观方面综合立

体地反映出翻转课堂为驱动的“产出导向型”大学英语课堂教学的教学效果，实现我们的研究目的。

### 3.2 研究对象

本研究针对笔者任教的两个大学英语三级平行班级的学生作为研究对象，两个班级均是入学时通过大学英语水平测试进行分班的。其中一个班级为实验组，采用以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式；另一个班级为对照组，采用传统的大学英语教学模式。两个班级学生在入学时的英语成绩和英语基础方面无明显差异。实验组学生 36 人，对照组学生 34 人。

### 3.3 研究方法

本研究采用文献研究法、实验研究法、问卷调查法和访谈法。通过文献研究法，我们查阅国内外关于翻转课堂、“产出导向型”教学以及大学英语教学改革的相关文献，了解研究现状和发展趋势，为本研究提供理论支持和研究思路。使用实验研究法，我们对实验组和对照组实施不同的教学模式，对比分析两组学生在实验前后英语综合应用能力的变化，验证以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式的有效性。在实验过程<sup>[6]</sup>中，控制其他可能影响学生学习效果的因素，如教师资质、教学内容等，教师就是笔者全程教学，保持两个班级的教学内容一致。借助问卷调查法，我们在实验结束后，分别对实验组和对照组学生发放问卷，了解学生的英语学习兴趣、自主学习能力以及对各自教学模式的满意度和看法。问卷采用李克特量表形式，从“非常同意”到“非常不同意”设置五个选项，以便于量化分析。

同时结合问卷<sup>[7]</sup>，对学生进行访谈。我们对部分实验组学生进行访谈，深入了解他们在以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式下的学习体验、遇到的问题以及对教学的建议，进一步补充和验证问卷调查结果。

### 3.4 教学实验过程

本研究的实验组和对照组的教學在相同教师和教学内容一致的前提下，从课前阶段、课堂阶段和课后阶段就分别采用不同的方法。

在实验组的课前教学阶段<sup>[8]</sup>，我们根据教学内容和“产出导向型”教学的驱动任务，制作相关的教学视频、电子文档等学习资料，并发布在学校的在线学习平台上。学生在课前自主学习这些资料，完成教师布置的预习任务，如观看视频后回答问题、完成简单的语言练习等，初步掌握基础知识。在课堂教学阶段，我们首先通过创设真实或模拟的交际情境，提出“产出导向型”教

学的驱动任务,激发学生的表达欲望。例如,在学习旅游相关单元时,设置“设计一份国际旅游行程并向外国友人介绍”的任务。然后,组织学生进行小组讨论,学生在小组内分享自己的想法和课前学习成果,相互交流和启发。接着,教师针对学生在讨论中遇到的问题和困难,结合教学重点和难点,进行有针对性的讲解和知识补充,提供相关的语言表达和交际策略,帮助学生完成任务。最后,各小组进行成果展示,其他小组进行评价,教师总结评价,给予反馈和建议。在课后阶段,学生根据课堂上的评价和反馈,对自己的任务成果进行修改和完善,同时完成教师布置的拓展性学习任务,如阅读相关的英文文献、撰写旅游攻略等,进一步巩固所学知识,提升语言应用能力。

同教学时段,我们在对照组进行教学的过程中,采用传统的大学英语教学模式和相同的教学内容,但是我们是在课堂上进行知识讲解,包括词汇、语法、课文分析等,学生听讲、做笔记。然后我们布置课后作业,学生完成作业进行知识巩固。教学内容与实验组相同,但教学方法和教学流程遵循传统模式。

### 3.5 数据收集与分析

经过一个学期,为期 145 天左右的教学过程,我们进行了数据收集。我们对学生进行了英语综合能力测试<sup>[9]</sup>。测试内容包括听力、阅读、写作和口语四个部分,采用相同的测试试卷和评分标准。对照实验前对实验组和对照组学生进行的英语综合能力的前测结果,结合实验结束后对实验组和对照组学生进行的英语综合能力测试结果,我们进行综合对比统计分析。教学结束,对学生进行综合能力测试后,我们向实验组和对照组学生分别发放问卷,共发放问卷 70 份,回收有效问卷 70 份,有效回收率为 100%。同时我们选择了实验组班级(共 36 人)综合测试前 20% 和后 20% 共 15 名学生进行访谈,访谈过程进行录音,并在访谈结束后及时地整理出访谈内容。

然后我们运用 SPSS 软件对英语综合能力测试成绩和问卷调查数据进行统计分析<sup>[10]</sup>,包括描述性统计、独立样本 t 检验等,以比较实验组和对照组学生在各项指标上的差异是否具有统计学意义。我们对访谈内容进行定性分析,通过编码、分类等方式,提炼出学生的主要观点和看法,方便为研究结果提供更加深入的解释和补充。

## 4 研究结果与讨论

我们通过对数据进行研究分析,分别在英语综合能力测试、问卷调查和访谈这三方面都得到了正

向地实验结果。

### 4.1 英语综合应用能力测试结果

在本学期教学初,我们对实验组和对照组学生进行了英语综合应用能力测试。我们对测试成绩进行独立样本 t 检验,结果显示两组学生在听力、阅读、写作和口语各项成绩以及总成绩上均无显著差异( $p>0.05$ ),表明两组学生在实验前的英语基础相当,具有可比性。在本学期的教学实验结束后,我们再次对两组学生进行英语综合应用能力测试,并对测试成绩进行独立样本 t 检验。结果表明,实验组学生在听力、阅读、写作和口语各项成绩以及总成绩上均显著高于对照组( $p<0.05$ )。

以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式注重学生的语言输出和实际应用,通过课前自主学习、课堂互动交流和任务驱动等环节,使学生在真实或模拟的情境中不断运用英语进行听说读写活动,从而有效提升了学生的英语综合应用能力。而传统教学模式侧重于知识的灌输,学生缺乏足够的语言实践机会,导致在语言应用能力方面的提升相对有限。

### 4.2 问卷调查结果

我们问卷调查涉及的内容主要围绕学习兴趣、自主学习能力和教学满意度等这三方面。

关于学生英语学习兴趣的调查显示,实验组学生中对英语学习“非常感兴趣”和“比较感兴趣”的比例达到 80%,而对照组这一比例为 55%。通过独立样本 t 检验,发现两组在学习兴趣方面存在显著差异( $p<0.05$ )。以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式通过创设丰富多样的教学情境和任务,激发了学生的学习动力和好奇心,使学生在主动参与和实践中体验到英语学习的乐趣,从而提高了学习兴趣。

在自主学习能力方面,实验组学生在“能够主动制定学习计划”“能够自主选择学习资源”“能够自我监督和评估学习效果”等项目上的得分均显著高于对照组( $p<0.05$ )。这表明新的教学模式给予学生更多自主学习的机会和空间,培养了学生的自主学习意识和能力。学生在课前自主学习和课后拓展学习过程中,逐渐学会了如何根据自己的需求和目标,合理安排学习时间和选择学习资源,提高了自主学习的能力。

对于教学模式的满意度调查,实验组学生中对教学“非常满意”和“比较满意”的比例为 92%,明显高于对照组的 83%。实验组学生普遍认为以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式使他们在课堂上更加积极主动,能够更好地掌握知识和提升能力,教学效果

显著。而对照组学生对传统教学模式的满意度相对较低,认为教学过程较为枯燥,缺乏互动和实践机会。

#### 4.3 访谈结果

通过对实验组学生的访谈,我们进一步验证了问卷调查的结果。学生们表示,这种新的教学模式让他们成为了学习的主人,在课堂上有更多的机会表达自己的观点和想法,与同学和教师的互动交流更加频繁,学习氛围更加活跃。例如,一位学生提到说,以前上英语课总是听老师讲,感觉很被动。现在通过课前预习和课堂上的小组讨论、任务展示,不仅可以学到知识,还锻炼了自己的表达能力和团队协作能力,对英语学习更有兴趣了。

同时,学生们也提出了一些在学习过程中遇到的问题,如在线学习平台有时会出现技术故障,影响学习进度;课前自主学习需要较强的自律性,部分学生难以保证学习效果等。针对这些问题,我们需要进一步优化教学管理,加强对学生自主学习的监督和指导,同时与技术部门合作,确保在线学习平台的稳定运行。

#### 5 教学建议

结合以上的研究结果,我们进行了深入思考和讨论,对未来的大学英语教学提出了以下一些建议。

##### 5.1 优化教学资源设计

教师应根据“产出导向型”教学的目标和要求,精心设计翻转课堂的教学资源。教学视频要简洁明了、重点突出,能够吸引学生的注意力,激发学生的学习兴趣。同时,提供多样化的学习资料,如文本、图片、音频等,满足不同学生的学习风格和需求。此外,要注重学习资料的更新和完善,使其与时代发展和学生实际需求紧密结合。

##### 5.2 加强学生自主学习指导

虽然翻转课堂给予学生更多自主学习空间,但部分学生可能缺乏自主学习的方法和技巧。教师应在教学过程中加强对学生自主学习的指导,帮助学生制定合理的学习计划,引导学生掌握有效的学习策略,如如何进行有效的阅读、如何提高听力理解能力等。同时,建立有效的监督机制,定期检查学生的学习进度和学习成果,及时给予反馈和指导,确保学生在自主学习过程中取得良好的效果。

##### 5.3 完善课堂互动与评价机制

在课堂教学中,教师要进一步优化互动环节,鼓励学生积极参与讨论和交流。可以采用多样化的互动方式,如小组竞赛、角色扮演等,提高学生的参与度和积极性。同时,完善评价机制,除了教师评价外,要充分

发挥学生自评和互评的作用。评价内容不仅要关注学生的语言产出结果,还要重视学生在学习过程中的表现,如参与度、团队协作能力等,全面、客观地评价学生的学习成效,为学生提供有针对性的反馈和建议,促进学生不断进步。

##### 5.4 提升教师信息技术能力和教学素养

以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式对教师的信息技术能力和教学素养提出了更高的要求。教师需要熟练掌握在线学习平台的使用方法,能够制作高质量的教学视频和电子资料。同时,教师要深入理解“产出导向型”教学理念,灵活运用教学方法和策略,引导学生进行有效的学习和实践。学校应加强对教师的培训和支持,提供相关的培训课程和学习交流机会,帮助教师不断提升自身的能力和素养,适应教学改革的需要。

#### 6 结论

本研究通过实证研究方法,探讨了以翻转课堂为驱动的“产出导向型”大学英语课堂教学效果。研究结果表明,这种教学模式在提升学生英语综合应用能力、学习兴趣和自主学习能力等方面具有显著优势,得到了学生的广泛认可。然而,在实施过程中也存在一些问题,需要教师和学校不断优化和改进。

以翻转课堂为驱动的“产出导向型”教学模式为大学英语教学改革提供了新的思路和方法,为培养具有较强英语综合应用能力和创新思维的高素质人才奠定了基础。未来的研究可以进一步扩大研究对象范围,深入探讨该教学模式在不同教学环境和课程内容中的应用效果,不断完善和推广这一教学模式,推动大学英语教学质量的全面提升。

#### 参考文献

- [1] 文秋芳.构建“产出导向法理论体系”[J].外语教学与研究,2015(4):38-48.
- [2] 邱琳.“产出导向法”促成环节的辩证研究[J].现代外语,2019(3):56-65.
- [3] 孙曙光.“师生合作评价”的辩证研究[J].现代外语,2019(3):66-76.
- [4] 张金磊.“翻转课堂”教学模式的关键因素探析[J].中国远程教育,2013(19):42-50.
- [5] 邵颖.基于产出导向法的马来语教材改编:驱动环节设计[J].外语与外语教学,2019(1):25-36.

- [6] 许宏晨,韩宝成.跨学科课程运用“问题驱动-讲练结合”教学法的实证研究-以“外语教学与研究统计学”课程为例[J].中国外语教育, 2011(3):11-23.
- [7] 许宏晨.第二语言研究中的统计案例分析[M].外语教学与研究出版社, 2019.
- [8] 刘畅,祝高波.以学生核心能力为导向的翻转课堂转化与启示[J].教学与管理, 2020(4):15-21.
- [9] 顾卫星.大学英语“驱动-促成-评价”教学流程中的教学中介研究[J].外语测试与教学, 2018(2):32-40.
- [10] 仇晓春,肖龙海.翻转课堂教学模式开发及验证方法研究-以英语文化课为例[J].外国语文,2020(4):25-36.

**版权声明:** ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**