

基于 CiteSpace 知识图谱的国内旅游增权研究进展

李骛扬¹, 唐波^{1*}, 李甜甜¹, 陈胤仲^{1,2}

¹ 广州新华学院资源与城乡规划学院 广东广州

² 广东省城乡规划设计研究院 广东广州

【摘要】在从“社区参与”走向“社区增权”呼吁中，社区旅游增权的研究受到广泛关注。基于 CiteSpace 软件，对 2008-2024 年中国知网 (CNKI) 数据库中的 247 篇“旅游增权”相关文献进行了知识图谱分析。揭示了国内旅游增权研究的热点和发展趋势，并在此基础上分析了我国旅游增权的研究主线。研究发现：①区域性的高校合作网络是我国旅游增权研究的主体，在作者的合作网络中以核心作者的稳定合作网络为主；②国内旅游增权研究经历了从理论基础构建到研究扩展，再到中国化内化的三个主要发展阶段，研究的热点具有较明显的政策导向性；③我国旅游增权研究的脉络中始终贯穿着两条主线，即科学化与中国化，二者交织并行。

【关键词】旅游增权；知识图谱；CiteSpace；研究趋势

【基金项目】广东省省级大学生创新训练项目 (S202313902038)、广东省哲学社会科学规划项目 (GD24XGL035)、2018 广东省教育厅普通高校重点科研平台和科研项目“广东省侨乡民居建筑欣赏式保护与旅游利用研究” (2018WQNCX278)、2020 年广州新华学院教职工科研启动基金项目“粤港澳大湾区背景下广州市文化创意产业 (园) 的尺度效应与发展模式研究” (2020KYQN07)

【收稿日期】2025 年 1 月 17 日

【出刊日期】2025 年 2 月 27 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20250066

Review and prospects of domestic tourism empowerment theory: A knowledge mapping analysis based on CiteSpace

Aoyang Li¹, Bo Tang^{1*}, Tiantian Li¹, Yinzhong Chen^{1,2}

¹School of Resources and Urban and Rural Planning, Guangzhou Xinhua College, Guangzhou, Guangdong

²Guangdong Provincial Urban and Rural Planning and Design Institute, Guangzhou, Guangdong

【Abstract】In response to the call for transitioning from “community participation” to “community empowerment,” research on community tourism empowerment has consistently been a significant focus. Various models of tourism empowerment have also gained widespread attention in China’s tourism practices. Utilizing CiteSpace software, this study analyzes the knowledge mapping of 247 articles related to “tourism empowerment” published in the CNKI database from 2008 to 2024. The study identifies the research hotspots and development trends of domestic tourism empowerment and, based on these findings, examines the main research themes in China. The results show the following: (1) Regional university collaboration networks constitute the main contributors to China’s tourism empowerment research, with stable core-author networks playing a dominant role in author collaboration. (2) Domestic tourism empowerment research has evolved through three main stages: the construction of a theoretical foundation, research expansion, and the internalization of sinicization. The research hotspots demonstrate a pronounced policy orientation. (3) Two primary threads—scientific rigor and sinicization—consistently run through China’s tourism empowerment research, intertwining and advancing in parallel.

【Keywords】Tourism empowerment; Knowledge mapping; CiteSpace; Research trends

作者简介：李骛扬 (2002-) 男，贵州安顺人，研究方向为旅游地理、乡村规划；

*通讯作者：唐波 (1988-) 男，湖南衡阳人，硕士，教授，研究方向为区域经济发展、创新经济。

引言

2017 年十九大报告指出, 农业农村农民问题是关系国计民生的根本性问题, 必须始终把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重, 实施乡村振兴战略。在国务院印发《乡村振兴战略规划(2018—2022 年)》中指出: 合理利用村庄特色资源, 发展乡村旅游和特色产业, 形成特色资源保护与村庄发展的良性互促机制。在我国的扶贫工作实践中, 结合乡村旅游资源发展旅游产业也已经成为较成熟的发展模式, 学界认为发展乡村旅游是一个实现扶贫、产业振兴以及农村家庭经济多样化的重要战略。自 2011 年后我国外出农民工人数逐年下降, 返乡就业人数逐年上升, 其中大部分从事了旅游业。在旅游扶贫的背景下, 其绝对的主体无疑是本地的村民, 但是, 在旅游开发过程中, 由于村民参与能力的薄弱, 各方协作之间的隔阂等问题, 引起了我国学界和政府部门的关注, 构建保障村民参与和可持续性发展的乡村旅游业成为共识。

旅游参与理念基于西方民主制度下强调的“公众参与”而产生的, 旅游参与的关键在于本地居民的参与权力, 完善的基层参与治理体系和社区制度是居民参与的基础。社区居民是旅游业可持续发展的重要参与者, 因此旅游的目的本地居民的“主体性”问题也愈发受到旅游研究者的重视。《旅游: 一种社区方法》一书中强调了社区在参与旅游业发展的重要性^[1], 学者 Arnstein 指出社区参与的本质是实现权力的再分配^[2], 这意味着社区参与体系的构建涉及到基层权力结构的重组, 但是本地居民与旅游开发中的强势方相比缺乏对旅游事务的参与能力和影响力, 在很多时候处于一种“被动参与”状态事实上缺失了“主体性”^[3], 因此需要提高居民个体参与和处理与影响他们生活的事件与机构的能力。增权是指通过外部的干预和协助以增强个人的能力和对权利的认知, 以减少或消除无权感^[4], 其在一定程度上为社区旅游参与指出了一条可能的路径。1996 年 Akama 在其对肯尼亚旅游的研究中明确的指出了对社区居民增权的重要性^[4], Scheyvens 正式将增权理论引入到了旅游研究中, 并提出了著名的四维度社区旅游增权框架。

随着我国乡村旅游事业的发展, 社区居民失权而引发的社区利益相关者的矛盾冲突不断加剧^[5], 对于旅游的可持续要求使得学者们开始更多地以旅游增权的视角关注旅游目的地居民参与旅游的问题。尽管与西方相比我国的旅游增权研究起步较晚, 符合中国国情的社区旅游增权理论框架尚未建立, 调整西方旅游增

权理论^[6]使其符合我国国情与旅游发展实践, 构建具有中国内涵的旅游增权体系, 仍是我国在旅游增权理论研究方面的一个重要方向。本文通过整理我国学者对“旅游增权”理论的研究, 梳理我国在旅游增权方面的研究重点和趋势, 通过相关文献构建知识图谱, 并在此基础上进行分析。整理我国在旅游增权研究上的成果和理清研究脉络, 有助理解我国在构建旅游增权研究体系过程中的本土化工作, 理解我国学者如何在实践中丰富和深化旅游增权理论。同时, 本研究运用知识图谱可视化分析, 对研究的热点问题和研究趋势等信息进行分析, 并提出未来研究的热点和发展趋势。

1 研究方法及数据来源

利用 CiteSpace 软件作为研究工具, 其可以对相关文献进行可视化处理通过文献发表情况、研究合作者网络、关键词聚类等方式进行分析, 以呈现某一研究领域的研究结构和研究趋势。本次研究的样本文献来自中国知网(CNKI)数据库, 以“旅游增权”为关键词检索, 检索时间为 2008 年 1 月至 2024 年 6 月, 剔除部分非相关专业学科文章、访谈与报道文章, 共提取出 247 篇旅游增权相关文章, 将文章格式转换后导入 CiteSpace 进行可视化处理。将文献转换为 CiteSpace 能识别的格式, 在软件中设置时间切片为 1 年, 节点类型选择“作者”和“关键词”, 并选择“剪枝切片网络”作为剪枝方法。最后, 生成知识图谱, 包括作者共现网络、关键词聚类图谱等。根据初步统计结果, 我国关于旅游增权的研究在 2008 年开始起步, 2008 年发表的两篇文章分别是中山大学的保继刚与左冰对于西方“旅游增权”理论的介绍, 也是我国在该研究领域的第一篇文章, 其指出, 旅游增权这一新兴理论的提出必将对未来发展中国家的旅游实践产生深刻的影响^[7]。另一篇则是保继刚与孙九霞结合云南雨崩村的社区旅游参与实际进行的研究分析, 文章认为雨崩村在一定程度上实现了旅游增权中的个人层面增权^[8]。在此之后我国的旅游增权研究开始发展起来, 相关文章发文量整体上呈现上升趋势, 在 2017 年乡村振兴战略提出后, 除去 2018 年, 每年发文量基本维持在 20 篇上下, 表明旅游增权研究在近些年依旧维持了稳定的成果产出。

2 结果分析

2.1 发文机构共现网络分析

根据 CiteSpace 的分析显示, 在发文量上中山大学以 17 篇居于榜首其也是我国较早开始研究社区旅游参与和旅游增权的院校, 并基于研究和实践的需要推动了我国较为成功的旅游增权案例“阿者科计划”, 贵州

师范学院、西安科技大学、云南师范大学以 12 篇并列第二位, 整体上来看参与旅游增权研究机构主要是位于南方及西北地区的高校。而在合作关系上南方的高校合作网络呈现出既有区域合作(图 1), 如贵州师范学院和云南师范学院为为主的西南地区合作网络, 又有跨区域合作的特点如中山大学和华中师范大学为主的跨区域合作网络。西北地区的高校合作网络在内部保持了较为稳定的合作关系, 西安科技大学与西北大

学是这个合作网络的主体, 在文化遗产旅游地的增权和旅游增权与扶贫机制结合上有较多研究。在空间上, 西南地区 and 西北地区都是我国少数民族的聚集的地区, 亦是旅游资源丰富的区域, 旅游业在一定程度上, 承担着国家、市场、社区的期望, 担负着振兴边远地区和促进少数民族发展的使命^[9]。这为当地的旅游增权研究提供了丰富的样本。

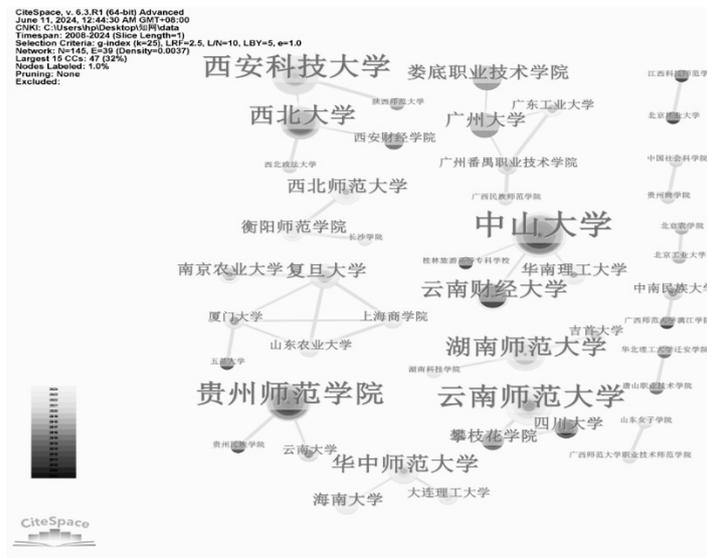


图 1 发文机构知识共线图

2.2 作者共现网络分析

对作者共现网络的分析有利于揭示相关研究者间的合作与引用关系。西安科技大学的王会战教授在发文量上以 17 篇居于首位, 其 2013 年的论文中就旅游增权的研究现状进行了讨论, 提出了当下的旅游增权研究范式多元化、研究方法多样化、研究视角多维化和研究内容泛化的观点^[10]。该篇也是其被引用次数最高的文章。其的博士毕业论文中以文化遗产地为研究对象, 研究了在我国特殊产权制度下旅游地社区居民并不拥有旅游资源及其附着物的所有权的情况下增权状况及相关对策^[11]。从合作者网络来看其与李树民在旅游增权的定量研究上, 开发了中国情境下文化遗产地社区居民旅游增权量表^[12]。在近几年则从案例转向增权机制研究, 指出旅游助推乡村振兴的动力包括内源动力与外源动力, 由“他增权”走向“自增权”的增权演化是更加贴合实际的^[13]。

发文量排名第二的陈永志和李京乐存在较密切的合作关系, 并以二人为核心形成了一个内部合作研究的稳定网络, 二者于 2013 年发表的论文中结合了旅游

增权理论和旅游者空间划分, 结合实际案例讨论了旅游增权的空间分异形成的原因^[14], 在增权状况的分析引入了“旅游罩”这一概念, 为我国的旅游增权研究提供了一个新的视角。除此之外, 二人还合作了多篇质性研究类文章, 涉及增权的途径、组织性增权等方面^[15]。较为系统性地阐明了增权的系统性与复杂性。其对少数民族地区增权模式的探索对后续的研究者有较大地启发。

保继刚教授和左冰教授作为我国较早一批系统性地开展旅游增权研究的学者, 保持了十分紧密的合作关系, 这个合作网络中还包括孙九霞教授。早在 2008 年发表了增权视角下对于云南雨崩村的社区旅游参与的文章^[8]。2012 年保继刚教授与左冰教授的文章指出, 我国社区旅游参与“无权”和“去权”的权利失败状况的根源在于所有权主体“虚位”和吸引物权“缺位”^[16], 在此基础上提出了“为旅游吸引物权立法”的主张^[17]。为我国的旅游增权实践提出了更贴合我国国情的解决方案, 对深化我国社区参与旅游的研究做出了巨大贡献。文献的引用次数往往被视为其影响力和重要性的指标之

一。高引用文献通常意味着这些作品在特定学科或研究领域内具有显著的学术价值和深远的影响力, 对后续的研究者有着启发作用。在“旅游增权”这一研究主题下, 中山大学的保继刚、孙九霞、左冰教授有五篇文章出现在了引用次数前十的排名中。其对旅游增权理论的发展脉络进行了较为全面的梳理同时在此此前对旅游参与的研究中指出“中国和西方的社区参与产生于不同的社会土壤”^[18], 这引申出了如何构建符合中国国情的旅游参与增权体系这一问题, 成为了我国旅游增权研究的一个主线。而这又涉及到我国的基层治理

结构和土地所有制与西方情景的差异, 与西方发达国家在文化和政治环境上的差异是发展中国家旅游参与体系构建的难点^[19]。

从作者合作关系来看(图2), 以地方高校为依托, 形成了较为稳定的作者合作网络, 以核心研究者间的合作为主。缺乏跨院校和跨地区的合作, 因此, 未来应进一步加强跨院校和跨地区的合作, 特别是加强东部发达地区与中西部欠发达地区高校间的合作, 以促进研究成果的广泛应用和旅游增权实践的深入推进。

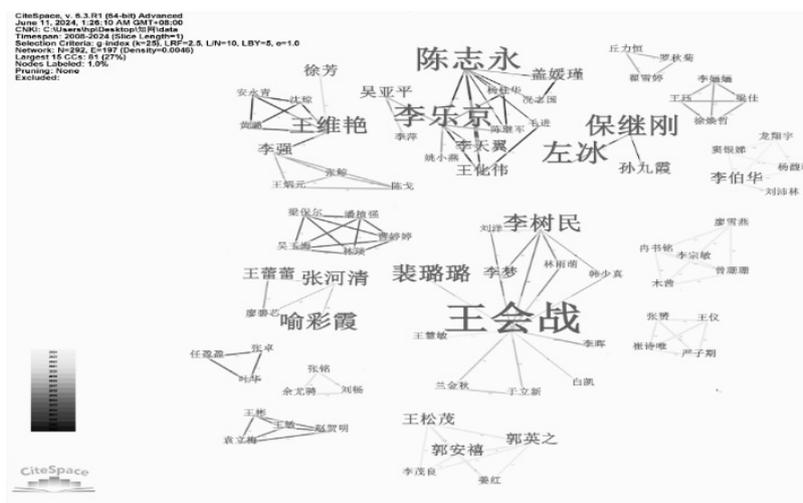


图2 作者知识共现图

表1 高被引文献 TOP10

排名	作者	篇名	来源期刊	发文年份	下载量	引用量
1	左冰、保继刚	从“社区参与”走向“社区增权”——西方“旅游增权”理论研究述评	《旅游学刊》	2008	11451	549
2	保继刚、孙九霞	雨崩村社区旅游: 社区参与方式及其增权意义	《旅游论坛》	2008	8796	304
3	左冰、保继刚	制度增权: 社区参与旅游发展之土地权利变革	《旅游学刊》	2012	6486	244
4	郭文	乡村居民参与旅游开发的轮流制模式及社区增权效能研究——云南香格里拉雨崩社区个案	《旅游学刊》	2010	5202	186
5	左冰	旅游增权理论本土化研究——云南迪庆案例	《旅游科学》	2009	2667	148
6	王纯阳、黄福才	从“社区参与”走向“社区增权”——开平碉楼与村落为例	《人文地理》	2013	5517	127
7	陈永志、李天乐、李天翼	郎德苗寨社区旅游: 组织演进、制度建构及其增权意义	《旅游学刊》	2013	3468	118
8	翁时秀、彭华	旅游发展初级阶段弱权利意识型古村落社区增权研究——以浙江省楠溪江芙蓉村为例	《旅游学刊》	2011	3206	117
9	保继刚、左冰	为旅游吸引物立法	《旅游学刊》	2012	3659	111
10	王亚娟	社区参与旅游的制度化增权研究	《旅游科学》	2012	1774	87

2.3 关键词共现与聚类分析

关键词是在文献中出现多次或有重要意义的词汇, 对其进行分析有利于了解研究领域的研究热点和方向。如图 3 所示, 以“关键词”作为节点绘制的关键词共现图谱向我们直观地展现了旅游增权研究的相关热点。节点共有 296 个, 连线为 745 条, 关键词之间的联系比较紧密, 内部网络结构复杂“旅游增权”、“社区增权”、“旅游参与”等关键词出现频率较高。从中心性来看, 有五个关键词的中心性都超过了 0.1。

此外“民族地区”、“民族村寨”等关键词的频繁出现

表明在我国的旅游增权研究中, 民族地区旅游增权状况是一个热点, 民族地区本地村民的旅游参与意愿与旅游获益感关系密切^[20], 但由于种种原因导致其实际参与能力不高, 因而对于民族地区的居民旅游增权路径和现状的研究成为了一个具有较大的现实意义的热点。我国的旅游增权也紧密贴合我国的乡村发展政策, “乡村振兴”与“精准扶贫”在近年来的文献中出现频率显著上升, 旅游增权与民生福祉存在直接性关系, 同时有利于塑造和强化居民的本地认同增强社区的凝聚力^[21], 贴合我国提出乡村振兴中的多个内涵。

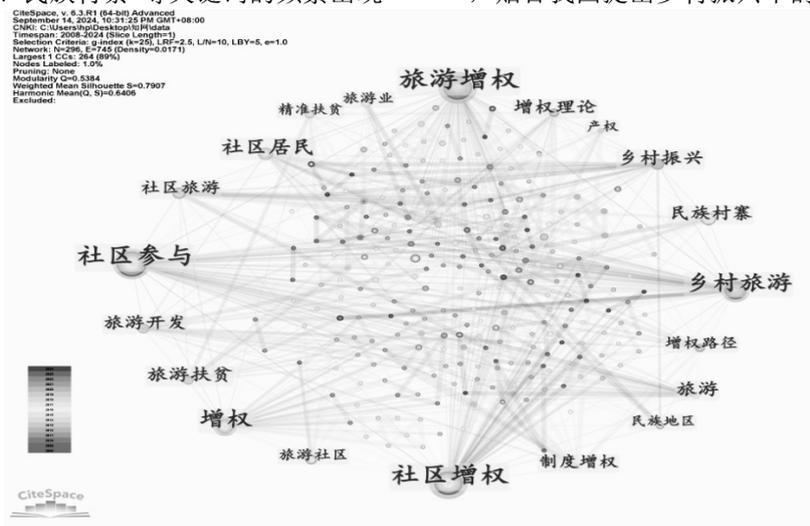


图 3 关键词知识共现图

使用 CiteSpace 中的聚类生成采用 K 聚类法生成以下 10 个关键词聚类图谱, 如图 4 所示, 聚类的模块值 (Modularity) $Q=0.5384 > 0.3$, 平均轮廓值 (Mean Silhouette) $S=0.79079 > 0.5$, 证明聚类效果良好, 聚类

形成明显。聚类包括: #0 旅游增权、#1 社区增权、#2 乡村旅游、#3 旅游、#4 增权、#5 旅游业、#6 旅游扶贫、#7 乡村振兴、#8 心理增权、#9 社区精英。主要热点在于对旅游增权的相关构成部分的研究。

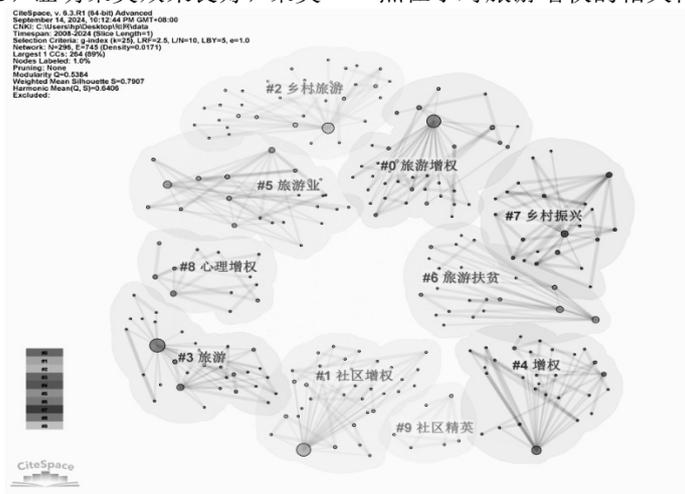


图 4 关键词聚类图

阶段得到扩展,在研究的方法上除传统的田野调查以外,越来越多定量研究方法被引入,黄如梦(2017)在研究中就采用了 AHP 层次分析法研究了增权感知状况^[26]。

在这个阶段,学者们对于旅游增权的讨论已经脱离了对现象的简单描述,一部分学者开始从机制和路径层面进行研究,由于制度增权所带来的权力不会简单地被赋予或移交给社区^[27],旅游产业参与方的多元性和复杂性使得增权行为的实行需要在多主体的权力博弈中寻找平衡,同时我国的社会制度与基层治理的复杂程度使得构建符合我国社会情况的旅游增权路径成为了一个难点。

2.4.3 第三阶段:旅游增权研究的内化阶段(2018~2024)。乡村振兴战略提出后对我国的乡村旅游开发提出了新的问题,如何在旅游开发的同时塑造符合中国式现代化内涵的美丽乡村。以及旅游增权在政策背景下如何回应社会需求,助力精准扶贫。这两个视角成为该阶段旅游增权的主旋律,学者开始结合乡村旅游精准扶贫中的问题,提出适合乡村旅游精准扶贫发展的路径。研究范式在这一阶段保持了持续向多元化和细化的趋势,但在主题和理论的解释上更多的回应我国的现实国情。

这也引出了我国的旅游增权理论研究中一个不可回避的主线:旅游增权理论的中国化,旅游增权理论要避免单纯的“套用”而需赋予其中国化的内涵。欧贤杰(2024)指出西方社区旅游增权的研究中更加强个体层面,而在我国情景下“权力”指的应该是社区层面而非个体层面的权力^[6]。以及我国与西方范式不同的基层治理制度和土地所有制,都注定了我国在经历了旅游增权理论的引入和发展阶段后必须将其内化赋予中国内涵,构建符合国情的旅游增权理论体系。

3 国内旅游增权理论研究两条主线

通过对相关文献的系统梳理,认为我国在旅游增权研究的学术脉络中始终贯穿着两条主线,即科学化与中国化。这两条主线在时间维度上呈现出清晰的演进趋势,并在具体的研究中相互交织,类似于“DNA 双螺旋结构”。其特性表现为“回溯性”和“延展性”,分别体现在相关研究的理论反思和新体系构建以及对原始模型的优化和新分析视角的引入。这种特性不仅揭示了研究内容的多层次性,也指向了理论与实践相结合的动态过程。

在学科的严谨性和专业性的要求下,延伸出了科学化这一研究主线,其强调数据与模型的应用,结合心理感知等理论试图量化社区居民的增权感知^[4]。从时间发

展来看,在科学化的主线中我国的旅游增权研究从以田野调查为主的探索性研究向更系统化、量化、结合化的方向演进。科学化中的回溯性体现于对 Scheyvens 的增权感知维度的完善,作为旅游增权理论的基础框架,旅游增权四维一直是相关研究的重点,作为对旅游增权四维的补充,组织赋权和文化增权^[28]等对增权维度的补充研究出现。延展性上体现为量化模型与空间分析的引入和多元化视角的嵌入,此类研究中对增权的感知的测度是其的主体,通过感知测度量表对居民旅游增权状况进行研究,国内的相关量表设计上多采用专家打分法和参考文献法,在在在一些基础指标的构建已经形成的共识,但针对研究地的具体状况的不同,仍有量表设计上的区别。由于旅游区位不同,当地社区居民的参与旅游状况与旅游增权感知也有所不同^[29]。因此结合空间分析的必要性体现了出来。在空间分析上,聚焦于旅游地域不同空间的增权状况特点与规律,旅游区位不同,当地社区居民的参与旅游状况与旅游增权感知也有所不同。另一方面,增权行为的复杂性和增权系统的综合性,使得旅游增权研究需结合其他诸多理论和学科视角进行讨论,在理论维度上得以拓宽。

而第二条主线则是中国化,这一条主线是我国构建本土理论体系的重点,相较于科学化主线中对国际研究范式的借鉴、中国化这一主线要求学者必须从基本问题上重构旅游增权的理论,这种对基础理论框架的完善和补充是对我国的旅游发展、社会发展的回应。总体来看,中国化这一主线从早期对西方框架的比较性理解向自发性的理论自主化、本土化发展。在原始的旅游增权理论中认为旅游增权的基础与西方公民权观念密切相关,因此在回溯性中,体现为在我国的历史文化、社会制度中探寻增权的基础,我国学者指出中国传统的民本思想才是增权本土化的思想土壤^[23],这便是对于增权本土化建设的理论探索。而在增权层次这一主题中 Rappaport^[30]所提出的个人层面、组织层面和社区层面三层次为西方理论界所接受。我国的学者在早期则将其总结为个人增权、行政性增权以及政策性增权。同时我国学者认为中国的增权层次必须倒转西方模式的“自下而上”为“自上而下”,也有本土学者认为要优先保障个人权力的获得,强化个人增权^[7]提升本地居民的博弈能力,但完善我国物权法和土地所有制这一法律范畴的倡议在我国旅游增权的研究者中达成了共识。在延展性层面上,必须明确的是任何理论都需回应现实需求,解决现实问题,乡村旅游的综合效益与乡村振兴的总要求具有天然的契合性,成为实现乡村振兴战略的有效路径^[31],作为一种

可持续化的旅游发展理论,在我国推进乡村振兴、产业扶贫的背景下,旅游增权的模式、路径与具体实践的结

4 结论与展望

4.1 主要结论

(1) 我国的旅游增权研究从 2008 年开始逐渐发展,发文量在近几年保持了稳定的增长,尤其是在乡村振兴战略提出后,该领域的研究得到了进一步深化和扩展。在研究机构和作者的合作网络中,中山大学、贵州师范学院、西安科技大学等高校在该领域中发挥了主导作用,而作者之间的合作也表现出了一定的区域性和跨区域性的特点。然而,目前的研究合作主要集中在地方高校之间,缺乏更广泛的跨院校和跨地区的合作,这在一定程度上限制了研究成果的广泛应用和推广。

(2) 关键词共现与聚类分析显示,国内的旅游增权研究热点主要集中在社区增权、乡村旅游、旅游扶贫等领域,而民族地区和乡村振兴的相关研究也逐渐成为关注的重点。这体现了我国旅游增权实践的核心地区主要集中于少数民族地区和传统村落的空间特征,也反映了国家政策对于研究方向的导向作用。

(3) 通过对关键词突现及时区图谱的分析,本文进一步归纳了我国旅游增权研究的三个主要发展阶段:理论基础研究阶段(2008-2012年)为我国旅游增权研究的爆发打下了基础、研究扩展阶段(2012-2018年)研究的视角多元化和分析模型完善深化了对于旅游增权问题的认知、研究内化阶段(2018-2024年)随着研究的深入,构建一个本土化的理论框架成为共识。

(4) 我国旅游增权研究的核心脉络贯穿着两条主线——科学化与中国化。这两条主线如同“DNA 双螺旋结构”相互交织,表现出“回溯性”和“延展性”两大特性。在科学化主线中,研究不断从定性向定量、从经验到数据模型发展,通过引入心理感知、量化模型与空间分析等工具,深化了对旅游增权感知的测度。而中国化主线则更注重理论的本土化,基于我国的历史文化与社会制度,逐步构建出具有中国特色的旅游增权理论体系。两条主线共同推进了我国旅游增权研究的深化与发展。

4.2 展望

(1) 需加强跨学科与跨区域合作:加强不同地区、不同学科之间的合作,尤其是促进东部发达地区与中西部欠发达地区的高校之间的合作,以实践为导向优化研究思路。假强跨学科的协同研究,结合心理学、人类学、法学等多学科视角,关注旅游参与主体的多元性和旅游参与中的博弈的复杂性。完善增权结构性与可

合是当前的研究中的重点。同时在中国国情下对于西方增权理论的解构和本土化改造贯穿始终。

操作性,推动研究成果在更广泛的范围内应用,并进一步丰富旅游增权的理论体系。

(2) 旅游增权的中国化:继续深化对西方旅游增权理论的本土化改造,构建具有中国特色的旅游增权理论框架。未来的研究应更加关注我国特殊的社会政治环境,如基层治理结构和土地所有制等因素对旅游增权实践的影响,基于我国国情、公民参与能力、政府角色的现实条件,构建符合实际的增权模式,从而为我国旅游产业的可持续发展提供支持。

(3) 增权机制的创新研究:针对旅游产业参与方的多元性和复杂性,未来应进一步探索和优化旅游增权的机制和路径。尤其是在旅游扶贫和乡村振兴的背景下,如何实现从“他增权”向“自增权”的转变,以及如何通过创新的增权机制来激发本地居民的“权能感”。

(4) 实践导向的增权研究:推动研究与实际案例的结合,针对不同地区和社区的具体问题,提出更加切实可行的增权策略。加强对旅游增权政策的研究与评估,通过可量化的评价与感知体系,以及可持续的监督与反馈机制,为相关政策的制定和实施提供理论依据和实证支持。

4.3 讨论

对于旅游增权的研究,都在试图回答增权是什么、凭什么增、为什么增、增什么和怎么增这几个问题。对其的研究在一个个问号中不断延申,随着实践的深入,真的增了吗?增的有效吗?等一系列新问题也不断出现。这种“移植”的理论在中国等其他文化背景中,常常表现出某种“水土不服”的现象。这主要体现在其理论基础的适用性上。西方民主制度重视个人权利与参与机会,与公民政治息息相关,而这种理论框架在中国等集体文化背景下可能并不完全适用。因此,旅游增权理论的西方范式在实践过程中,往往遇到文化、制度和社会结构上的挑战,使其难以直接落地。但另一方面来说,其也体现了一种对于个体发展机会的尊重,这是十分可贵的,无论是产业视角的旅游,还是行为感知层面的旅游,其都需回归于“人”这一主体。旅游的本质是以人为中心的体验和活动,旅游增权不仅仅关乎产业发展中的利益分配,更关乎个体的成长与发展。在我国构建本土的理论体系的过程中,需积极回应“以人为本”的核心理念。灵活运用增权理论中的积极因素,推动旅游者、旅游从业者乃至旅游目的地的共同发展,是研究者和从业者面临的重要课题。

参考文献

- [1] Murphy PE. Tourism: A Community Approach [M]. New York: Methuen, 1985.
- [2] Arnstein S R. A Ladder of Citizen Participation [J]. Journal of the American Institute of Planners, 1969, 35(4): 216 - 224.
- [3] Akama J. Western environmental values and nature-based tourism in Kenya [J]. Tourism Management, 1996, 17(8): 567-574.
- [4] SCHEYVENS R. Ecotourism and the empowerment of local communities[J]. Tourism Management, 1999, (20): 245-249.
- [5] 翁时秀, 彭华. 权力关系对社区参与旅游发展的影响——以浙江省楠溪江芙蓉村为例[J]. 旅游学刊, 2010, 25(09): 51-57.
- [6] 欧贤杰. 调整西方增权理论: 中国社区旅游的启示[J]. 商业经济, 2024(04): 41-44.
- [7] 左冰, 保继刚. 从“社区参与”走向“社区增权”——西方“旅游增权”理论研究述评[J]. 旅游学刊, 2008, (04): 58-66.
- [8] 保继刚, 孙九霞. 雨崩村社区旅游: 社区参与方式及其增权意义[J]. 旅游论坛, 2008, (04): 58-65.
- [9] Milne S, Ateljevic I. Tourism, economic development and the global-local nexus: Theory embracing complexity[J]. Tourism Geographies, 001, 3(4): 369-393.
- [10] 王会战. 旅游增权研究: 进展与思考[J]. 社会科学家, 013, (08): 7-90.
- [11] 王会战. 文化遗产地社区旅游增权研究[D]. 西北大学, 2015.
- [12] 王会战, 李树民, 刘洋, 等. 中国情境下文化遗产地社区居民旅游增权的结构与测量——基于个体感知的视角[J]. 预测, 2015, 34(04): 34-40.
- [13] 王慧敏, 王会战. 增权视角下旅游助推乡村振兴的动力研究[C]//中国旅游研究院. 2022 中国旅游科学年会论文集: 旅游人才建设与青年人才培养. 西安科技大学管理学院, 2022: 8.
- [14] 陈志永, 杨桂华, 陈继军, 等. 少数民族村寨社区居民对旅游增权感知的空间分异研究——以贵州西江千户苗寨为例[J]. 热带地理, 2011, 31(02): 216-222.
- [15] 陈志永, 李乐京, 李天翼. 郎德苗寨社区旅游: 组织演进、制度建构及其增权意义[J]. 旅游学刊, 2013, 28(06): 75-86.
- [16] 左冰, 保继刚. 制度增权: 社区参与旅游发展之土地权利变革[J]. 旅游学刊, 2012, 27(02): 23-31.
- [17] 保继刚, 左冰. 为旅游吸引物权立法[J]. 旅游学刊, 012, 7(07): 1-18.
- [18] 保继刚, 孙九霞. 社区参与旅游发展的中西差异[J]. 地理学报, 2006, (04): 401-413.
- [19] Wallace G.M Pierce S. M. An Evaluation of Ecotourism in Amazonas, Brazil. Annals of Tourism Research, 1996, 23(4): 843-873.
- [20] 王金伟, 张丽艳, 王国权. 民族地区居民旅游扶贫参与意愿的影响机制——一个中介与调节效应的混合模型[J]. 旅游学刊, 022, 37(08): 40-57.
- [21] DUARTE A A, LIU Y. The Potential for Marrying Local Gastronomy and Wine: The Case of the "fortunate Islands". International Journal of Hospitality Management, 011, 0(4): 4-980.
- [22] 翁时秀, 彭华. 旅游发展初级阶段弱权利意识型古村落社区增权研究——以浙江省楠溪江芙蓉村为例[J]. 旅游学刊, 2011, 26 (07): 53-59.
- [23] 张彦. 社区旅游增权研究[D]. 山东大学, 2012.
- [24] 盖媛瑾, 陈志永, 况志国. 天龙屯堡与郎德苗寨乡村旅游社区经济增权比较研究[J]. 贵州农业科学, 009, 7(10): 12-217.
- [25] 黄如梦, 白祥. 中国旅游社区增权研究: 回顾与展望[J]. 兰州财经大学学报, 2016, 32(02): 22-27.
- [26] 黄如梦, 白祥. 基于 AHP 的旅游社区增权评价研究——以罗布人村寨与塔西河乡为例[J]. 湖南农业科学, 017(05): 97-101.
- [27] 潘植强, 梁保尔, 吴玉海, 等. 社区增权: 实现社区参与旅游发展的有效路径[J]. 旅游论坛, 2014, 7(06): 43-49.
- [28] 张海燕, 李岚林. 基于和谐社会建设的西南民族地区旅游产业利益相关者利益冲突与协调研究[J]. 贵州民族研究, 2011, (6): 5-60.

- [29] 王会战,裴璐璐.兵马俑景区周边社区居民对旅游增权的空间感知分异研究[J].旅游纵览(下半月),2018,(16):56-58.
- [30] Rappaport J, The Power of empowermentlanguage[J]. Social Police,1985(16): 15-21

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS