

## 熟读精思教学思想在高中历史学科教学中的现代化转换研究

黄仁宇

西华师范大学 四川南充

**【摘要】**中国传统教学思想源远流长，博大精深。在历史学科教学现代化进程中，要密切关注传统教学思想与学科教学之间的融合，建构起具有文化主体性的创新性转化机制。这不仅能推动历史教学理论范式的创新性发展，更能为本土化历史教学实践体系的完善奠定学理根基。“熟读精思”是朱熹一向推崇，倡导的学习原则和方法。它要求学习必须遵循记忆与思维相结合的规律。通过反复诵读与深度思辨相结合的方式，来实现认知迭代发展的过程。最后达到融会贯通，为我所用。在今天的历史教学中，研究“熟读精思”这一传统思想及其现代化转换，也可以为我国当前的历史学科教学改革提供思考和借鉴。

**【关键词】**中国传统教学思想；熟读精思；历史学科教学；转换

**【基金项目】**2024 年绵阳市市级社会科学研究规划项目：“中国传统教学思想创造性转化研究”专项课题，课题编号：•MSJJ24-C10

**【收稿日期】**2025 年 2 月 14 日

**【出刊日期】**2025 年 3 月 17 日

**【DOI】**10.12208/j.ssr.20250105

### Research on the modern transformation of the "Thorough Reading and Critical Thinking" teaching philosophy in high school history education

*Renyu Huang*

*China West Normal University, Nanchong, Sichuan*

**【Abstract】**The traditional Chinese teaching philosophy, profound and time-honored, holds enduring significance in the modernization of history education. During this transformative process, it is imperative to prioritize the integration of traditional pedagogical concepts with disciplinary teaching practices, thereby establishing culturally-conscious innovative transformation mechanisms. Such efforts not only propel the innovative evolution of historical didactic paradigms but also lay a theoretical foundation for refining localized history teaching systems. The principle of "Thorough Reading and Critical Thinking" (Shudu Jingsi), advocated by Zhu Xi, emphasizes the synergy between memorization and intellectual inquiry. By combining repetitive engagement with textual materials and in-depth analytical reflection, this approach fosters cognitive iteration and culminates in holistic comprehension and practical application. Contemporary research into the modernization of this traditional philosophy offers valuable insights for reforming history education in China, particularly in cultivating students' historical literacy and disciplinary competence.

**【Keywords】**Traditional Chinese Teaching Philosophy; Thorough Reading and Critical Thinking; History Education; Transformation

#### 1 “熟读精思”思想的来源和内涵

##### 1.1 “熟读精思”思想的来源

“熟读精思”思想源自儒家深厚的教育传统。早在春秋战国时期，孔子就强调学习需“学而时习之”，“温故而知新”。凸显了反复学习、巩固知识的重要性。

同时，他也提及“学而不思则罔，思而不学则殆”，阐明了学习与思考相辅相成的关系。这些理念为“熟读精思”思想奠定了基石，强调了在学习过程中不仅要

对知识进行反复研读，更要深入思考其内涵<sup>[1]</sup>。南宋理学家朱熹进一步发展并系统阐述了“熟读

作者简介：黄仁宇（1999-）男，汉族，四川中江人，西华师范大学历史文化学院世界史专业 23 级硕士研究生，主要研究方向是世界近现代史，学科历史教学。

精思”思想。他认为读书要“熟读”，即“使其言皆若出于吾之口”，通过反复诵读达到对文本的熟悉，直至能流畅表达。同时，他强调“精思”，要求“使其意皆若出于吾之心”，深入思考书中的道理，将所学知识内化为自己的理解。朱熹还在《读书之要》中具体论述了熟读与精思的方法和顺序，使这一思想更加完善且具有可操作性。它与循序渐进、虚心涵泳、切己体察、着紧用力、居敬持志共同构成了流传至今的“朱子读书六法”。

“熟读精思”思想自提出后，在后世教育领域得到广泛传承和应用。它成为众多学者和教育者倡导的学习方法，贯穿于古代私塾教育到现代学校教育的过程中。无论是语文、历史等文科知识的学习，还是数学、科学等理科知识的钻研，“熟读精思”都有助于学习者扎实掌握知识、培养思维能力，成为了提升学习效果、追求学问精进的重要指导思想。

## 1.2 “熟读精思”思想的内涵

“熟读精思”思想植根于理学“格物致知”的认识论体系，是对先秦儒家“学思并重”理念的创造性发展。朱熹在《朱子语类》卷十明确提出“熟读”需达到“使其言皆若出于吾之口”的文本内化程度，强调通过反复诵读实现知识记忆的神经编码强化；而精思则指向“使其意皆若出于吾之心”的认知重构过程，要求学者突破文字表层意义，在历史语境与个体经验间建立意义联结。这种“口诵心惟”的认知迭代机制，本质上是对《中庸》“博学之，审问之，慎思之”治学次第的体系化延伸<sup>[2]</sup>。

其方法论结构呈现双重辩证关系：一是文本研习的“量质转化”，即通过“通读—精读—复读”的量性积累触发质性飞跃，正如朱熹所言“读书如炼丹，初时烈火锻煞，渐渐慢火养”；二是认知加工的“主客互构”，要求读者既遵循文本原意进行“虚心涵泳”，又需结合现实情境开展“切己体察”。这种辩证性在历史学科中具体化为“史料实证—历史解释”的能力培养路径，既强调对原始文献的精确把握，又注重运用批判性思维构建历史叙事。

该思想的教育价值超越传统读书法范畴，其“循序渐进—读思互促—知行合一”的认知闭环，与现代建构主义学习理论形成跨时空对话。在历史教学场域中，“熟读”对应着史料的深度解码训练，通过标点断句、版本校勘等实操活动夯实学科基础；“精思”则指向历史解释的多元视角培养，引导学生通过设疑、辩难、重构等思维活动，将静态知识转化为动态史观。这种传统

智慧与深度学习范式的融合，为破解当前历史教学中存在的碎片化阅读与浅表化思考困境提供了方法论支撑。

## 2 “熟读精思”思想在当前历史教学中缺失表现

从古至今，“熟读精思”的思想就深刻地影响着人们的学习，并一直占据着一个重要的位置，然而，随着时间的推移。“熟读精思”逐渐失去了它的内涵，在现代历史教学中存在缺失的现象，主要表现在以下几个方面

### 2.1 受制于书，不由自主

在《孟子·离娄下》中曾说道“君子深造之以道。欲其自得之也。自得之则居之安，居之安则资之深，资之深则取之左右逢其源。故君子欲自得之也。其中，“道”就是指得求学的方式，要通过自求自得才能达到“源头活水”。为学之道，贵在自得。朱子也是十分强调通过自己的学习以求得学问<sup>[3]</sup>。

但如今随着社会的发展及其历史因素。在现在的历史课堂中，因为课时的缘故，老师仅仅讲授课本上的知识，而忽略了学生课下的探索。而学生的学习，往往就形成了一个被动的接收而缺乏一个主动的探索，求知的过程。这表现在课堂上，学生只关注教师所讲以及书本所阐释的内容，关注课堂，忽视了课下自主探究的过程。学习和思考难以达到融合，对于所学知识没有办法融会贯通。形成不了属于自己历史学科思维。

在学生面临一些自主探究题时，或者学界新观点的题的时候。往往受着思维定势的影响，在第一时间思维难以发生转变，从而影响解题思路。如在做到历史类的论述题的时候，题干往往要求学生需要主动提炼观点作答，但是学生在短时间内难以将所学知识构建成一个体系来进行论证，导致学生在论述的时候仅仅只能局限在史实表面，而忽略了整个答案体系的建构，如果学生在课下没有进行自主学习，构建属于自己的历史思维。而是一味地听信书本以及老师所讲的知识。那么在回答这一问题时就会出现很大困难<sup>[4]</sup>。

### 2.2 纸上谈兵，坐而论道

“熟读精思”强调对知识不仅要广泛涉猎、深入研读，更要通过思考来理解和内化知识。在历史教学中，这一思想本应贯穿教学始终，助力学生构建完善的历史知识体系与思维体系。然而，在当下历史课堂教学中，“熟读精思”思想却严重缺失。一方面，由于课时限制和教学内容繁杂，教师在教学内容选择上出现功利化倾向；另一方面，在教学方式上难以有效引导学生实现“熟读精思”，这两方面共同导致了历史教学难以

达到理想的效果<sup>[5]</sup>。

在当前的历史课堂上，受制于课时以及庞杂的内容。教师在历史教学时往往会对教学内容和形式进行一个取舍。在教学内容上面，教师会更倾向于功利地选择考试重点的内容。这样一来，就忽视了学生关于历史体系的构建。对于一些非重点内容，教师通常会选择跳过或者让学生课下自学。这对于学生历史思维的形成是有不利的。譬如，教师在教学中，往往忽略了最重要的历史专有名词意思的诠释。甚至有的教师直接略过专有名词，这样学生在就会带着疑问。在学习其后续的历史知识时，理解起来就十分困难。以“自然经济”为例，许多教师在实际教学上会忽视对于“自然经济”的名词进行一个解释，而是为了节省时间直接讲授“自然经济”的内容，影响。在这样的基础上，如果学生再去学习“商品经济”，“民族资本主义”这些概念时，就很难把握住这些概念的区别与联系。也就造成教师讲，学生学，无法深入到学生思维深处。学生只学到了表面的基础知识，但是却没有形成一个思维体系，也难以做到学思结合，并不能直接作用于历史地高效学习<sup>[6]</sup>。

而在教学方式上，传统讲授法的主导地位使得学生缺乏自我探究的机会，无法充分发挥主观能动性去“熟读”历史知识并“精思”其中的道理。但历史知识终究是碎片化的，需要不断的积累。对于历史的自我探究，其实是帮助学生巩固历史知识的一个途径。不过相比于讲授法，其他的历史教学方法更加强调学生自身的学习，需要学生具有很强的自觉性，所以实际操作起来往往难以达到预想的效果。

### 2.3 浅尝辄止，缺乏思辨

学生是一个年轻的群体，他们思维活跃，有自己的想法。而历史学科，他是一门厚重的学科，需要学习者在探索中得到收获。这本应该碰撞出激烈的思维火花，但是往往现实与想象有巨大的出入。随着学龄的增长，学生所学知识内容越来越多。这也就意味着，学生的学习压力更大。因此，在学习时，学生往往只在意老师课堂上所讲的一些重点知识。而忽略了各知识之间的内在联系，以及对于知识本身的思考判断能力。所学内容日趋复杂，也就意味着学生更需要用抽象思维来解决问题。但是，他们的抽象思维能力，思考判断能力。往往在学习的过程中被消耗殆尽。这一学段的学生，他们迷信于课本知识以及老师所讲的内容。对于所学的知识，不加以自我回味，思辨。往往是浅尝辄止，导致他们的思维逐渐固化。对于所学历史学科知识只是简单的“背诵”而缺乏了“理解”。没有做到“熟读精思”

[7]。学习本身就是一个不断提出问题，解决问题来获得知识的过程。但现行的教学方式无不告诉着我们，学习就是掌握课本的内容，教师所讲的知识的过程。学生失去了独立思考的能力，迷信于课本以及教师的权威。也失去了自我探究学习的兴趣，将原来主动的吸收过程变成了被动的接收过程。

## 3 “熟读精思”教学思想在历史学科教学的现代化转换中的可行措施

“熟读精思”教学思想在历史学科中的现代化转换，需以传统治学智慧为根基，结合当代教育技术及差异化教学理念，构建系统性、包容性、联动性的实践路径。这一转换并非对传统方法的简单复刻，而是通过“精益求精”重构学习范式，借助“有教无类”优化教学供给，依托“触类旁通”拓展认知维度，最终实现历史思维能力的进阶式培育<sup>[8]</sup>。

### 3.1 精益求精，在原有学习习惯上突破新的求知方法

“熟读精思”思想强调个人通过躬行实践以求得真知。同时新课程改革下的教学观也要求教学要从“以教育者为中心”向“以学习者为中心”转变，要从“教会学生知识”转变为“教会学生学习”。这就意味着传统的老师主动地讲授，学生被动地学习历史知识的方式必须改进。在以往的历史学科教学中，学生对于历史知识的掌握往往是被动的，不利于学生总结出一套合适自己的学习方法。更不利于学生扩展发散历史性思维。导致学习过程死板，学习效率低下。

因此，在推进“熟读精思”教学思想的现代化转换时。老师一定要注重方式方法的传授，走出原来“只告诉学生学什么，不告诉学生怎么学”的困境。学生只有掌握了学习方法并能正确使用它。才能真正推动“熟读精思”落实到学生每个人，才能激发起学生的学习兴趣。

### 3.2 有教无类，在个体差异的考量中转换新的教学模式

教师要转变以往的教学模式，将更多的时间交给学生，真正做到以学生为中心。重视学生历史学科能力的培养。“熟读精思”教学思想首先要体现在教学设计上，教学设计要从怎么教入手，从学习者的学习基础、课程学习内容和学习者学习需要出发来全方面地考虑教学目标，也就是说，在一节课的有效时间里，如何确保学生既能掌握所学知识，又能通过自己的思考加深对于本堂课知识的理解。

在历史课堂的教学中，教师可以更新问题模式，创新以往“是什么，为什么，怎么做”这样的问题格式。

例如教师在讲高中历史中秦始皇加强中央集权的措施时,可以先向学生提出假设,让学生身临其境。“如果你是秦始皇,你在刚统一六国时可能会遭遇的问题,你该如何解决这些问题?”。如此一来,学生在思考历史问题时往往能更快将自己代入到当时的时空背景,在根据自身对于历史知识的掌握以及历史经验的总结,提出相应的解决措施。带着问题进行学习,激发学生的学习兴趣。这样一来,学生通过自己的比较研究、切身体验思考,便能更好地理解秦始皇加强中央集权的措施,更能锻炼学生的历史发散思维,在教学中促进学生历史学科核心素养的培育,推动学生历史学科能力的发展。

### 3.3 触类旁通,在多维合作的驱动下形成新的学习模式

事实上,即便是基础知识再牢固,学习能力再强的同学在历史学科的学习过程中也会遭遇问题。因此“熟读精思”不仅仅是一个人的躬身实践,求真的过程。教师一定要注重合作的价值,引导学生通过合作的方式对于复杂的历史学科知识进行探究。鼓励学生在通过自我学习掌握了基础知识的基础上,与同学合作探究,与教师进行讨论,从而解决复杂的历史学科知识。

“史料教学”法已经成为当今历史教学所采用的普遍教学方法,但是在绝大部分的教学中都是简单地“看材料——找答案”的模式,这就导致学生在解决问题时缺乏自己的独立思考总结。无法深入自己的认识。如唯物史观上的“生产力决定生产关系”,大多学生都知道这句话的含义,但是如果让他们解释什么是“生产力”,什么是“生产关系”时,就会显得十分吃力,对于如何运用“生产力决定生产关系”的原理来解决历史问题时,就更加困难。更加他们对于基础知识,普遍还是只停留在表面的背诵阶段,并没有做到活学活用<sup>[9]</sup>。

实际上,通过初中三年专门历史课程的学习,高中生已经具有一定的历史基础,可以进行相当程度的抽象概括。因此,对于一个新的历史问题,首先应该让学生结合教材的相关信息独立思考,与同学展开讨论,看

看能否先运用自己的话将问题以及解决方法阐释清楚。然后再进行深入的师生对话。老师注重思路的点拨和方法的引导,最后再出示相关材料加深理解。在这个过程中,学生与学生之间,学生与老师之间都通过自己的实践,形成自己的认识,再将自己的认识相互分享讨论,更加深入自己的认识。熟读精思,穷究其理才能真正做到格物致知。

### 参考文献

- [1] (宋)黎靖德.朱子语类[Z].北京:中华书局,1986.
- [2] 曹海东.试论朱熹“熟读精思”的解经方法[J].湖北行政学院学报,2007(06):91-95.
- [3] 朱汉民.实践-体验:朱熹的《四书》诠释方法[J].中国哲学史,2004(04):91-94.
- [4] 张天明.论中国传统教学思想在基础教育中的现代转换[J].课程.教材.教法,2019,39(11):97-103.
- [5] 张天明,赵海红.宋代书院的历史教学思想与方法——以朱熹的教学理念为中心[J].历史教学(下半月刊),2019(10):68-72.
- [6] 王晓璇.“朱子读书法”的当代新解[J].教育教学论坛,2014(33):1-2.
- [7] 李鑫洋.如何培养学生的历史学科能力[J].求学,2021(32):51-52.
- [8] 王金柱.历史教学中高中学生阅读训练的思考[J].学周刊,2021(30):53-54.
- [9] 冯丽华.朱熹《〈中庸〉章句》研究[D].黑龙江:黑龙江大学,2011.

**版权声明:** ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**